

14/2015.

## J e g y z ő k ö n y v

Készült Gerendás Község Képviselőtestületének 2015. október 26-án 14:00 órakor tartott ülésén.

Az ülés helye: Önkormányzat tanácskozóterme.

Jelen vannak: Lengyel Zsolt András polgármester  
Szkaliczki András Lajos alpolgármester,  
Ványi Emília Kornélia tanácsnok,  
Vörös András képviselő,  
Surinné Szász Margit jegyző,  
Dr. Puskás János Kövite-Plusz Kft. ügyvezető.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Üdvözli a megjelenteket.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes és megnyitja. Javaslatára alapján,- mellyel a Képviselő-testület egyetért - az alábbi napirend kerül megtárgyalásra:

1./ Gerendás község önkormányzatának természetbeni szociális ellátásokról szóló rendeleteinek felülvizsgálata

Előadó: Surinné Szász Margit jegyző

2./ DAREH Önkormányzati Társulással kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester

3./ Egyéb ügyek, bejelentések

Kéri a Képviselő-testületet, hogy a napirendi pontok megtárgyalása előtt legyenek szívesek meghallgatni Dr. Puskás János előadását, mely a szennyvízhálózat kiépítéséről szól.

Dr. Puskás János ügyvezető:

Köszönti a megjelenteket. Röviden bemutatja a Kövite-Plusz Kft.-t, majd elmondja, hogy a cég tervezte az ivóvízhálózatot Gerendáson. Azért tartja fontosnak ezt a tájékoztatót, mert most olyan pályázatokról van szó, ahol pályázhatnak a 2000 lakos érték alatti települések is. Ezekhez a projektekhez egy engedélyes tervet valamint a telepnek a pályázatához elvi engedélyes tervet kell készíteni- ez a megvalósuló technológia miatt fontos. Jelenleg Hunyán, Kamuton és Bélmegyeren építik ki ezt a rendszert. 90 %-os támogatásról lenne szó, 10% lenne, ami az önerőt jelenti, ám az önerő alapból ez a rész is megpályázható. Véleménye szerint az egészét össze lehet hozni támogatásból. A biztos sikerhez fontos, hogy korán megszülessen az elhatározás, mert akkor ebbe a 10%-ba besegíthetnek a kivitelező cégek is a biztos munka reményében.

Arról nem szeretne beszélni, hogy mennyire fontos lenne, mert akkor a település nem fizetne talajterhelési díjat.

Ványi Emília Kornélia tanácsnok:

Szenny- és csapadékvíz elvezetés egyben?

Dr. Puskás János ügyvezető:

Nem. Csak szennyvíz.

Surinné Szász Margit jegyző:

Szeretné megkérdezni, hogy egy Gerendás méretű település esetén mennyibe kerülne a pályázati anyaghoz elkészítendő vízjogi engedélyes terv.

Dr. Puskás János ügyvezető:

Ez egy létesítési vízjogi engedélyes terv, melyet az összes szakhatóság véleményez. Tartalma egy teljes geodéziai felmérés, talajlabor vizsgálat, tervezés, ez nettó 6.500.000 forint. Ezt 3 részletben fizetik ki a részükre a többiek is. A pályázat benyújtásához ennyi elég.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Megkérdezi, hogy technológiai szempontból melyik tisztítási módot preferálják?

Dr. Puskás János ügyvezető:

Van vagy 10 féle, leegyszerűsítve van biológiai és mechanikai. A biológiai tisztítás során beoltott baktériumok tisztítanak meg a vizet a szennyeződésektől.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Amennyiben kedvezőek lesznek a feltételek véleménye szerint mindenféleképpen meg kell valósítani a település szennyvízrendezését. Szándék lesz a terület részéről.

Megkérdezi, hogy az engedélyeztetési díjat tartalmazza-e a 6.500.000 Ft.

Dr. Puskás János ügyvezető:

Ez nincs benne, de 100-200.000 forint körül mozog az engedélyeztetés költsége. 6.500.000 a hálózatot terveznék, a telep része ebben nincs benne, de összesen 7.200.000 forint körül lenne a vége.

Surinné Szász Margit jegyző:

Afelől érdeklődik, meghatározott-e az a bekötés szám, ami nyertes pályázatot eredményez. A korábbi kiírásokban ez fontos tényező volt.

Dr. Puskás János ügyvezető:

Ahol ivóvíz bekötés van, ott be kell kötni a szennyvizet is különben talajterhelési díjat kell fizetni.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Megkérdezi, hogy mennyi lenne a lakosok rákötési költsége?

Dr. Puskás János ügyvezető:

Nem kerülne semmibe, ha létrehoznának egy társulatot. Ezt ők még meg is tudják szervezni. Ezért nagyon minimális díjat kellene fizetni.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Megköszöni a tájékoztatást.

Kérdés, hozzászólás:-

*Dr. Puskás János ügyvezető elhagyja a tanácskozó termet.*

1.- Napirend;

Tárgy: Gerendás község  
önkormányzatának természetbeni szociális  
ellátásokról szóló rendeleteinek  
felülvizsgálata.

Írásos rendelet tervezetek és hatásvizsgálatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy 3. éve tud az Önkormányzat természetbeni támogatást nyújtani a lakosságnak a közfoglalkoztatás keretein belül megtermelt zöldségekből. A megtermelt mennyiségből 100 adag kiosztására van lehetőség: 1 adag: 20 kg hagyma, 20 kg burgonya. A burgonya mennyisége még kérdéses, mert jelen pillanatban zajlik a betakarítás, s amit eddig sikerült felszedni annak nagy része férges.

Surinné Szász Margit jegyző:

Elmondja, hogy azért osztotta ki az alaprendeletet, mert sok az új képviselő, ezért érthetőbbé válik, ha szóban kiegészíti a tervezetet.

Az alaprendelet: 10/2013.(X.8.) számú Önkormányzati rendelet:

1. A benyújtási határidő értelemszerűen változik
2. A Pénzügyi és Szociális Bizottság megszűnt, ezért ezt a hatáskört javasolja átruházni a polgármesterre - a rendelet szigorú keretet ad a kérelmek elbírálásánál, nem indokolt az operatív munkavégzés érdekében a Testületnél tartani.

Folytatta a szociális szén elosztásával kapcsolatos rendelettel:

Alaprendelet: 18/2014. (XI.20.) önkormányzati rendelet.

Javasolja az alaprendelet hatályon kívül helyezését, s a tervezet rendelet elfogadását. A rendelet címén túl a juttatott tüzelő mennyisége, fajtája, a jogszabályi hivatkozás, a hatáskör gyakorlója is megváltozna.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Tájékoztatásul közli, hogy jövő héten érkezik a megrendelt szén.

Kérdés, hozzászólás: -

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el a természetbeni szociális ellátásokról szóló rendelet tervezet tárgyában, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi rendeletet alkotja:

**14/2015.(X.26.)**

#### **Önkormányzati rendelet**

**Gerendás község Képviselőtestületének a természetbeni szociális ellátások módosításáról szóló rendelete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Utasítja a jegyzőt a rendelet kihirdetésére, a szükséges intézkedések megtételére.**

**Felelős: Surinné Szász Margit jegyző**

**Határidő: azonnal**

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el a természetben nyújtott szociális tüzelő ellátásról szóló rendeletről, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi rendeletet alkotja:

**15/2015.(X.26.)**

#### **Önkormányzati rendelet**

**Gerendás község Képviselőtestületének a természetben nyújtott szociális tüzelő ellátásról szóló önkormányzati rendelete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Utasítja a jegyzőt a rendelet kihirdetésére, a szükséges intézkedések megtételére.**

**Felelős: Surinné Szász Margit jegyző**

**Határidő: azonnal**

2.- Napirend;

Tárgy: DAREH Önkormányzati Társulással kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy mindenki megkapta az előterjesztés teljes anyagát, így látja, hogy a DAREH egy határozatot vár az önkormányzatoktól, melynek javaslata is az előterjesztés részét képezi. Felteszi a kérdést: mi van akkor ha a bevételek nem realizálódnak. A munkaszervezet szeretne létrehozni egy egyszemélyes Zrt-t a hulladékgyűjtőnek, ezáltal a társulás alapítaná meg nem az önkormányzatok, ebből adódóan a menedzsment a társulásnak tartozik elszámolással nem pedig az önkormányzatoknak. Jogi szakember véleményezte az előterjesztésben foglaltakat, mivel bizonyos részei az anyagnak nem hozzáértő részére nem érthető. Dr. Farnas József ügyvéd úr a felelős döntés meghozatala érdekében szakértő általi megerősítést, ill. felvilágosítást kérne. Felolvassa az ügyvéd úr által tett véleményezés 6. pontját.

*„ A Társulás felhívására döntést kell hozni arról, hogy Gerendás Község díjpolitikát és a koncepciót elfogadja-e? Ezen felül döntést kell hozni arról, hogy a megvalósíthatósági tanulmányban foglalt adatok a valóságnak megfelelnek, és a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a működtetést a projekt befejezését követő 5 évig.*

*A fenti fejtegetés tükrében a következő variációk képzelhetőek el:*

- a) Feltétel nélkül elfogadja az Önkormányzat a határozatokat. Ebben az esetben nincs több mozgástér. Feltétel nélkül végre kell hajtani, amit az elkövetkezendő időben a Társulás kér. Ha eddig kétséges lett volna az Önkormányzat helytállása a projekt esetleges visszafizetési kötelezettségeiért, az innentől kezdve már nem kérdés.*
- b) Az Önkormányzat most nem hoz döntést, mert jelen előterjesztés alapján nem tud felelős döntést hozni vagy elutasító döntést hoz, mert azzal nem ért egyet. Ennek indok lehet:*

- A jelenlegi működési modellben az operatív irányok meghatározásának joga kikerül az Önkormányzatok kezéből. Azáltal, hogy nem a Társulás lesz a közszolgáltatási feladat ellátója, hanem egy Társulás által létrehozott Zrt, gyakorlatilag az a menedzsment bonyolít mindent a jövőben. Innentől kezdve a működésbe történő beleszólás olyan közvetett pályára kerül, hogy az Önkormányzatok érdemi döntési kompetenciája beszűkül.*
- A működési modell szerint a válogatómű is vállalkozói üzemeltetésbe kerül, amely nyilvánvalóan többletköltségekkel jár, hiszen a vállalkozó hasznát is ki kell termelni.*

*Lehet úgy tekinteni, hogy ez operatívabbá teszi a működést, mintha a Társulás maga végezné a közszolgáltatási feladatokat, de személy szerint azt gondolom így az önkormányzatok távolabb kerülnek az érdemi döntéshozataltól és beleszólástól, ellenőrzéstől. Személy szerint én nem*

*érték egyet ezzel a működési modellel, ui. ha a Társulás közszolgáltatói jogosítványokat szerezhetne, logikus lehetne, hogy maga gyakorolja ezeket a jogokat és maga legyen a válogatómű üzemeltetője is, nem látom okát, hogy miért kellene ezt kiszervezni egy önálló gazdasági társaságba. (Lehet persze ilyen indok, de én ezt nem ismerem.)”*

Ami probléma még, hogy 2016. január 1. napjától nincs közszolgáltatási szerződés a szemétszállításra. Két lehetőség van: az önkormányzat szerződés hosszabbítást kezdeményez a Békés-Manifest Kft-vel, a jelenlegi közszolgáltatóval, vagy jelzéssel él a katasztrófavédelem felé, hogy nem tudja ellátni a kötelező feladatát. Bár most nem erről kell döntenie de szorosan kapcsolódik ide. Annyit szeretne megjegyezni, hogy Gyula város kilép a Dareh-ból, Makó nem fogadta el a díj politikát. Személy szerint az az álláspontja, hogy mindenféle képen maradni kell a társulásban, mert máshogy nem oldható meg hosszú távon a hulladékszállítási kötelezettség. Nem támogatná viszont azt, hogy a társulás által elnyert EU támogatást egy gazdasági társaság kockáztassa.

Javasolja, hogy az előterjesztés szerint határozati javaslatot a Képviselőtestület ne fogadja el, helyette az alábbi határozati javaslat elfogadását tartja indokoltnak.

Határozati javaslat:

Gerendás Község Képviselőtestülete a Délkelet- Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése által elfogadott, a rendszer üzemeltetésére, díjpolitikájára, díjképzésére vonatkozó koncepciót elfogadni nem tudja, mivel annak konkrét jog háttérét, a lakosságot, ill. az önkormányzatot érintő konkrét kötelezettséget nem ismeri. Utasítja a polgármestert a Társulás szakértőivel történő egyeztetésre, majd az ismeretek birtokában történő testületi előterjesztésre.

Kérdés, hozzászólás: -

Szkaliczki András Lajos alpolgármester:

A határozati javaslat elfogadását támogatja.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

**58/2015.(X.26.)**

**Önkormányzati határozat**

**Gerendás Község Képviselőtestülete a Délkelet-  
Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási  
Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati  
Társulás Taggyűlése által elfogadott, a rendszer  
üzemeltetésére, díjpolitikájára, díjképzésére  
vonatkozó koncepciót elfogadni nem tudja,**

**mivel annak konkrét jog háttérét, a lakosságot, ill. az önkormányzatot érintő konkrét kötelezettséget nem ismeri.**

**Utasítja a polgármestert a Társulás szakértőivel történő egyeztetésre, majd az ismeretek birtokában történő testületi előterjesztésre.**

**Felelős: Lengyel Zsolt András polgármester**

**Határidő: azonnal, ill. a soron következő ülés.**

3.- Napirend;

Tárgy: Egyéb ügyek, bejelentések

a.) Hidro-G Kft. 2016 évi üzemeltetésének megtárgyalása.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Megkérdezi a testület tagjait, hogy a jövő évben a strand üzemeltetésével kapcsolatosan mi az elképzelésük.

Köztudomású, hogy 2015.-ben a standmegfelelő úszómester hiányában gyakorta volt zárva, emiatt sok vád érte, hiszen az idei nyáron igazi strandidő volt. Jelzi, hogy az uszodamesterek képzése problémássá vált, mivel a képzés időtartam és ára megváltozott, valamint a környéken nem is indítanak ilyen 400 órás OKJ-s tanfolyamot. A környékbeli strandot, fürdők, pedig elviszik a már képzett embereket. Sajnos közfoglalkoztatás keretein belül sem sikerült megoldani, mivel csak olyat tud a Munkaügyi Központ is szervezni, ahol 8 általános iskola a feltétel.

Meg lehetne kísérelni a stand üzemeltetésre történő meghirdetését, állagmegóvás mellett, bérleti díj nélkül. Ezzel a strand is maradhatna, s az önkormányzat is megspórolna évi 3.000 e Ft veszteséget.

Szkaliczki András Lajos alpolgármester:

Ezt minden évben leszavazta a képviselő-testület, nem tartja jó ötletnek.

Ványi Emília Kornélia tanácsnok:

Megkérdezi, hogy mit veszítene az önkormányzat, ha kiengedné az üzemeltetést a kezéből.

Surinné Szász Margit jegyző:

A veszteséget, amit minden évben működtetésre fizet a Kft-nek az önkormányzat. Bár megkérdőjelezhető, hogy ki vállalná el látva, hogy veszteséges.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Tisztában kell lenni azzal, hogy ebből az önkormányzatnak nem lenne bevétele, de állag megóvás fejében jelképes összegért ki lehetne adni.

Nála már jelezték, hogy lenne, aki átvinné.

Vörös András képviselő:

Határozott időre egy év próbaidővel meg lehetne próbálni az üzemeltetésbe való kiadást.

Lengyel Zsolt András polgármester

Javasolja a Testületnek, hogy gondolkozzon mindenki el az elhangzottakon, s később visszatérhetnek a döntésre.

A képviselők a javaslattal egyetértenek.

b.) Sebességkorlátozási javaslat megtárgyalása.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Ismerteti a tárggyal kapcsolatos megkeresést: *„Lakossági észrevétel alapján a Csorvási Polgármesteri Hivatal illetékességéből az alábbiak miatt kereste meg a Magyar Közút NZRt. Békés Megyei Igazgatóságát:*

*A megkeresés tárgya a 4431 jelű állami kezelésű út Csorvás és Gerendás közötti külterületi szakaszára vonatkozó közlekedésbiztonsági helyzet felülvizsgálata, és 70 km/ó mértékű sebességkorlátozás bevezetés javaslata. A javasolt útszakaszt felülvizsgáltuk. A felülvizsgálat keretében a helyszínt megtekintettük, és kigyűjtöttük az elmúlt 5 év személyi sérüléssel járó közlekedési baleseteit. A vizsgált időszakban összesen három baleset történt, egy súlyos és kettő könnyű kimenetelű. Ez a balesetszám azonnali forgalomtechnikai beavatkozást igényel, azonban két település közötti burkolat típusa, szélessége és állapota miatt a 70 km/ó mértékű sebességkorlátozás bevezethető. A sebességkorlátozás bevezetésével kapcsolatban kérjük Tisztelt Címet, hogy küldje meg véleményét Társaságunk felé. Továbbá ezúton tájékoztatjuk, Tisztelt Címet, hogy a Csorvási Polgármesteri Hivatalt is hasonló tartalmú levélben tájékoztatjuk a felmerült forgalmi rend felülvizsgálatáról.”*

Surinné Szász Margit jegyző:

Elmondja, hogy eddig mindig Gerendás kérte, hogy korlátozzák Gerendás egyes területein a sebességet. Most, hogy Csorvás kezdeményezett egy ilyen lehetőséget, jó ötletnek tartja.

Ványi Emília Kornélia tanácsnok:

Jó ötletnek tartja.

Szkaliczki András Lajos alpolgármester:

Azon a szakaszon feleslegesnek tartja a sebességkorlátozást.

Lengyel Zsolt András polgármester:



Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

59/2015.(X.26.)

### Önkormányzati határozat

**Gerendás Község Képviselő-testülete egyetért azzal a kezdeményezéssel, hogy a 4331 jelű állami úton, mely Gerendást Csorvással köti össze, 70 km/óra sebességkorlátozást rendeljen el az illetékes hatóság.**

**Utasítja polgármestert a további intézkedések megtételére.**

**Felelős: Lengyel Zsolt András polgármester**

**Határidő: értelem szerint.**

c.) B-7 kút védőidom kijelölése.

Surinné Szász Margit jegyző:

Emlékezteti a képviselőket, hogy korábbi testületi ülésen döntés született a B-7 kút védőidom felülvizsgálatáról, tervezetéről, melynek a tervezési költsége 500.000 forint volt. Ez a kiadás a 2015. évi költségvetésben nem szerepel, melyre fedezetet kell biztosítani.

Kéri, hogy a fedezetet a tartalék terhére szíveskedjenek biztosítani.

A tartalékban azért van fedezet, mert sajnos az elmúlt hónapban az esős időben a temető karbantartási munkáira nem kerülhetett sor, ezért az arra szánt pénzből maradt előirányzat. Megjegyzi az energiaracionalizálási pályázat kapcsán a bontott nyílászárók alkalmasak lehetnek a temető ravatalozójának felújításához, így arra nem kell költeni. A halottasház felújítási munkáira vélhetően már 2015-ben nem kerülhet sor, így arra az előirányzatot a 2016 évben feltétlen biztosítani kell, annak műszaki állapota miatt.

Lengyel Zsolt András polgármester

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

60/2015.(X.26.)

### Önkormányzati határozat

**Gerendás község Képviselőtestülete a B-7-es kút tervezési költségének fedezetére 500.000.-Ft előirányzatot biztosít a 2015. évi tartalék terhére. Az 56/2015.(IX.28.) önkormányzati határozatot hatályon kívül helyezi, a halottasház felújítására**

**szükséges előirányzat megteremtéséről a 2016. évi költségvetésében gondoskodik.**

**Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.**

**Felelős: Lengyel Zsolt András polgármester**

**Határidő: értelem szerint.**

d.) Kibontott nyílászárók értékesítése.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az elnyert pályázatnak köszönhetően kicserélték az önkormányzat középületeiben a nyílászárókat, a kivett elemeket értékesíteni szeretné.

Érdeklődik, hogy milyen árat szabjanak az értékesítésre alkalmas ablakoknak, ajtóknak?

Ványi Emília Kornélia tanácsnok:

Véleménye szerint meg kell kérdezni egy szakértőt.

A képviselő-testület egyetért a javaslattal.

e.) Projektmenedzsment kiválasztása.

Lengyel Zsolt András polgármester:

A Területi Operatív Program keretein belül az önkormányzat elképzelései hamarosan megvalósíthatók lesznek. Ezeket az elképzeléseket nemrégiben ismertette a képviselők előtt. PI. Amennyiben a Közút is partner benne, úgy nagyon minimális esély lenne egy kerékpárút építésére Csorvásig. Ebben a programban szerepelt az energiaracionalizálás is, de ebből jelentős rész megvalósul most, a KEOP keretein belül. A következő testületi ülés időpontjában már vélhetően látható lesz, hogy mit lehet megvalósítani. Terve az, hogy egy tárgyban illetékes szakember mondaná el a lehetőségeket. A projekt megvalósítása során szükség van projektmenedzsment szervekre, személyekre, akik a pályázattal kapcsolatos feladatokat el tudnák látni. Vannak lehetőségek 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet szerint, létrejöttek civil szervezetek, akik fix költségért el tudják végezni ezeket a feladatokat. Most már nem a megye dönt ezzel kapcsolatban, mert felkerült a Minisztériumhoz. A régebbi uniós pályázatokon belül az elszámolható mértékek 6%- 23,5%-ig terjedtek, jelen pillanatban a jogszabály ezt 5,5%-ban maximálja. Ezért az 5,5%-ért vállalnák az önkormányzatra eső teljes projekt menedzselését. Érkezett a megyei önkormányzattól, valamint a Közép-Békési Centrum elnevezési önkormányzati társulástól egy megkeresés, hogy a TOP-os pályázatok tekintetében állnak rendelkezésre, készek az önkormányzattal történő együttműködésre. A KBC Társulásán belül azok dolgoznak, akik a Darfü-nél dolgoztak. Eddigi KBC tagok: Békés, Békéscsaba és Gyula. Az alapítók lehetőséget nyújtanak arra, hogy az önkormányzat tagja lehessen ennek az egyesületnek. Szakmai szempontból ő a KBC-t javasolná. Több éve projektírással és projekt megvalósítással foglalkoznak.

Kérdés, hozzászólás: -

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

61/2015.(X.26.)

### Önkormányzati határozat

**Gerendás község Képviselőtestülete együttműködési megállapodást kíván kötni a Közép-Békési Centrummal, a Területi Operatív Programmal kapcsolatos projektmenedzsment feladatainak ellátása céljából.**

**Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.**

**Felelős: Lengyel Zsolt András polgármester**

**Határidő: értelem szerint.**

f.) Jogszabályváltozás a gyermekjóléti-családsegítési feladatok ellátása terén.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Érkezett egy orosházi kistérségi tájékoztató, melyben felhívták az Önkormányzat figyelmét egy jogszabályváltozásra, mely szerint felül kell vizsgálni a Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálatot működési területét.

Surinné Szász Margit jegyző:

A Gerendáson működő gyermek és családsegítő szolgálat a jogszabályi változás tárgya. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI törvény 94. §- a szerint a közös önkormányzati hivatalt működtető önkormányzatok esetében a hivatal székhelye szerinti önkormányzat – lakosságszámtól függetlenül - köteles gyermekjóléti szolgálatot működtetni. Az ellátási terület Gerendás és Kétsoprony község lakosságára terjed ki.

A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993 évi III törvény 64. §-a szerint pedig a családsegítés a gyermekjóléti szolgáltatással egy szolgálat keretében működtethető.

Korábbi ülésen, ahol meghívott vendég volt Kissné Tóth Mónika - a gerendási családsegítő - elmondta, hogy sok szempontból a Békéscsabai Járási Hivatalhoz tartozik Gerendás, s megkönnyíteni az ügyintézését, ha a Gyermekjólét is átkerülne Orosházáról.

A közös hivatal székhelye: Kétsoprony Békéscsabához tartozik Gerendás jelenleg pedig Orosházához. A jogszabály szerint Kétsoprony község Képviselőtestületének van döntési jogosítványa tárgyi ügyben, amelyet kissé különös szabályozásnak tart abban a vonatkozásban, hogy az Mötv. szerint e feladat ellátásának címzettje a

települési önkormányzat, a jelen jogszabályváltozás viszont a hivatal székhelye szerinti Önkormányzatnak biztosít döntési jogot.

A Képviselő-testület tudomásul veszi az elhangzottakat és támogatja azt, hogy a gerendási Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat a Békéscsabai Kistérség intézményrendszerén belül kerüljön ellátásra.

g.) Tájékoztató a jövő évi finanszírozás nehézségeiről.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Lassan itt az év vége, amely megköveteli, hogy számba vegye a település a következő év bevételi lehetőségeit. Több település is napirendre vette ismeretei szerint a földadó, mint települési adó bevezetésének lehetőségét, szükségességét. Erről a Képviselőtestületnek november 30-ig van lehetősége dönteni.

Tisztában van vele, hogy a gerendási vállalkozók, földtulajdonosok kímélve voltak eddig. (korábban nem volt helyi adó) A törvény lehetővé tette azt, hogy minden település akkor vezesse be a települési adót, amikor az anyagi helyzete megkívánja azt.

A földadó mellett a kommunális adó bevezetésének lehetősége is felmerült, mint bevételi forrás, de ez utóbbiból a helyi viszonyokat ismerve csak előirányzat lenne, tényleges bevétel nem.

Surinné Szász Margit jegyző:

Az adó bevezetése nyilván nem népszerű feladatot. Egyetért a polgármesterrel abban, hogy a kommunális adó nem jelentene bevételt. Az állami finanszírozás új rendszere számol azzal, hogy megtesz-e a település mindent annak érdekében, hogy rendelkezzen saját bevétellel.

A földadó esetleges bevezetése érdekében a földhivataltól beszerzésre került egy adatbázis, amely alkalmas arra, hogy a földadóból esetlegesen befolyó bevétel nagyságrendje megtervezhető, megállapítható az adóalanyok lakóhelye, mely arra jó, hogy a gerendási lakosok adóterhe körvonalazható.

Vörös András képviselő:

Véleménye szerint az állam magára hagyja a vidéki településeket. Ez lesz a jövő?

Surinné Szász Margit jegyző:

2013-ig Gerendáson nem volt helyi adó. Nyilvánvaló, hogy ellenállást vált ki annak bevezetése. Azt viszont nem lehet elvárni, hogy egy település úgy működjön, hogy nincs adó, csupán a központi költségvetésből működjön.

Fontos mindenkinek, hogy a település fennmaradjon, fejlődjön, de ezért valamit helyben hozzá kell tenni. Az is tényszerű, hogy az utóbbi években a költségvetési támogatás nagyságrendekkel kevesebb, s ez igen nagy terhet ró a helyi vezetésre.

Vörös András képviselő:

A kivetett adók nem fogják itt marasztalni az embereket. Nagy részben gerendási földhasználók lesznek ezzel az adóval sújtva a földadó bevezetése esetén.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Ez az adó a földtulajdonosokra lenne kivetve.

Vörös András képviselő:

Nyilván ez a teher át fog szállni a földhasználókra.

Ványi Emília Kornélia tanácsnok:

Véleménye szerint azzal semmi probléma, hogy a lakosoknak hozzá kell járulni a település működéséhez. Ez mindenkinek természetes kellene, hogy legyen. De felháborító, hogy míg a Kormány a vidéket szorongatja, addig ők is takarékoskodhatnak a felesleges kiadásaikkal.

Javasolja, hogy hívják össze a gazdákat a földadóval kapcsolatban, had érlelődjön bennük is a gondolat, bár véleménye szerint már ezt egy-két hónappal ezelőtt kellett volna felvetni gondolati szinten.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Az egy év halasztásnak az lett az eredménye, hogy a tartalékok felhasználásra kerültek.

Surinné Szász Margit jegyző:

Minden erővel azon dolgozik a településvezetés - Polgármester Úr -, hogy minél több helyről, minél több pénz kerüljön Gerendásra.

Minden lehetséges pályázati forrást igyekszik feltárni, megtalálni, s ennek az eredménye látható. Soha ennyi, ilyen nagy összegű fejlesztés nem volt, mint 2015-ben.

A képviselők elemzik a jelenlegi beruházások helyzetét, s jelzést várnak a polgármestertől az esetleges adóval kapcsolatos lakossági fórumot illetően.

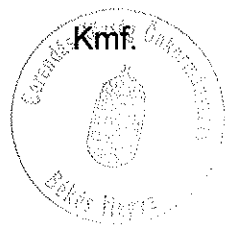
Lengyel Zsolt András polgármester:


Ígéretet tesz a fórum megszervezésére.

Tájékoztatja a Testületet, hogy a következő napirend tárgyalására az Möt. 46. § 2)a pontja alapján zárt ülésen kerül sor.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

  
Lengyel Zsolt András  
polgármester



  
Surinné Szász Margit  
jegyző

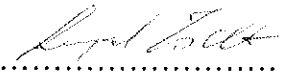
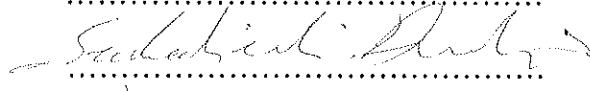
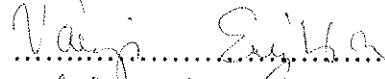
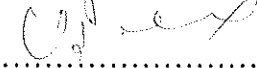
Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
5925 Gerendás Petőfi u. 2.  
Tel.: 66/249-224, Fax: 66/249-053

---

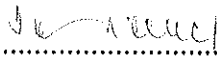
Jelenléti ív

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. október 26-án (hétfőn)  
14:00 órakor tartott rendkívüli ülésén.

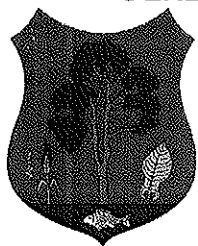
**Jelen vannak:**

Lengyel Zsolt András	polgármester	
Fekete Béla	képviselő	.....
Németh Béla Antal	képviselő	.....
Dr.Nyerges Sándor	képviselő	.....
Szkaliczki András Lajos	képviselő	
Ványi Emília Kornélia	képviselő	
Vörös András	képviselő	



**Meghívottként jelen vannak:**

Surinné Szász Margit	jegyző	
Priskin Jánosné	Szlovák Nemzetiségi Önkorm.elnöke	.....

# GERENDÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERÉTŐL



5925 GERENDÁS, PETÓFI UTCA 2.

  66- 249224/ 66- 249053

E-MAIL: [gerendas@primcom.hu](mailto:gerendas@primcom.hu)

Szám: 14/2015.

## MEGHÍVÓ

Gerendás Község Képviselő-testülete **2015. október 26-án (hétfőn) 14:00 órai** kezdettel képviselőtestületi ülést tart, melyre ezúton meghívom.

**Az ülés helye:** Az önkormányzat tanácskozó terme

### **Napirendi javaslat:**

1./ Gerendás község önkormányzatának természetbeni szociális ellátásokról szóló rendeleteinek felülvizsgálata

Előadó: Surinné Szász Margit jegyző

2./ DAREH Önkormányzati Társulással kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester

3./ Egyéb ügyek, bejelentések

**A napirend fontosságára tekintettel megjelenésére feltétlen számítok.**

Gerendás, 2015. október 20.

  
**Lengyel Zsolt András**  
polgármester





## ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

### 1.- A tervezett jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:

A rendelet a magasabb szintű jogszabályoknak megfelelő keretek között a képviselő-testület által meghatározott módon szabályozza a természetben nyújtott szociális ellátások juttatásának szabályait.

### 2.- Környezeti hatások:

A rendeletben foglaltaknak környezeti hatása nincs.

### 3.- Egészségügyi követelmények:

A rendeletben foglaltaknak egészségügyi követelményei nincsenek.

### 4.- Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

A rendeletben foglaltak végrehajtásának további adminisztratív terheket befolyásoló hatásai nincsenek.

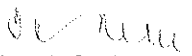
### 5.- A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A szociális ellátás szabályai, valamint a települési támogatás juttatásának időtartama, valamint a hatáskör gyakorlójának változása miatt szükséges a rendelet módosítása.

### 6- A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi-, szervezeti- és pénzügyi feltételek:

A személyi, szervezeti, tárgyi feltételek adottak.

Gerendás, 2015. október 26.

  
Surinné Szász Margit  
jegyző

Gerendás község Képviselőtestületének .../2015.(X.26.) Önkormányzati rendelete a természetben nyújtott szociális ellátásról szóló 10/2013.(X.8.) Ör. számú rendelet módosításáról.

-tervezet-

Gerendás község Képviselőtestülete a Szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993 évi III törvény 45. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ A rendelet 4.§ „2014. szeptember 30” szövegrész helyébe a „2015. november 15” szövegrész lép.

2.§ A Rendelet 5.§ „a Pénzügyi és Szociális Bizottsága” szövegrész helyébe „ a polgármester” szövegrész lép.

3.§ E rendelet kihirdetése napját követő napon lép hatályba.

Gerendás, 2015. október 26.

Lengyel Zsolt András  
polgármester

Surinné Szász Margit  
jegyző

## ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

### 1.- A tervezett jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:

A rendelet a magasabb szintű jogszabályoknak megfelelő keretek között a képviselő-testület által meghatározott módon szabályozza a szén tüzelő természetben történő juttatásának szabályait.

### 2.- Környezeti hatások:

A rendeletben foglaltaknak környezeti hatása nincs.

### 3.- Egészségügyi követelmények:

A rendeletben foglaltaknak egészségügyi követelményei nincsenek.

### 4.- Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

A rendeletben foglaltak végrehajtásának további adminisztratív terheket befolyásoló hatásai nincsenek.


### 5.- A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A szociális ellátás szabályai, valamint a települési támogatás juttatásának szabályai jelentős mértékben megváltoztak, ezért szükséges a rendelet hatályon kívül helyezése és új önkormányzati rendelet megalkotása a természetben nyújtott tüzelő ellátásról.

### 6- A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi-, szervezeti- és pénzügyi feltételek:

A személyi, szervezeti, tárgyi feltételek adottak.

Gerendás, 2015. október 26.

  
Surinné Szász Margit  
jegyző

**Gerendás Község Képviselő-testülete ...../2015. (X.26.) Önkormányzati  
rendelete a természetben nyújtott szociális tüzelő ellátásról**

-tervezet-

Gerendás Község Képviselő-testülete a Szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 45 § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1 § Gerendás Község Önkormányzata a településnek biztosított 213 q szén tüzelőanyagot természetbeni települési támogatásként biztosítja a szociálisan rászorultak részére.

2 § E rendelet alkalmazásában:

**a.) szociálisan rászorult** az, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum összegét 150 %-át, egyedülálló esetén a 200 %-át

**b.) Halmazottan hátrányos helyzetű gyermek**: A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 67/A §-ban meghatározott feltételek szerinti gyermek

3 § (1) Szociális szén elsősorban annak a szociálisan rászorultnak nyújtható, aki:

a.) aktív korúak ellátásában, időskorúak járadékában, adósságkezelési támogatáshoz kapcsolódó adósságcsökkentési támogatásban, lakásfenntartási támogatásban részesül,

b.) 3 nál több eltartott személyről gondoskodik, vagy gyermekét egyedül neveli,

c.) munkanélküli,

d.) egyedülálló.

(2) Az (1) bekezdésben felsoroltak közül előnybe kell részesíteni a a) pontban felsorolt, valamint a halmazottan hátrányos gyermeket nevelő kérelmezőket.

4 § A szén juttatás maximális mértéke 5 q, feltétele, hogy a kérelmező és családja rendelkezzen szén tüzelésére alkalmas fűtőberendezéssel.

5 § A természetbeni juttatás iránti kérelmet e rendelet melléklete szerinti formanyomtatványon lehet benyújtani, **2015. november 30-ig.**

6 § A kérelmek elbírálása a polgármester hatásköre.

7 § E rendelet kihirdetése napját követő napon lép hatályba. Hatályát veszti a 18/2014. (XI. 20.) önkormányzati rendelet.

Gerendás, 2015. október 26.

Lengyel Zsolt András  
polgármester

Surinné Szász Margit  
jegyző

## Előterjesztés

**Tárgy:** DAREH Önkormányzati Társulással kapcsolatos döntés meghozatala

### Tisztelt Képviselő-testület!

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás – melynek Orosháza Város Önkormányzata is tagja - KEOP-7.1.1.1 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projektjének megvalósítási határideje 2015. december 31. napján lejár.

A Társulási Megállapodás aláírásával a Társulás tagjai a projekt keretében vállalták az üzemeltetési koncepció kidolgozását.

A Társulási Megállapodásban meghatározottak alapján elkészült a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Működtetésre vonatkozó koncepció és díjpolitika című Tanulmány, ezt követően pedig a végleges Koncepció.

A DAREH Önkormányzati Társulás Taggyűlése a 2015. október 8. napján tartott ülésén alábbi határozat (a 13/2015. (X.08.) TGy. határozat kivonata az előterjesztés 1. melléklete) szerint – a határozat mellékletét képező tartalommal - döntött a díjpolitika és koncepció elfogadásáról:

„A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése

1. dönt arról, hogy KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében létrehozott rendszer üzemeltetésére és díjpolitikájára vonatkozó koncepciót a határozat mellékletét képező, DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszer Díjpolitika, a működtetésre vonatkozó koncepcióban meghatározottak szerint elfogadja, és felhatalmazza a Társulás Elnökét, hogy a Közreműködő Szervezet által esetlegesen javasolt, részleteket érintő, apróbb módosításokat - a Taggyűlés utólagos tájékoztatása mellett - a működési koncepció és díjpolitika vonatkozásában átvezesse,
2. nyilatkozik arról, hogy a koncepció alátámasztásához benyújtott, és a részletes megvalósíthatósági tanulmányban feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek, továbbá a részletes megvalósíthatósági tanulmányban bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést ismerik és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a projekt befejezését követő legalább öt évig,
3. felkéri a tagönkormányzatokat, hogy a soron következő ülésükön az üzemeltetési koncepciót és díjpolitikát fogadják el, valamint a jelen határozat

2. pontja szerinti tartalommal nyilatkozzanak legkésőbb 2015. október 26. napjáig,

4. felhatalmazza a Társulás elnökét, hogy az 1. pontban elfogadott működtetési modellhez szükséges, 100 %-ban társulási tulajdonú nonprofit zártkörűen működő gazdasági társaság alapító okiratának elkészítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg, a szükséges egyeztetéseket szervezze meg és az alapító okirat tervezetét a Társulás Taggyűlésének következő ülésére terjessze be.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán a DAREH Önkormányzati Társulás elnöke

**Határidő:** 1. és 2. pont vonatkozásában azonnal  
3. pont tekintetében 2015. október 26.  
4. pont esetén 2015. november 15.”

A DAREH Önkormányzati Társulás által 2013. február 11. napján aláírt Támogatási Szerződés 8. számú mellékletének 3.9., illetve 3.10. pontjai alapján szükséges a tagtelepülések képviselő-testületeinek is határozattal elfogadni az üzemeltetési koncepciót és díjpolitikát, valamint a fenti Taggyűlési határozat 2. pontja szerint tartalommal nyilatkozatot tenni. A képviselő-testületi határozatok a projekt eredményes zárásának feltételei.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására:

### **Határozati javaslat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt vonatkozásában az üzemeltetési koncepciót és díjpolitikát a DAREH Önkormányzati Társulás Taggyűlésének 13/2015. (X.08.) TGy. határozata szerinti tartalommal elfogadja,

2. nyilatkozik arról, hogy a koncepció alátámasztásához benyújtott, és a részletes megvalósíthatósági tanulmányban feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek, továbbá a részletes megvalósíthatósági tanulmányban bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést ismerik és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a projekt befejezését követő legalább öt évig.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozati kivonat megküldéséért

**Határidő:** 2015. október 26.

Orosháza, 2015. október 09.

Dávid Zoltán  
polgármester

## KIVONAT

**Készült:** Az Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti nagytanácskozó termében 2015. október 8-án 10<sup>30</sup> órakor megtartott **Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésén.**

„A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 42 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 18 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

### 13/2015. (X. 08.) TGy. határozat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése

1. dönt arról, hogy KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében létrehozott rendszer üzemeltetésére és díjpolitikájára vonatkozó koncepciót a határozat mellékletét képező, DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszer Díjpolitika, a működtetésre vonatkozó koncepcióban meghatározottak szerint elfogadja,
2. nyilatkozik arról, hogy a koncepció alátámasztásához benyújtott, és a részletes megvalósíthatósági tanulmányban feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek, továbbá a részletes megvalósíthatósági tanulmányban bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést ismerik és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a projekt befejezését követő legalább öt évig,
3. felkéri a tagönkormányzatokat, hogy a soron következő ülésükön az üzemeltetési koncepciót és díjpolitikát fogadják el, valamint a jelen határozat 2. pontja szerinti tartalommal nyilatkozzanak legkésőbb 2015. október 26. napjáig,
4. felhatalmazza a Társulás elnökét, hogy az 1. pontban elfogadott működtetési modellhez szükséges, 100 %-ban társulási tulajdonú nonprofit zártkörűen működő gazdasági társaság alapító okiratának elkészítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg, a szükséges egyeztetéseket szervezze meg és az alapító okirat tervezetét a Társulás Taggyűlésének következő ülésére terjessze be.

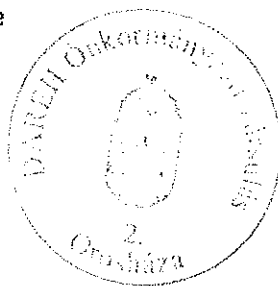


**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán a DAREH Önkormányzati Társulás elnöke  
**Határidő:** 1. és 2. pont vonatkozásában azonnal  
3. pont tekintetében 2015. október 26.  
4. pont esetén 2015. november 15.

K.m.f.

Sütő Mária Márta sk.  
Medgyesegyháza alpolgármestere  
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dávid Zoltán sk.  
a Társulás elnöke



A kivonat hitelül:

**DAREH ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS**  
**HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI RENDSZER**  
**DÍJPOLITIKA**  
**A MŰKÖDTETÉSRE VONATKOZÓ KONCEPCIÓ**

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás pályázatot nyújtott be a „Települési Szilárdhulladék gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” c. projekt megvalósítására. A sikeres pályázat eredményeképpen létrejött Támogatási Szerződés 2013. február 11-én lépett hatályba.

A hatályos Támogatási Szerződés 8. számú melléklet 3.9. és 3.10. pontjai támogatási feltételként rögzítik a társulási tanács valamint a tagönkormányzati képviselő testületek által elfogadott díjpolitikát és üzemeltetési koncepciót, valamint az RMT-ben ezekhez kapcsolódóan rögzített adatok, információk valóságnak való megfelelését, továbbá a fenti szervek erre és annak a projekt befejezését követő 5 évig történő fenntartására vonatkozó határozatát.

Annak érdekében, hogy a Társulás és a Tag Önkormányzatok maradéktalanul megfeleljenek a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeknek, ezért elfogadják a jelen dokumentumban megfogalmazott Díjpolitikát és Üzemeltetési koncepciót és kötelezettséget vállalnak annak megvalósítására.

Az Üzemeltetési koncepció és Díjpolitika ezért - összhangban a pályázati szakasszal - a pályázathoz benyújtott RMT-t veszi alapul, azzal, hogy számol az azóta hatályba lépett jogszabályok rendelkezéseivel és a gazdasági szükségszerűségekkel.

Alapelvek:

1. A DAREH Önkormányzati Társulás és tagönkormányzatai a jelen működtetési koncepció és díjpolitika elfogadásával kötelezettséget vállalnak arra, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény valamint a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapítására vonatkozó miniszteri rendelet előírásait betartják és alkalmazzák, továbbá a jelen díjpolitikában elfogadott, az alábbiakban részletezett díjpolitikai elvek szerint járnak el.
2. A társulási tag Önkormányzatok a jelen működtetési koncepció és díjpolitika elfogadásával kötelezettséget vállalnak arra, hogy a program keretében létrejövő eszközrendszert és a megépülő létesítményeket a közszolgáltatás keretében igénybe veszik.
3. A Társulás/Tagönkormányzatok a jelen működtetésre vonatkozó koncepció és díjpolitika elfogadásával kinyilvánítják, hogy az megfelel az EK-Szerződés 86. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások működtetésével

megbízott vállalkozásoknak közszolgáltatással járó ellentételezés formájában megítélt állami támogatásokra történő alkalmazásáról szóló 2012/21/Eu határozatban foglalt rendelkezéseknek.

## 1. A díjpolitika tartalmi követelményei és azok alkalmazásai

A Társulás működési területére elfogadott, érvényes díjpolitika a projekt támogatási szerződésében meghatározott feltétel. Jelen anyag alapvetően a rendelkezésre bocsátott RMT-CBA dokumentumban rögzített díjpolitikára, díjszámításra épül.

A díjpolitika előírásának és elkészítésének határozott célja, hogy olyan elvi és jogi kereteket teremtsen, amely biztosítja a projekt egységes elvek alapján történő hosszú távú működését és megalapozza a közszolgáltató és az üzemeltető kiválasztásához szükséges feltételrendszert.

A díjpolitika kidolgozása során közvetlen előzményként kell tekinteni az Önkormányzatok/Társulás által igénybe vett támogatások feltételrendszerére. Az erre vonatkozó tartalmi előírásokat, kötelezettségeket a „Pályázati Felhívás és kapcsolódó útmutatók a Környezet és Energia Operatív Program KEOP 1.1.1/B/10-11 Települési szilárd hulladékgazdálkodási rendszerek továbbfejlesztése című konstrukcióhoz” megnevezésű dokumentum tartalmazza.

Az előírások sorában rögzítésre került többek között, hogy a projektekre vonatkozó részletes megvalósíthatósági tanulmány intézményi, működtetési, üzemeltetési elemzésében részletesen be kell mutatni a létrejött beruházás működtetésére vonatkozó koncepciót, illetve minden olyan körülményt, ami ezt befolyásolja, (érvényben levő üzemeltetési szerződések, koncessziók, stb.), alapul véve a hatályos jogszabályokat (pl.: Kbt., Ht., Mőt.v, a részletes eljárási szabályok tekintetében pedig a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet, stb.). A pályázónak szöveges formában részletesen be kell mutatnia azt az üzemeltetési koncepciót és a működési környezetet, amely biztosítja a pályázat benyújtásakor már meglévő és a projekt keretében megvalósuló eszközrendszer üzemeltetésével megvalósuló közszolgáltatások összhangját és jogszabályi megfelelését.

A díjpolitikának meg kell jelennie a Társulásban résztvevő Önkormányzatok vonatkozó rendeletének, vagy rendeleteinek szövegében, illetve ez alapján kell megkötni, vagy módosítani a közszolgáltatóval a szükséges megállapodásokat, szerződéseket.

A széles körű jogszabályi megfelelés kritériuma mellett az alkalmazott díjpolitika egyes lényeges elemeit elsődlegesen a hulladékgazdálkodási jogszabályok határozzák meg. Az egyedi, a projektre jellemző sajátosságokat a vonatkozó önkormányzati rendelet, valamint a közszolgáltatóval kötött szerződés adják meg. Jelen esetben figyelembe kellett venni a pályázott beruházás megvalósításának finanszírozásában kiemelkedő szerepet játszó támogatások által megkövetelt szempontokat is.

A díjpolitika meghatározása során a következő hulladékgazdálkodási jogszabályok figyelembevétele történt meg:

- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény

- a 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről
- a 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól
- a 317/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet a közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről
- 2011. évi CXCVI. törvény a nemzeti vagyonról
- 2011. évi CVIII. törvény a közbeszerzésekről

## 2. A közszolgáltatásért fizetendő díj megállapításának elvei, szabályai

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatást a költséghatékony környezetvédelmi célok megválasztásával és a közszolgáltatást igénybe vevő lakosság fizetőképessége szerint fenntartható üzemeltetési költségekre figyelemmel úgy kell tervezni és fejleszteni, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó feladatok ellátása a legkisebb mértékben tegye szükségessé a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj emelését.

Az ingatlantulajdonos a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáért hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat fizet a Ht.-ben, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) rendeletében meghatározott feltételek szerint.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat – a vegyes hulladék mennyiségével arányosan – a költségekre, továbbá az árakra, illetve a díjra vonatkozó közgazdasági összehasonlító elemzések felhasználásával úgy kell megállapítani és szabályozni, hogy:

- a díj a költséghatékony hulladékgazdálkodási közszolgáltatásra, a közszolgáltatás hatékonyságának javítására, a kapacitások hatékony igénybevitelére, a közszolgáltatás minőségének folyamatos javítására, valamint a környezetterhelés csökkentésére ösztönözzön, valamint
- a Ht. szerinti céltartalék összege, a folyamatos hulladékgazdálkodási közszolgáltatás indokolt költségei, a környezetvédelmi kötelezettségek teljesítésének indokolt költségei, a közszolgáltatás tartós ellátásához, fejlesztéséhez szükséges indokolt költségek, továbbá a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással érintett hulladékgazdálkodási létesítmény bezárásának, rekultivációjának, utógondozásának és monitoringjának indokolt költségei figyelembevételre kerüljenek.

A meghatározott díjalapot csökkenteni kell a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához biztosított költségvetési, önkormányzati támogatással, továbbá a hulladék hasznosításából vagy hasznosítás céljára történő értékesítéséből származó bevétellel.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat legalább egyéves díjfizetési időszakra rögzítetten, az általános forgalmi adó nélkül számított egységnyi díjtétel alapján szerint kell meghatározni.