

14/2015.

J e g y z ő k ö n y v

Készült Gerendás Község Képviselőtestületének 2015. október 26-án 14:00 órakor tartott ülésén.

Az ülés helye: Önkormányzat tanácskozóterme.

Jelen vannak: Lengyel Zsolt András polgármester
Szkaliczki András Lajos alpolgármester,
Ványi Emília Kornélia tanácsnok,
Vörös András képviselő,
Surinné Szász Margit jegyző,
Dr. Puskás János Kövite-Plusz Kft. ügyvezető.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Üdvözlí a megjelenteket.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes és megnyitja. Javaslatára alapján,- mellyel a Képviselő-testület egyetért - az alábbi napirend kerül megtárgyalásra:

1./ Gerendás község önkormányzatának természetbeni szociális ellátásokról szóló rendeleteinek felülvizsgálata

Előadó: Surinné Szász Margit jegyző

2./ DAREH Önkormányzati Társulással kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester

3./ Egyéb ügyek, bejelentések

Kéri a Képviselő-testületet, hogy a napirendi pontok megtárgyalása előtt legyenek szívesek meghallgatni Dr. Puskás János előadását, mely a szennyvízhálózat kiépítéséről szól.

Dr. Puskás János ügyvezető:

Köszönti a megjelenteket. Röviden bemutatja a Kövite-Plusz Kft.-t, majd elmondja, hogy a cég tervezte az ivóvízhálózatot Gerendáson. Azért tartja fontosnak ezt a tájékoztatót, mert most olyan pályázatokról van szó, ahol pályázhatnak a 2000 lakos érték alatti települések is. Ezekhez a projektekhez egy engedélyes tervet valamint a telepnek a pályázatához elvi engedélyes tervet kell készíteni- ez a megvalósuló technológia miatt fontos. Jelenleg Hunyán, Kamuton és Bélmegyeren építik ki ezt a rendszert. 90 %-os támogatásról lenne szó, 10% lenne, ami az önerőt jelenti, ám az önerő alapból ez a rész is megpályázható. Véleménye szerint az egészét össze lehet hozni támogatásból. A biztos sikerhez fontos, hogy korán megszülessen az elhatározás, mert akkor ebbe a 10%-ba besegíthetnek a kivitelező cégek is a biztos munka reményében.

Arról nem szeretne beszélni, hogy mennyire fontos lenne, mert akkor a település nem fizetne talajterhelési díjat.

Ványi Emília Kornélia tanácsnok:

Szenny- és csapadékvíz elvezetés egyben?

Dr. Puskás János ügyvezető:

Nem. Csak szennyvíz.

Surinné Szász Margit jegyző:

Szeretné megkérdezni, hogy egy Gerendás méretű település esetén mennyibe kerülne a pályázati anyaghoz elkészítendő vízjogi engedélyes terv.

Dr. Puskás János ügyvezető:

Ez egy létesítési vízjogi engedélyes terv, melyet az összes szakhatóság véleményez. Tartalma egy teljes geodéziai felmérés, talajlabor vizsgálat, tervezés, ez nettó 6.500.000 forint. Ezt 3 részletben fizetik ki a részükre a többiek is. A pályázat benyújtásához ennyi elég.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Megkérdezi, hogy technológiai szempontból melyik tisztítási módot preferálják?

Dr. Puskás János ügyvezető:

Van vagy 10 féle, leegyszerűsítve van biológiai és mechanikai. A biológiai tisztítás során beoltott baktériumok tisztítanak meg a vizet a szennyeződésektől.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Amennyiben kedvezőek lesznek a feltételek véleménye szerint mindenféleképpen meg kell valósítani a település szennyvízrendezését. Szándék lesz a terület részéről.

Megkérdezi, hogy az engedélyeztetési díjat tartalmazza-e a 6.500.000 Ft.

Dr. Puskás János ügyvezető:

Ez nincs benne, de 100-200.000 forint körül mozog az engedélyeztetés költsége. 6.500.000 a hálózatot terveznék, a telep része ebben nincs benne, de összesen 7.200.000 forint körül lenne a vége.

Surinné Szász Margit jegyző:

Afelől érdeklődik, meghatározott-e az a bekötés szám, ami nyertes pályázatot eredményez. A korábbi kiírásokban ez fontos tényező volt.

Dr. Puskás János ügyvezető:

Ahol ivóvíz bekötés van, ott be kell kötni a szennyvizet is különben talajterhelési díjat kell fizetni.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Megkérdezi, hogy mennyi lenne a lakosok rákötési költsége?

Dr. Puskás János ügyvezető:

Nem kerülne semmibe, ha létrehoznának egy társulatot. Ezt ők még meg is tudják szervezni. Ezért nagyon minimális díjat kellene fizetni.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Megköszöni a tájékoztatást.

Kérdés, hozzászólás:-

Dr. Puskás János ügyvezető elhagyja a tanácskozó termet.

1.- Napirend;

Tárgy: Gerendás község
önkormányzatának természetbeni szociális
ellátásokról szóló rendeleteinek
felülvizsgálata.

Írásos rendelet tervezetek és hatásvizsgálatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy 3. éve tud az Önkormányzat természetbeni támogatást nyújtani a lakosságnak a közfoglalkoztatás keretein belül megtermelt zöldségekből. A megtermelt mennyiségből 100 adag kiosztására van lehetőség: 1 adag: 20 kg hagyma, 20 kg burgonya. A burgonya mennyisége még kérdéses, mert jelen pillanatban zajlik a betakarítás, s amit eddig sikerült felszedni annak nagy része férges.

Surinné Szász Margit jegyző:

Elmondja, hogy azért osztotta ki az alaprendeletet, mert sok az új képviselő, ezért érthetőbbé válik, ha szóban kiegészíti a tervezetet.

Az alaprendelet: 10/2013.(X.8.) számú Önkormányzati rendelet:

1. A benyújtási határidő értelemszerűen változik
2. A Pénzügyi és Szociális Bizottság megszűnt, ezért ezt a hatáskört javasolja átruházni a polgármesterre - a rendelet szigorú keretet ad a kérelmek elbírálásánál, nem indokolt az operatív munkavégzés érdekében a Testületnél tartani.

Folytatta a szociális szén elosztásával kapcsolatos rendelettel:

Alaprendelet: 18/2014. (XI.20.) önkormányzati rendelet.

Javasolja az alaprendelet hatályon kívül helyezését, s a tervezet rendelet elfogadását. A rendelet címén túl a juttatott tüzelő mennyisége, fajtája, a jogszabályi hivatkozás, a hatáskör gyakorlója is megváltozna.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Tájékoztatásul közli, hogy jövő héten érkezik a megrendelt szén.

Kérdés, hozzászólás: -

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el a természetbeni szociális ellátásokról szóló rendelet tervezet tárgyában, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi rendeletet alkotja:

14/2015.(X.26.)

Önkormányzati rendelet

Gerendás község Képviselőtestületének a természetbeni szociális ellátások módosításáról szóló rendelete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt a rendelet kihirdetésére, a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Surinné Szász Margit jegyző

Határidő: azonnal

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el a természetben nyújtott szociális tüzelő ellátásról szóló rendeletről, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi rendeletet alkotja:

15/2015.(X.26.)

Önkormányzati rendelet

Gerendás község Képviselőtestületének a természetben nyújtott szociális tüzelő ellátásról szóló önkormányzati rendelete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt a rendelet kihirdetésére, a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Surinné Szász Margit jegyző

Határidő: azonnal

2.- Napirend;

Tárgy: DAREH Önkormányzati Társulással kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy mindenki megkapta az előterjesztés teljes anyagát, így látja, hogy a DAREH egy határozatot vár az önkormányzatoktól, melynek javaslata is az előterjesztés részét képezi. Felteszi a kérdést: mi van akkor ha a bevételek nem realizálódnak. A munkaszervezet szeretne létrehozni egy egyszemélyes Zrt-t a hulladékgyűjtőnek, ezáltal a társulás alapítaná meg nem az önkormányzatok, ebből adódóan a menedzsment a társulásnak tartozik elszámolással nem pedig az önkormányzatoknak. Jogi szakember véleményezte az előterjesztésben foglaltakat, mivel bizonyos részei az anyagnak nem hozzáértő részére nem érthető. Dr. Farnas József ügyvéd úr a felelős döntés meghozatala érdekében szakértő általi megerősítést, ill. felvilágosítást kérne. Felolvassa az ügyvéd úr által tett véleményezés 6. pontját.

„ A Társulás felhívására döntést kell hozni arról, hogy Gerendás Község díjpolitikát és a koncepciót elfogadja-e? Ezen felül döntést kell hozni arról, hogy a megvalósíthatósági tanulmányban foglalt adatok a valóságnak megfelelnek, és a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a működtetést a projekt befejezését követő 5 évig.

A fenti fejtegetés tükrében a következő variációk képzelhetőek el:

- a) Feltétel nélkül elfogadja az Önkormányzat a határozatokat. Ebben az esetben nincs több mozgástér. Feltétel nélkül végre kell hajtani, amit az elkövetkezendő időben a Társulás kér. Ha eddig kétséges lett volna az Önkormányzat helytállása a projekt esetleges visszafizetési kötelezettségeiért, az innentől kezdve már nem kérdés.*
- b) Az Önkormányzat most nem hoz döntést, mert jelen előterjesztés alapján nem tud felelős döntést hozni vagy elutasító döntést hoz, mert azzal nem ért egyet. Ennek indok lehet:*

- A jelenlegi működési modellben az operatív irányok meghatározásának joga kikerül az Önkormányzatok kezéből. Azáltal, hogy nem a Társulás lesz a közszolgáltatási feladat ellátója, hanem egy Társulás által létrehozott Zrt, gyakorlatilag az a menedzsment bonyolít mindent a jövőben. Innentől kezdve a működésbe történő beleszólás olyan közvetett pályára kerül, hogy az Önkormányzatok érdemi döntési kompetenciája beszűkül.*
- A működési modell szerint a válogatómű is vállalkozói üzemeltetésbe kerül, amely nyilvánvalóan többletköltségekkel jár, hiszen a vállalkozó hasznát is ki kell termelni.*

Lehet úgy tekinteni, hogy ez operatívabbá teszi a működést, mintha a Társulás maga végezné a közszolgáltatási feladatokat, de személy szerint azt gondolom így az önkormányzatok távolabb kerülnek az érdemi döntéshozataltól és beleszólástól, ellenőrzéstől. Személy szerint én nem

érték egyet ezzel a működési modellel, ui. ha a Társulás közszolgáltatói jogosítványokat szerezhette, logikus lehetne, hogy maga gyakorolja ezeket a jogokat és maga legyen a válogatómű üzemeltetője is, nem látom okát, hogy miért kellene ezt kiszervezni egy önálló gazdasági társaságba. (Lehet persze ilyen indok, de én ezt nem ismerem.)"

Ami probléma még, hogy 2016. január 1. napjától nincs közszolgáltatási szerződés a szemétszállításra. Két lehetőség van: az önkormányzat szerződés hosszabbítást kezdeményez a Békés-Manifest Kft-vel, a jelenlegi közszolgáltatóval, vagy jelzéssel él a katasztrófavédelem felé, hogy nem tudja ellátni a kötelező feladatát. Bár most nem erről kell döntenie de szorosan kapcsolódik ide. Annyit szeretne megjegyezni, hogy Gyula város kilép a Dareh-ból, Makó nem fogadta el a díj politikát. Személy szerint az az álláspontja, hogy mindenféle képen maradni kell a társulásban, mert máshogy nem oldható meg hosszú távon a hulladékszállítási kötelezettség. Nem támogatná viszont azt, hogy a társulás által elnyert EU támogatást egy gazdasági társaság kockáztassa.

Javasolja, hogy az előterjesztés szerint határozati javaslatot a Képviselőtestület ne fogadja el, helyette az alábbi határozati javaslat elfogadását tartja indokoltnak.

Határozati javaslat:

Gerendás Község Képviselőtestülete a Délkelet- Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése által elfogadott, a rendszer üzemeltetésére, díjpolitikájára, díjképzésére vonatkozó koncepciót elfogadni nem tudja, mivel annak konkrét jog háttérét, a lakosságot, ill. az önkormányzatot érintő konkrét kötelezettséget nem ismeri. Utasítja a polgármestert a Társulás szakértőivel történő egyeztetésre, majd az ismeretek birtokában történő testületi előterjesztésre.

Kérdés, hozzászólás: -

Szkaliczki András Lajos alpolgármester:

A határozati javaslat elfogadását támogatja.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

58/2015.(X.26.)

Önkormányzati határozat

**Gerendás Község Képviselőtestülete a Délkelet-
Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási
Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati
Társulás Taggyűlése által elfogadott, a rendszer
üzemeltetésére, díjpolitikájára, díjképzésére
vonatkozó koncepciót elfogadni nem tudja,**

mivel annak konkrét jog háttérét, a lakosságot, ill. az önkormányzatot érintő konkrét kötelezettséget nem ismeri.

Utasítja a polgármestert a Társulás szakértőivel történő egyeztetésre, majd az ismeretek birtokában történő testületi előterjesztésre.

Felelős: Lengyel Zsolt András polgármester

Határidő: azonnal, ill. a soron következő ülés.

3.- Napirend;

Tárgy: Egyéb ügyek, bejelentések

a.) Hidro-G Kft. 2016 évi üzemeltetésének megtárgyalása.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Megkérdezi a testület tagjait, hogy a jövő évben a strand üzemeltetésével kapcsolatosan mi az elképzelésük.

Köztudomású, hogy 2015.-ben a standmegfelelő úszómester hiányában gyakorta volt zárva, emiatt sok vád érte, hiszen az idei nyáron igazi strandidő volt. Jelzi, hogy az uszodamesterek képzése problémássá vált, mivel a képzés időtartam és ára megváltozott, valamint a környéken nem is indítanak ilyen 400 órás OKJ-s tanfolyamot. A környékbeli strandot, fürdők, pedig elviszik a már képzett embereket. Sajnos közfoglalkoztatás keretein belül sem sikerült megoldani, mivel csak olyat tud a Munkaügyi Központ is szervezni, ahol 8 általános iskola a feltétel.

Meg lehetne kísérelni a stand üzemeltetésre történő meghirdetését, állagmegóvás mellett, bérleti díj nélkül. Ezzel a strand is maradhatna, s az önkormányzat is megspórolna évi 3.000 e Ft veszteséget.

Szkaliczki András Lajos alpolgármester:

Ezt minden évben leszavazta a képviselő-testület, nem tartja jó ötletnek.

Ványi Emília Kornélia tanácsnok:

Megkérdezi, hogy mit veszítene az önkormányzat, ha kiengedné az üzemeltetést a kezéből.

Surinné Szász Margit jegyző:

A veszteséget, amit minden évben működtetésre fizet a Kft-nek az önkormányzat. Bár megkérdőjelezhető, hogy ki vállalná el látva, hogy veszteséges.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Tisztában kell lenni azzal, hogy ebből az önkormányzatnak nem lenne bevétele, de állag megóvás fejében jelképes összegért ki lehetne adni.

Nála már jelezték, hogy lenne, aki átvinné.

Vörös András képviselő:

Határozott időre egy év próbaidővel meg lehetne próbálni az üzemeltetésbe való kiadást.

Lengyel Zsolt András polgármester

Javasolja a Testületnek, hogy gondolkozzon mindenki el az elhangzottakon, s később visszatérhetnek a döntésre.

A képviselők a javaslattal egyetértenek.

b.) Sebességkorlátozási javaslat megtárgyalása.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Ismerteti a tárggyal kapcsolatos megkeresést: *„Lakossági észrevétel alapján a Csorvási Polgármesteri Hivatal illetékességéből az alábbiak miatt kereste meg a Magyar Közút NZRt. Békés Megyei Igazgatóságát:*

A megkeresés tárgya a 4431 jelű állami kezelésű út Csorvás és Gerendás közötti külterületi szakaszára vonatkozó közlekedésbiztonsági helyzet felülvizsgálata, és 70 km/ó mértékű sebességkorlátozás bevezetés javaslata. A javasolt útszakaszt felülvizsgáltuk. A felülvizsgálat keretében a helyszínt megtekintettük, és kigyűjtöttük az elmúlt 5 év személyi sérüléssel járó közlekedési baleseteit. A vizsgált időszakban összesen három baleset történt, egy súlyos és kettő könnyű kimenetelű. Ez a balesetszám azonnali forgalomtechnikai beavatkozást igényel, azonban két település közötti burkolat típusa, szélessége és állapota miatt a 70 km/ó mértékű sebességkorlátozás bevezethető. A sebességkorlátozás bevezetésével kapcsolatban kérjük Tisztelt Címet, hogy küldje meg véleményét Társaságunk felé. Továbbá ezúton tájékoztatjuk, Tisztelt Címet, hogy a Csorvási Polgármesteri Hivatalt is hasonló tartalmú levélben tájékoztatjuk a felmerült forgalmi rend felülvizsgálatáról.”

Surinné Szász Margit jegyző:

Elmondja, hogy eddig mindig Gerendás kérte, hogy korlátozzák Gerendás egyes területein a sebességet. Most, hogy Csorvás kezdeményezett egy ilyen lehetőséget, jó ötletnek tartja.

Ványi Emília Kornélia tanácsnok:

Jó ötletnek tartja.

Szkaliczki András Lajos alpolgármester:

Azon a szakaszon feleslegesnek tartja a sebességkorlátozást.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

59/2015.(X.26.)

Önkormányzati határozat

Gerendás Község Képviselő-testülete egyetért azzal a kezdeményezéssel, hogy a 4331 jelű állami úton, mely Gerendást Csorvással köti össze, 70 km/óra sebességkorlátozást rendeljen el az illetékes hatóság.

Utasítja polgármestert a további intézkedések megtételére.

Felelős: Lengyel Zsolt András polgármester

Határidő: értelem szerint.

c.) B-7 kút védőidom kijelölése.

Surinné Szász Margit jegyző:

Emlékezteti a képviselőket, hogy korábbi testületi ülésen döntés született a B-7 kút védőidom felülvizsgálatáról, tervezetéről, melynek a tervezési költsége 500.000 forint volt. Ez a kiadás a 2015. évi költségvetésben nem szerepel, melyre fedezetet kell biztosítani.

Kéri, hogy a fedezetet a tartalék terhére szíveskedjenek biztosítani.

A tartalékban azért van fedezet, mert sajnos az elmúlt hónapban az esős időben a temető karbantartási munkáira nem kerülhetett sor, ezért az arra szánt pénzből maradt előirányzat. Megjegyzi az energiaracionalizálási pályázat kapcsán a bontott nyílászárók alkalmasak lehetnek a temető ravatalozójának felújításához, így arra nem kell költeni. A halottasház felújítási munkáira vélhetően már 2015-ben nem kerülhet sor, így arra az előirányzatot a 2016 évben feltétlen biztosítani kell, annak műszaki állapota miatt.

Lengyel Zsolt András polgármester

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

60/2015.(X.26.)

Önkormányzati határozat

Gerendás község Képviselőtestülete a B-7-es kút tervezési költségének fedezetére 500.000.-Ft előirányzatot biztosít a 2015. évi tartalék terhére. Az 56/2015.(IX.28.) önkormányzati határozatot hatályon kívül helyezi, a halottasház felújítására

szükséges előirányzat megteremtéséről a 2016. évi költségvetésében gondoskodik.

Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Lengyel Zsolt András polgármester

Határidő: értelem szerint.

d.) Kibontott nyílászárók értékesítése.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az elnyert pályázatnak köszönhetően kicserélték az önkormányzat középületeiben a nyílászárókat, a kivett elemeket értékesíteni szeretné.

Érdeklődik, hogy milyen árat szabjanak az értékesítésre alkalmas ablakoknak, ajtóknak?

Ványi Emília Kornélia tanácsnok:

Véleménye szerint meg kell kérdezni egy szakértőt.

A képviselő-testület egyetért a javaslattal.

e.) Projektmenedzsment kiválasztása.

Lengyel Zsolt András polgármester:

A Területi Operatív Program keretein belül az önkormányzat elképzelései hamarosan megvalósíthatók lesznek. Ezeket az elképzeléseket nemrégiben ismertette a képviselők előtt. PI. Amennyiben a Közút is partner benne, úgy nagyon minimális esély lenne egy kerékpárút építésére Csorvásig. Ebben a programban szerepelt az energiaracionalizálás is, de ebből jelentős rész megvalósul most, a KEOP keretein belül. A következő testületi ülés időpontjában már vélhetően látható lesz, hogy mit lehet megvalósítani. Terve az, hogy egy tárgyban illetékes szakember mondaná el a lehetőségeket. A projekt megvalósítása során szükség van projektmenedzsment szervekre, személyekre, akik a pályázattal kapcsolatos feladatokat el tudják látni. Vannak lehetőségek 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet szerint, létrejöttek civil szervezetek, akik fix költségért el tudják végezni ezeket a feladatokat. Most már nem a megye dönt ezzel kapcsolatban, mert felkerült a Minisztériumhoz. A régebbi uniós pályázatokon belül az elszámolható mértékek 6%- 23,5%-ig terjedtek, jelen pillanatban a jogszabály ezt 5,5%-ban maximálja. Ezért az 5,5%-ért vállalnák az önkormányzatra eső teljes projekt menedzselését. Érkezett a megyei önkormányzattól, valamint a Közép-Békési Centrum elnevezési önkormányzati társulástól egy megkeresés, hogy a TOP-os pályázatok tekintetében állnak rendelkezésre, készek az önkormányzattal történő együttműködésre. A KBC Társulásán belül azok dolgoznak, akik a Darfü-nél dolgoztak. Eddigi KBC tagok: Békés, Békéscsaba és Gyula. Az alapítók lehetőséget nyújtanak arra, hogy az önkormányzat tagja lehessen ennek az egyesületnek. Szakmai szempontból ő a KBC-t javasolná. Több éve projektírással és projekt megvalósítással foglalkoznak.

Kérdés, hozzászólás: -

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

61/2015.(X.26.)

Önkormányzati határozat

Gerendás község Képviselőtestülete együttműködési megállapodást kíván kötni a Közép-Békési Centrummal, a Területi Operatív Programmal kapcsolatos projektmenedzsment feladatainak ellátása céljából.

Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Lengyel Zsolt András polgármester

Határidő: értelem szerint.

f.) Jogszabályváltozás a gyermekjóléti-családsegítési feladatok ellátása terén.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Érkezett egy orosházi kistérségi tájékoztató, melyben felhívták az Önkormányzat figyelmét egy jogszabályváltozásra, mely szerint felül kell vizsgálni a Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálatot működési területét.

Surinné Szász Margit jegyző:

A Gerendáson működő gyermek és családsegítő szolgálat a jogszabályi változás tárgya. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI törvény 94. §- a szerint a közös önkormányzati hivatalt működtető önkormányzatok esetében a hivatal székhelye szerinti önkormányzat – lakosságszámtól függetlenül - köteles gyermekjóléti szolgálatot működtetni. Az ellátási terület Gerendás és Kétsoprony község lakosságára terjed ki.

A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993 évi III törvény 64. §-a szerint pedig a családsegítés a gyermekjóléti szolgáltatással egy szolgálat keretében működtethető.

Korábbi ülésen, ahol meghívott vendég volt Kissné Tóth Mónika - a gerendási családsegítő - elmondta, hogy sok szempontból a Békéscsabai Járási Hivatalhoz tartozik Gerendás, s megkönnyíteni az ügyintézését, ha a Gyermekjólét is átkerülne Orosházáról.

A közös hivatal székhelye: Kétsoprony Békéscsabához tartozik Gerendás jelenleg pedig Orosházához. A jogszabály szerint Kétsoprony község Képviselőtestületének van döntési jogosítványa tárgyi ügyben, amelyet kissé különös szabályozásnak tart abban a vonatkozásban, hogy az Mötv. szerint e feladat ellátásának címzettje a

települési önkormányzat, a jelen jogszabályváltozás viszont a hivatal székhelye szerinti Önkormányzatnak biztosít döntési jogot.

A Képviselő-testület tudomásul veszi az elhangzottakat és támogatja azt, hogy a gerendási Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat a Békéscsabai Kistérség intézményrendszerén belül kerüljön ellátásra.

g.) Tájékoztató a jövő évi finanszírozás nehézségeiről.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Lassan itt az év vége, amely megköveteli, hogy számba vegye a település a következő év bevételi lehetőségeit. Több település is napirendre vette ismeretei szerint a földadó, mint települési adó bevezetésének lehetőségét, szükségességét. Erről a Képviselőtestületnek november 30-ig van lehetősége dönteni.

Tisztában van vele, hogy a gerendási vállalkozók, földtulajdonosok kímélve voltak eddig. (korábban nem volt helyi adó) A törvény lehetővé tette azt, hogy minden település akkor vezesse be a települési adót, amikor az anyagi helyzete megkívánja azt.

A földadó mellett a kommunális adó bevezetésének lehetősége is felmerült, mint bevételi forrás, de ez utóbbiból a helyi viszonyokat ismerve csak előirányzat lenne, tényleges bevétel nem.

Surinné Szász Margit jegyző:

Az adó bevezetése nyilván nem népszerű feladat. Egyetért a polgármesterrel abban, hogy a kommunális adó nem jelentene bevételt. Az állami finanszírozás új rendszere számol azzal, hogy megtesz-e a település mindent annak érdekében, hogy rendelkezzen saját bevétellel.

A földadó esetleges bevezetése érdekében a földhivataltól beszerzésre került egy adatbázis, amely alkalmas arra, hogy a földadóból esetlegesen befolyó bevétel nagyságrendje megtervezhető, megállapítható az adóalanyok lakóhelye, mely arra jó, hogy a gerendási lakosok adóterhe körvonalazható.

Vörös András képviselő:

Véleménye szerint az állam magára hagyja a vidéki településeket. Ez lesz a jövő?

Surinné Szász Margit jegyző:

2013-ig Gerendáson nem volt helyi adó. Nyilvánvaló, hogy ellenállást vált ki annak bevezetése. Azt viszont nem lehet elvárni, hogy egy település úgy működjön, hogy nincs adó, csupán a központi költségvetésből működjön.

Fontos mindenkinek, hogy a település fennmaradjon, fejlődjön, de ezért valamit helyben hozzá kell tenni. Az is tényszerű, hogy az utóbbi években a költségvetési támogatás nagyságrendekkel kevesebb, s ez igen nagy terhet ró a helyi vezetésre.

Vörös András képviselő:

A kivetett adók nem fogják itt marasztalni az embereket. Nagy részben gerendási földhasználók lesznek ezzel az adóval sújtva a földadó bevezetése esetén.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Ez az adó a földtulajdonosokra lenne kivetve.

Vörös András képviselő:

Nyilván ez a teher át fog szállni a földhasználókra.

Ványi Emília Kornélia tanácsnok:

Véleménye szerint azzal semmi probléma, hogy a lakosoknak hozzá kell járulni a település működéséhez. Ez mindenkinek természetes kellene, hogy legyen. De felháborító, hogy míg a Kormány a vidéket szorongatja, addig ők is takarékoskodhatnak a felesleges kiadásaikkal.

Javasolja, hogy hívják össze a gazdákat a földadóval kapcsolatban, had érlelődjön bennük is a gondolat, bár véleménye szerint már ezt egy-két hónappal ezelőtt kellett volna felvetni gondolati szinten.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Az egy év halasztásnak az lett az eredménye, hogy a tartalékok felhasználásra kerültek.

Surinné Szász Margit jegyző:

Minden erővel azon dolgozik a településvezetés - Polgármester Úr -, hogy minél több helyről, minél több pénz kerüljön Gerendásra.

Minden lehetséges pályázati forrást igyekszik feltárni, megtalálni, s ennek az eredménye látható. Soha ennyi, ilyen nagy összegű fejlesztés nem volt, mint 2015-ben.

A képviselők elemzik a jelenlegi beruházások helyzetét, s jelzést várnak a polgármestertől az esetleges adóval kapcsolatos lakossági fórumot illetően.

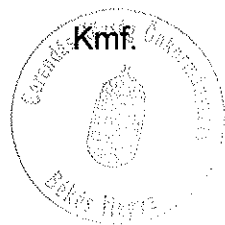
Lengyel Zsolt András polgármester:


Ígéretet tesz a fórum megszervezésére.

Tájékoztatja a Testületet, hogy a következő napirend tárgyalására az Möt. 46. § 2)a pontja alapján zárt ülésen kerül sor.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.


Lengyel Zsolt András
polgármester



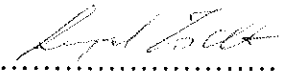
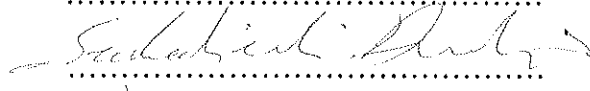
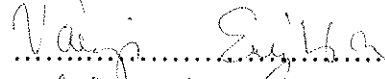
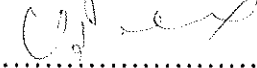

Surinné Szász Margit
jegyző

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete
5925 Gerendás Petőfi u. 2.
Tel.: 66/249-224, Fax: 66/249-053

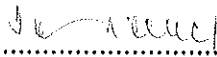
Jelenléti ív

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. október 26-án (hétfőn)
14:00 órakor tartott rendkívüli ülésén.

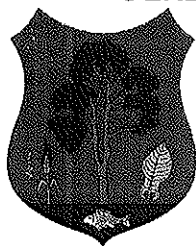
Jelen vannak:

| | | |
|-------------------------|--------------|--|
| Lengyel Zsolt András | polgármester |  |
| Fekete Béla | képviselő | |
| Németh Béla Antal | képviselő | |
| Dr.Nyerges Sándor | képviselő | |
| Szkaliczki András Lajos | képviselő |  |
| Ványi Emília Kornélia | képviselő |  |
| Vörös András | képviselő |  |



Meghívottként jelen vannak:

| | | |
|----------------------|--------------------------------------|--|
| Surinné Szász Margit | jegyző |  |
| Priskin Jánosné | Szlovák Nemzetiségi Önkorm.elnöke | |

GERENDÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERÉTŐL



5925 GERENDÁS, PETÓFI UTCA 2.

  66- 249224/ 66- 249053

E-MAIL: gerendas@primcom.hu

Szám: 14/2015.

MEGHÍVÓ

Gerendás Község Képviselő-testülete **2015. október 26-án (hétfőn) 14:00 órai** kezdettel képviselőtestületi ülést tart, melyre ezúton meghívom.

Az ülés helye: Az önkormányzat tanácskozó terme

Napirendi javaslat:

1./ Gerendás község önkormányzatának természetbeni szociális ellátásokról szóló rendeleteinek felülvizsgálata

Előadó: Surinné Szász Margit jegyző

2./ DAREH Önkormányzati Társulással kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester

3./ Egyéb ügyek, bejelentések

A napirend fontosságára tekintettel megjelenésére feltétlen számítok.

Gerendás, 2015. október 20.


Lengyel Zsolt András
polgármester



ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

1.- A tervezett jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:

A rendelet a magasabb szintű jogszabályoknak megfelelő keretek között a képviselő-testület által meghatározott módon szabályozza a természetben nyújtott szociális ellátások juttatásának szabályait.

2.- Környezeti hatások:

A rendeletben foglaltaknak környezeti hatása nincs.

3.- Egészségügyi követelmények:

A rendeletben foglaltaknak egészségügyi követelményei nincsenek.

4.- Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

A rendeletben foglaltak végrehajtásának további adminisztratív terheket befolyásoló hatásai nincsenek.

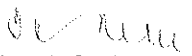
5.- A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A szociális ellátás szabályai, valamint a települési támogatás juttatásának időtartama, valamint a hatáskör gyakorlójának változása miatt szükséges a rendelet módosítása.

6- A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi-, szervezeti- és pénzügyi feltételek:

A személyi, szervezeti, tárgyi feltételek adottak.

Gerendás, 2015. október 26.


Surinné Szász Margit
jegyző

Gerendás község Képviselőtestületének .../2015.(X.26.) Önkormányzati rendelete a természetben nyújtott szociális ellátásról szóló 10/2013.(X.8.) Ör. számú rendelet módosításáról.

-tervezet-

Gerendás község Képviselőtestülete a Szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993 évi III törvény 45. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ A rendelet 4.§ „2014. szeptember 30” szövegrész helyébe a „2015. november 15” szövegrész lép.

2.§ A Rendelet 5.§ „a Pénzügyi és Szociális Bizottsága” szövegrész helyébe „ a polgármester” szövegrész lép.

3.§ E rendelet kihirdetése napját követő napon lép hatályba.

Gerendás, 2015. október 26.

Lengyel Zsolt András
polgármester

Surinné Szász Margit
jegyző

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

1.- A tervezett jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:

A rendelet a magasabb szintű jogszabályoknak megfelelő keretek között a képviselő-testület által meghatározott módon szabályozza a szén tüzelő természetben történő juttatásának szabályait.

2.- Környezeti hatások:

A rendeletben foglaltaknak környezeti hatása nincs.

3.- Egészségügyi követelmények:

A rendeletben foglaltaknak egészségügyi követelményei nincsenek.

4.- Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

A rendeletben foglaltak végrehajtásának további adminisztratív terheket befolyásoló hatásai nincsenek.

5.- A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A szociális ellátás szabályai, valamint a települési támogatás juttatásának szabályai jelentős mértékben megváltoztak, ezért szükséges a rendelet hatályon kívül helyezése és új önkormányzati rendelet megalkotása a természetben nyújtott tüzelő ellátásról.

6.- A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi-, szervezeti- és pénzügyi feltételek:

A személyi, szervezeti, tárgyi feltételek adottak.

Gerendás, 2015. október 26.


Surinné Szász Margit
jegyző

**Gerendás Község Képviselő-testülete/2015. (X.26.) Önkormányzati
rendelete a természetben nyújtott szociális tüzelő ellátásról**

-tervezet-

Gerendás Község Képviselő-testülete a Szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 45 § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1 § Gerendás Község Önkormányzata a településnek biztosított 213 q szén tüzelőanyagot természetbeni települési támogatásként biztosítja a szociálisan rászorultak részére.

2 § E rendelet alkalmazásában:

a.) szociálisan rászorult az, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum összegét 150 %-át, egyedülálló esetén a 200 %-át

b.) Halmazottan hátrányos helyzetű gyermek: A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 67/A §-ban meghatározott feltételek szerinti gyermek

3 § (1) Szociális szén elsősorban annak a szociálisan rászorultnak nyújtható, aki:

a.) aktív korúak ellátásában, időskorúak járadékában, adósságkezelési támogatáshoz kapcsolódó adósságcsökkentési támogatásban, lakásfenntartási támogatásban részesül,

b.) 3 nál több eltartott személyről gondoskodik, vagy gyermekét egyedül neveli,

c.) munkanélküli,

d.) egyedülálló.

(2) Az (1) bekezdésben felsoroltak közül előnybe kell részesíteni a a) pontban felsorolt, valamint a halmazottan hátrányos gyermeket nevelő kérelmezőket.

4 § A szén juttatás maximális mértéke 5 q, feltétele, hogy a kérelmező és családja rendelkezzen szén tüzelésére alkalmas fűtőberendezéssel.

5 § A természetbeni juttatás iránti kérelmet e rendelet melléklete szerinti formanyomtatványon lehet benyújtani, **2015. november 30-ig.**

6 § A kérelmek elbírálása a polgármester hatásköre.

7 § E rendelet kihirdetése napját követő napon lép hatályba. Hatályát veszti a 18/2014. (XI. 20.) önkormányzati rendelet.

Gerendás, 2015. október 26.

Lengyel Zsolt András
polgármester

Surinné Szász Margit
jegyző

Előterjesztés

Tárgy: DAREH Önkormányzati Társulással kapcsolatos döntés meghozatala

Tisztelt Képviselő-testület!

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás – melynek Orosháza Város Önkormányzata is tagja - KEOP-7.1.1.1 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projektjének megvalósítási határideje 2015. december 31. napján lejár.

A Társulási Megállapodás aláírásával a Társulás tagjai a projekt keretében vállalták az üzemeltetési koncepció kidolgozását.

A Társulási Megállapodásban meghatározottak alapján elkészült a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Működtetésre vonatkozó koncepció és díjpolitika című Tanulmány, ezt követően pedig a végleges Koncepció.

A DAREH Önkormányzati Társulás Taggyűlése a 2015. október 8. napján tartott ülésén alábbi határozat (a 13/2015. (X.08.) TGy. határozat kivonata az előterjesztés 1. melléklete) szerint – a határozat mellékletét képező tartalommal - döntött a díjpolitika és koncepció elfogadásáról:

„A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése

1. dönt arról, hogy KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében létrehozott rendszer üzemeltetésére és díjpolitikájára vonatkozó koncepciót a határozat mellékletét képező, DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszer Díjpolitika, a működtetésre vonatkozó koncepcióban meghatározottak szerint elfogadja, és felhatalmazza a Társulás Elnökét, hogy a Közreműködő Szervezet által esetlegesen javasolt, részleteket érintő, apróbb módosításokat - a Taggyűlés utólagos tájékoztatása mellett - a működési koncepció és díjpolitika vonatkozásában átvezesse,
2. nyilatkozik arról, hogy a koncepció alátámasztásához benyújtott, és a részletes megvalósíthatósági tanulmányban feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek, továbbá a részletes megvalósíthatósági tanulmányban bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést ismerik és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a projekt befejezését követő legalább öt évig,
3. felkéri a tagönkormányzatokat, hogy a soron következő ülésükön az üzemeltetési koncepciót és díjpolitikát fogadják el, valamint a jelen határozat

2. pontja szerinti tartalommal nyilatkozzanak legkésőbb 2015. október 26. napjáig,

4. felhatalmazza a Társulás elnökét, hogy az 1. pontban elfogadott működtetési modellhez szükséges, 100 %-ban társulási tulajdonú nonprofit zártkörűen működő gazdasági társaság alapító okiratának elkészítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg, a szükséges egyeztetéseket szervezze meg és az alapító okirat tervezetét a Társulás Taggyűlésének következő ülésére terjessze be.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán a DAREH Önkormányzati Társulás elnöke

Határidő:
1. és 2. pont vonatkozásában azonnal
3. pont tekintetében 2015. október 26.
4. pont esetén 2015. november 15.”

A DAREH Önkormányzati Társulás által 2013. február 11. napján aláírt Támogatási Szerződés 8. számú mellékletének 3.9., illetve 3.10. pontjai alapján szükséges a tagtelepülések képviselő-testületeinek is határozattal elfogadni az üzemeltetési koncepciót és díjpolitikát, valamint a fenti Taggyűlési határozat 2. pontja szerint tartalommal nyilatkozatot tenni. A képviselő-testületi határozatok a projekt eredményes zárásának feltételei.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt vonatkozásában az üzemeltetési koncepciót és díjpolitikát a DAREH Önkormányzati Társulás Taggyűlésének 13/2015. (X.08.) TGy. határozata szerinti tartalommal elfogadja,

2. nyilatkozik arról, hogy a koncepció alátámasztásához benyújtott, és a részletes megvalósíthatósági tanulmányban feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek, továbbá a részletes megvalósíthatósági tanulmányban bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést ismerik és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a projekt befejezését követő legalább öt évig.

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozati kivonat megküldéséért

Határidő: 2015. október 26.

Orosháza, 2015. október 09.

Dávid Zoltán
polgármester

KIVONAT

Készült: Az Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti nagytanácskozó termében 2015. október 8-án 10³⁰ órakor megtartott **Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésén.**

„A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 42 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 18 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

13/2015. (X. 08.) TGy. határozat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése

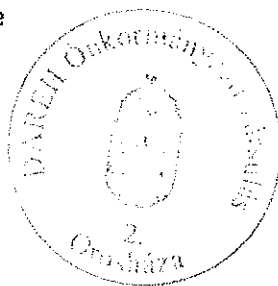
1. dönt arról, hogy KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében létrehozott rendszer üzemeltetésére és díjpolitikájára vonatkozó koncepciót a határozat mellékletét képező, DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszer Díjpolitika, a működtetésre vonatkozó koncepcióban meghatározottak szerint elfogadja,
2. nyilatkozik arról, hogy a koncepció alátámasztásához benyújtott, és a részletes megvalósíthatósági tanulmányban feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek, továbbá a részletes megvalósíthatósági tanulmányban bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést ismerik és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a projekt befejezését követő legalább öt évig,
3. felkéri a tagönkormányzatokat, hogy a soron következő ülésükön az üzemeltetési koncepciót és díjpolitikát fogadják el, valamint a jelen határozat 2. pontja szerinti tartalommal nyilatkozzanak legkésőbb 2015. október 26. napjáig,
4. felhatalmazza a Társulás elnökét, hogy az 1. pontban elfogadott működtetési modellhez szükséges, 100 %-ban társulási tulajdonú nonprofit zártkörűen működő gazdasági társaság alapító okiratának elkészítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg, a szükséges egyeztetéseket szervezze meg és az alapító okirat tervezetét a Társulás Taggyűlésének következő ülésére terjessze be.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán a DAREH Önkormányzati Társulás elnöke
Határidő: 1. és 2. pont vonatkozásában azonnal
3. pont tekintetében 2015. október 26.
4. pont esetén 2015. november 15.

K.m.f.

Sütő Mária Márta sk.
Medgyesegyháza alpolgármestere
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dávid Zoltán sk.
a Társulás elnöke



A kivonat hitelül:

[Handwritten signature]

DAREH ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI RENDSZER
DÍJPOLITIKA
A MŰKÖDTETÉSRE VONATKOZÓ KONCEPCIÓ

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás pályázatot nyújtott be a „Települési Szilárdhulladék gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” c. projekt megvalósítására. A sikeres pályázat eredményeképpen létrejött Támogatási Szerződés 2013. február 11-én lépett hatályba.

A hatályos Támogatási Szerződés 8. számú melléklet 3.9. és 3.10. pontjai támogatási feltételként rögzítik a társulási tanács valamint a tagönkormányzati képviselő testületek által elfogadott díjpolitikát és üzemeltetési koncepciót, valamint az RMT-ben ezekhez kapcsolódóan rögzített adatok, információk valóságnak való megfelelését, továbbá a fenti szervek erre és annak a projekt befejezését követő 5 évig történő fenntartására vonatkozó határozatát.

Annak érdekében, hogy a Társulás és a Tag Önkormányzatok maradéktalanul megfeleljenek a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeknek, ezért elfogadják a jelen dokumentumban megfogalmazott Díjpolitikát és Üzemeltetési koncepciót és kötelezettséget vállalnak annak megvalósítására.

Az Üzemeltetési koncepció és Díjpolitika ezért - összhangban a pályázati szakasszal - a pályázathoz benyújtott RMT-t veszi alapul, azzal, hogy számol az azóta hatályba lépett jogszabályok rendelkezéseivel és a gazdasági szükségszerűségekkel.

Alapelvek:

1. A DAREH Önkormányzati Társulás és tagönkormányzatai a jelen működtetési koncepció és díjpolitika elfogadásával kötelezettséget vállalnak arra, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény valamint a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapítására vonatkozó miniszteri rendelet előírásait betartják és alkalmazzák, továbbá a jelen díjpolitikában elfogadott, az alábbiakban részletezett díjpolitikai elvek szerint járnak el.
2. A társulási tag Önkormányzatok a jelen működtetési koncepció és díjpolitika elfogadásával kötelezettséget vállalnak arra, hogy a program keretében létrejövő eszközrendszert és a megépülő létesítményeket a közszolgáltatás keretében igénybe veszik.
3. A Társulás/Tagönkormányzatok a jelen működtetésre vonatkozó koncepció és díjpolitika elfogadásával kinyilvánítják, hogy az megfelel az EK-Szerződés 86. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások működtetésével

megbízott vállalkozásoknak közszolgáltatással járó ellentételezés formájában megítélt állami támogatásokra történő alkalmazásáról szóló 2012/21/Eu határozatban foglalt rendelkezéseknek.

1. A díjpolitika tartalmi követelményei és azok alkalmazásai

A Társulás működési területére elfogadott, érvényes díjpolitika a projekt támogatási szerződésében meghatározott feltétel. Jelen anyag alapvetően a rendelkezésre bocsátott RMT-CBA dokumentumban rögzített díjpolitikára, díjszámításra épül.

A díjpolitika előírásának és elkészítésének határozott célja, hogy olyan elvi és jogi kereteket teremtsen, amely biztosítja a projekt egységes elvek alapján történő hosszú távú működését és megalapozza a közszolgáltató és az üzemeltető kiválasztásához szükséges feltételrendszert.

A díjpolitika kidolgozása során közvetlen előzményként kell tekinteni az Önkormányzatok/Társulás által igénybe vett támogatások feltételrendszerére. Az erre vonatkozó tartalmi előírásokat, kötelezettségeket a „Pályázati Felhívás és kapcsolódó útmutatók a Környezet és Energia Operatív Program KEOP 1.1.1/B/10-11 Települési szilárd hulladékgazdálkodási rendszerek továbbfejlesztése című konstrukcióhoz” megnevezésű dokumentum tartalmazza.

Az előírások sorában rögzítésre került többek között, hogy a projektekre vonatkozó részletes megvalósíthatósági tanulmány intézményi, működtetési, üzemeltetési elemzésében részletesen be kell mutatni a létrejött beruházás működtetésére vonatkozó koncepciót, illetve minden olyan körülményt, ami ezt befolyásolja, (érvényben levő üzemeltetési szerződések, koncessziók, stb.), alapul véve a hatályos jogszabályokat (pl.: Kbt., Ht., Mőt.v, a részletes eljárási szabályok tekintetében pedig a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet, stb.). A pályázónak szöveges formában részletesen be kell mutatnia azt az üzemeltetési koncepciót és a működési környezetet, amely biztosítja a pályázat benyújtásakor már meglévő és a projekt keretében megvalósuló eszközrendszer üzemeltetésével megvalósuló közszolgáltatások összhangját és jogszabályi megfelelését.

A díjpolitikának meg kell jelennie a Társulásban résztvevő Önkormányzatok vonatkozó rendeletének, vagy rendeleteinek szövegében, illetve ez alapján kell megkötni, vagy módosítani a közszolgáltatóval a szükséges megállapodásokat, szerződéseket.

A széles körű jogszabályi megfelelés kritériuma mellett az alkalmazott díjpolitika egyes lényeges elemeit elsődlegesen a hulladékgazdálkodási jogszabályok határozzák meg. Az egyedi, a projektre jellemző sajátosságokat a vonatkozó önkormányzati rendelet, valamint a közszolgáltatóval kötött szerződés adják meg. Jelen esetben figyelembe kellett venni a pályázott beruházás megvalósításának finanszírozásában kiemelkedő szerepet játszó támogatások által megkövetelt szempontokat is.

A díjpolitika meghatározása során a következő hulladékgazdálkodási jogszabályok figyelembevétele történt meg:

- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény

- a 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről
- a 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól
- a 317/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet a közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről
- 2011. évi CXCVI. törvény a nemzeti vagyonról
- 2011. évi CVIII. törvény a közbeszerzésekről

2. A közszolgáltatásért fizetendő díj megállapításának elvei, szabályai

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatást a költséghatékony környezetvédelmi célok megválasztásával és a közszolgáltatást igénybe vevő lakosság fizetőképessége szerint fenntartható üzemeltetési költségekre figyelemmel úgy kell tervezni és fejleszteni, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó feladatok ellátása a legkisebb mértékben tegye szükségessé a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj emelését.

Az ingatlantulajdonos a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáért hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat fizet a Ht.-ben, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) rendeletében meghatározott feltételek szerint.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat – a vegyes hulladék mennyiségével arányosan – a költségekre, továbbá az árakra, illetve a díjra vonatkozó közgazdasági összehasonlító elemzések felhasználásával úgy kell megállapítani és szabályozni, hogy:

- a díj a költséghatékony hulladékgazdálkodási közszolgáltatásra, a közszolgáltatás hatékonyságának javítására, a kapacitások hatékony igénybevitelére, a közszolgáltatás minőségének folyamatos javítására, valamint a környezetterhelés csökkentésére ösztönözzön, valamint
- a Ht. szerinti céltartalék összege, a folyamatos hulladékgazdálkodási közszolgáltatás indokolt költségei, a környezetvédelmi kötelezettségek teljesítésének indokolt költségei, a közszolgáltatás tartós ellátásához, fejlesztéséhez szükséges indokolt költségek, továbbá a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással érintett hulladékgazdálkodási létesítmény bezárásának, rekultivációjának, utógondozásának és monitoringjának indokolt költségei figyelembevételre kerüljenek.

A meghatározott díjalapot csökkenteni kell a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához biztosított költségvetési, önkormányzati támogatással, továbbá a hulladék hasznosításából vagy hasznosítás céljára történő értékesítéséből származó bevétellel.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat legalább egyéves díjfizetési időszakra rögzítetten, az általános forgalmi adó nélkül számított egységnyi díjtétel alapján szerint kell meghatározni.

A hulladékgyűjtési közszolgáltatási díj egytényezős vagy kéttényezős díjként állapítható meg.

Az egytényezős díj esetében az eljárás a következő:

A települési szilárd hulladék kezelésére irányuló egytényezős közszolgáltatási díj esetében az alkalmazandó egységnyi díjtételt a 64/2008. (III. 28.) Korm. rendeletben meghatározott költségek és ráfordítások, valamint a várható szolgáltatási mennyiség hányadosaként kell megállapítani.

$$DE = (K + R) / V \text{ Ft/liter,}$$

ahol a

DE az egységnyi díjtétel Ft/liter,

K a hivatkozott rendelet alapján meghatározott a szolgáltatás teljesítésével felmerülő összköltség, Ft

R a hivatkozott rendelet alapján meghatározott a szolgáltatás teljesítésével felmerülő ráfordítások összege, Ft

V a várható szolgáltatási mennyiség, liter

A várható szolgáltatási mennyiség az adott településen szolgáltatást igénybe vevők számának és a fajlagos hulladékmennyiségnek a szorzata.

$$V = N * Vfajl, \text{ liter,}$$

ahol,

V a várható szolgáltatási mennyiség, liter

N a szolgáltatást igénybevevők száma az adott településen, (pl.: lakóegység) db

Vfajl a lakóegységre jutó hulladékmennyiség liter/ db

A fajlagos hulladékmennyiség meghatározása az éves, rendelet szerinti díjkalkuláció része, amelyet az előző évi tényleges szolgáltatási mennyiség alapján kell kiszámítani. Esetünkben a CBA-ban szereplő településenkénti lakóegység számot és hulladékmennyiséget alkalmaztuk a számítások során.

A fizetendő közszolgáltatási díj az egységnyi díjtétel és a díjfizetési időszakban üritett hulladékmennyiség szorzata. Az üritett hulladékmennyiség az edényszám, az üritési szám és a tömegben vagy térfogatban meghatározott hulladékmennyiség szorzata:

$$Díj = DE * n * NÜ * VE \text{ Ft,}$$

ahol,

Díj az adott idő időszak alatt fizetendő díj, esetünkben az időszak egy év, Ft

DE az egységnyi díjtétel, Ft/liter

n edényszám, esetünkben értéke 1,

NÜ az adott időszakban alkalmazott ürités szám, esetünkben értéke 52,

VE hulladék mennyisége, edény mérettől függő érték, liter

A kéttényezős díj két részből, a rendelkezésre állási díjből és a lakóegységenként megállapított, ott használt, adott méretű edény üritési díjából áll. A közszolgáltatást

igénybevevő által fizetendő üritési díj az egységnyi díjtétel és a díjfizetési időszakban üritett hulladékmennyiség szorzata.

A DAREH rendszerében – az RMT-ben meghatározottak szerint – az egytényezős díj kerül alkalmazásra.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat a Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) javaslatának figyelembevételével a miniszter rendeletben állapítja meg. A Közszolgáltató a Hivatalnak minden olyan tájékoztatást és adatot megad, amely a Hivatal hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjjal kapcsolatos díjelőkészítő és díjfelügyeleti tevékenységéhez szükséges. A Közszolgáltató a Hivatal által megjelölt tartalommal, formában és határidőn belül (tárgyvetet megelőző év szeptember 30.-ig) eleget tesz tájékoztatási és adatszolgáltatási kötelezettségének.

3. A közszolgáltatásért fizetendő díj megállapításának sajátos szabályai

A DAREH hulladékgazdálkodási rendszerben alkalmazandó díj legfontosabb jellemzői a következők:

1. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj egytényezős díjként kerül bevezetésre, hiszen így készült a projekt költség – haszon elemzése, gazdasági értékelése is. A projekt költség-haszon elemzése díjpolitikai alapelvként az egységes díj bevezetését rögzíti, a következők szerint: *„a települési szilárd hulladék kezelésére irányuló közszolgáltatási díj (továbbiakban: közszolgáltatási díj) a Társulás ellátott településein egységesen és egyforma összegben kerül meghatározásra”*.

Tekintettel a Támogatási Szerződés 8. sz. melléklet 3.9. pontjában rögzített feltételre, illetve annak teljesítési határidejére, kéttényezős díj bevezetésének vizsgálatára már nincs lehetőség.

2. a szelektív gyűjtés költsége a díjban szerepel, az térítésmentes az igénybevevő számára,
3. a gyűjtés, hulladékudvarok és átrakó létesítmények, a válogatás és a lerakás költségei beépítésre kerülnek a vegyes hulladék kezelés szolgáltatási díjába a közszolgáltatási szerződés szerint,
4. az egységes díj esetén az első, aktuálisan alkalmazandó tarifa kialakítása a projekt költség-haszon elemzésének alapul vételével történik, melyet a fenti szabályok és elvek alkalmazása mellett készítettek el.

4. A díjak kialakításának menete

A vonatkozó jogi szabályozás szerint az indulástól alkalmazandó új díj meghatározása érdekében a közszolgáltató kérelmet nyújt be a Hivatalhoz és határozatban kéri megállapítani a rendszerben alkalmazandó új díjat.

A közszolgáltató az új díj megállapításához adatszolgáltatást biztosít a Hivatal részére. A számítások során figyelemmel kell lenni a TSZ 8. sz. melléklet 3.9. pontja szerint tett vállalásra, vagyis a díjmegállapító számítások során az RMT-ben bemutatott, ill. jelen javaslat alapján elfogadott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát és díjképzést kell alkalmazni.

A Hivatal által határozatba foglalt szolgáltatási díj a következő miniszteri rendelet hatálybalépéséig alkalmazható.

A 2015. év áprilisában készült RMT aktuális adatai szerint 2015. évre egy lakóegységre megállapított díj 13.661,- Ft + ÁFA / év. Ennek megfelelően az egységnyi díjtétel:

| | |
|--------------------------------|---------|
| | Alapdíj |
| Egységnyi díjtétel (Ft/liter): | 3,43 |

A CBA a 2016 évre 3,5 %-os díjemelést prognosztizált. Ennek alkalmazása esetén az eddigi számításokban használt 13.661,- Ft /év / lakóegység díj 14.139,- Ft /év /lakóegység –re emelkedik. Ebben az esetben az egységnyi díjtétel a következőképpen alakul:

| | |
|--------------------------------|----------------------------|
| | 3,5 %-kal emelt díj |
| Egységnyi díjtétel (Ft/liter): | 3,55 |

A várhatóan alkalmazásra kerülő edényméretekben a rendszer 2016. év folyamán átlagnak tekinthető edény összetételhez (várható szolgáltatási mennyiséghez) tartozó nettó szolgáltatási díjai a díjemelés nélkül, illetve azt figyelembe véve a következőképpen alakulnak:

| | 2015 évi díj Ft/év | 2015 évi díj Ft/ürítés | 3,5 %-al emelt díj Ft/év | 3,5 %-al emelt díj Ft/ürítés |
|-----------|-----------------------|---------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| 60 l-es | 10 689 HUF | 206 HUF | 11 063 HUF | 213 HUF |
| 80 l-es | 14 252 HUF | 274 HUF | 14 751 HUF | 284 HUF |
| 110 l-es | 19 597 HUF | 377 HUF | 20 283 HUF | 390 HUF |
| 240 l-es | 42 756 HUF | 822 HUF | 44 253 HUF | 851 HUF |
| 1100 l-es | 195 967 HUF | 3 769 HUF | 202 826 HUF | 3 900 HUF |
| 5000 l-es | 890 760 HUF | 17 130 HUF | 921 936 HUF | 17 730 HUF |

5. A közszolgáltatási díj megfizetése, a fizetés rendjének ellenőrzése

A közszolgáltatási díjat számla ellenében kell megfizetni. A számlázás negyedéves gyakoriságú legyen, így biztosítva, hogy az ügyfél viszonylag kis összegű díjat kell, hogy rendezzen egy – egy alkalommal.

A közszolgáltatónak biztosítania kell, hogy elegendő idő legyen el a számla átvétele és a fizetési határidő között. A gyakorlatban 15 napos fizetési határidő megfelelőnek tekinthető és ez az időtartam igazodik más szolgáltatási területen kialakult gyakorlathoz is.

Általános szabályként rögzíteni szükséges, hogy a közszolgáltatás ügyfelei számára minél több fizetési módozatot kell biztosítani.

Mivel a közszolgáltató személyesen nem tud megjelenni minden településen a pénztárban történő befizetés az ügyfelek számára csak korlátozottan lesz elérhető. Mindemellett ennek lehetőségét biztosítani szükséges az ügyfélszolgálati irodákban.

A bankszámlával rendelkező ügyfelek igényelhetik a beszedési megbízás alkalmazását, mikor a szolgáltató közvetlenül bankszámlájáról emeli le a fizetendő díjat.

Várhatóan a legnagyobb számban a sárga csekkes befizetés alkalmazására kerül sor. Ennek feltételeit a szolgáltatónak biztosítani kell.

Az ügyfél által választott fizetési módozatot a Közzszolgáltató és az ügyfél között megkötendő szolgáltatási szerződésben kell rögzíteni.

A nem fizetés során követendő eljárást a Közzszolgáltató a Ht. előírásainak figyelembe vételével készült szabályzatba foglalja, melyet székhelyén működtetett ügyfélszolgálati irodában kifüggeszt.

A fizetési elvek betartását a fizetés rendjét a Közzszolgáltató Felügyelő Bizottsága évente ellenőrzi.

6. A hulladékgyaldálkodási rendszer működtetési elvei

A Tagok a közzszolgáltatás rendjének egységes alkalmazása érdekében a Konceptió 1.3 pontjában foglaltaknak megfelelő rendeleti szabályozást alkotnak, mely biztosítja költségghatékony hulladékgyaldálkodási közzszolgáltatást a Társulás eszközeinek jogszerű használata révén.

A Ht., valamint végrehajtására kiadott rendeletben foglaltak figyelembevételével - a Közzszolgáltató kiválasztása, valamint a közzszolgáltatási szerződés megkötése a Tagok feladata és hatásköre, amely feladat végrehajtása során a Tagok ezen jogosítványukat „egységes üzemeltetés elve” alapján a Társulásnak átadják.

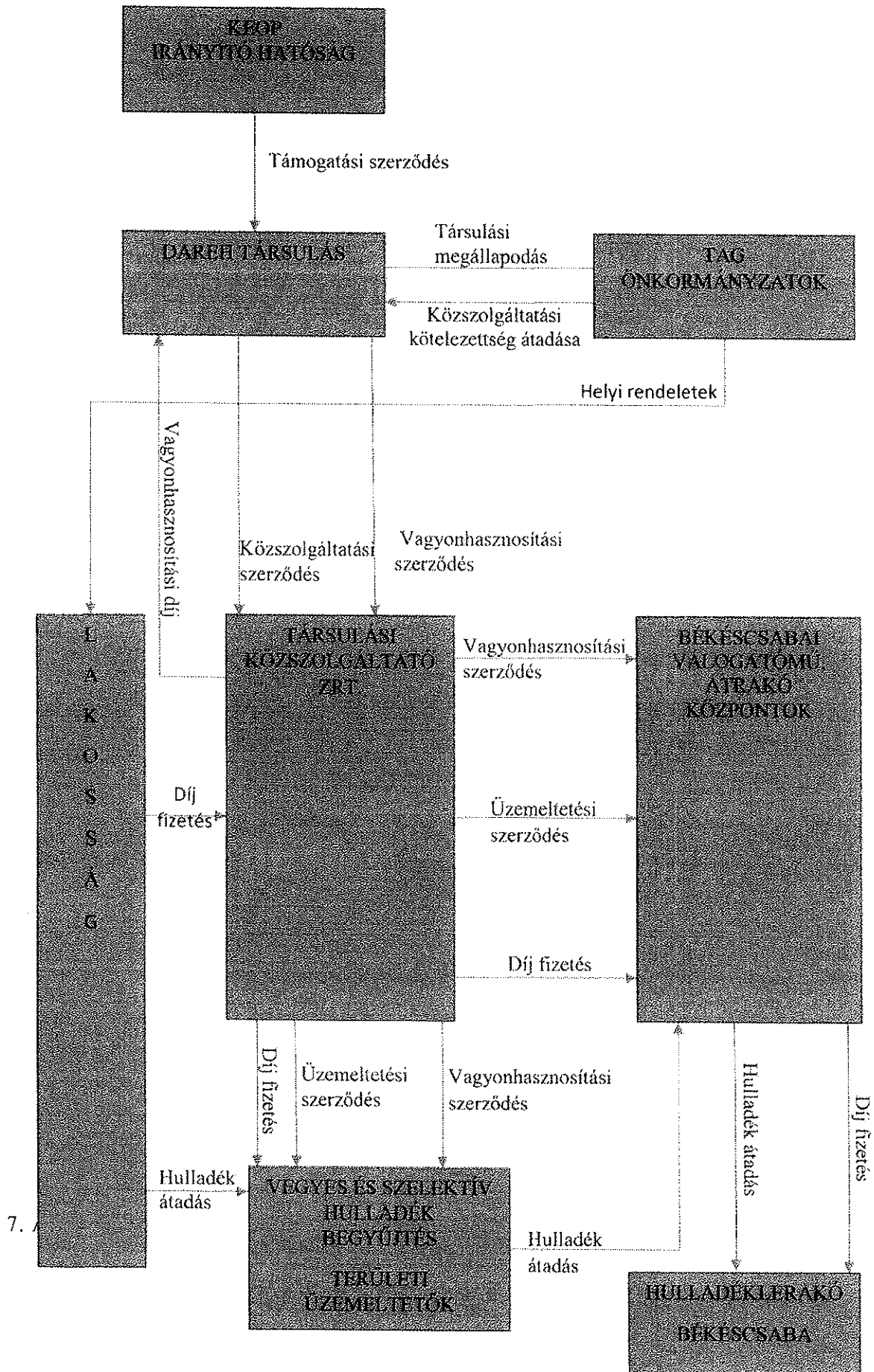
A Tagok/Társulás és a Közzszolgáltató a hulladékgyaldálkodási rendszer működésére vonatkozó szabályokat az I.1 és I.5 pont szerinti tartalommal létrehozott Közzszolgáltatási Szerződésben rögzítik. A közzszolgáltatási szerződésben feltételként kell rögzíteni:

1. a Társulás tulajdonában álló hulladékgyaldálkodási eszközöknek a Közzszolgáltató által történő kötelező igénybe vételét, továbbá
2. a hulladékgyaldálkodási eszközök igénybevételének részletes feltételeit,
3. a közzszolgáltatás megfelelő ellátásához szükséges, a Társulás által nem biztosított egyéb hulladékgyaldálkodási eszközöknek a Közzszolgáltató/Üzemeltető által történő biztosítását.

A lehetséges szervezeti - működési kereteket az előzetes egyeztetések során kialakult álláspontok figyelembevételével a következők szerint lehet összefoglalni:

Egységes, a teljes rendszert átfogó, társulási kizárólagos tulajdonban lévő közzszolgáltató Zrt. létrehozása, mely kijelölhető a közzszolgáltatási feladatok ellátására. A jelenlegi közzszolgáltatók az üzemeltetésben vesznek részt. A közzszolgáltató a szükséges eljárást lefolytatva kiválasztja az üzemeltetőket.

A működési modell a következő:



7.1 A közszolgáltató kiválasztása

A Ht. törvényi felhatalmazása, a közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről szóló 317/2013. (VIII. 28.) Korm. rendeletben foglaltak, valamint a tagönkormányzatok Képviselő-testületeinek határozatai alapján a Közszolgáltató kiválasztása, valamint a közszolgáltatási szerződés megkötése a Társulás feladata és hatásköre.

Erre a Társulásnak az Önkormányzatoktól felhatalmazást kell kapnia, melyet a jelen határozat elfogadásával az Önkormányzat kifejezetten megad.

Ennek teljesülése esetén a közszolgáltató kizárólagos Társulási tulajdonú nonprofit gazdasági társaságként alapítható meg, majd a Társulás kijelöli a közszolgáltatási feladatok ellátására.

A Társulás és a Közszolgáltató a hulladékgazdálkodási rendszer működésére vonatkozó szabályokat Közszolgáltatási Szerződésben rögzítik.

Társulás és a Közszolgáltató hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésben megállapodnak arról, hogy a folyamatban levő hulladékgazdálkodási Projekt megvalósítása révén létrejövő hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódó rendszer működtetése, üzemeltetése a Közszolgáltató feladata. Ennek érdekében a Társulás a tulajdonában lévő eszközöket üzemeltetésre és felelős őrzésre a Közszolgáltatónak átadja. A Közszolgáltató ezt, mint vagyoni értékű jogot – a vonatkozó számviteli szabályozással összhangban – jogosult a könyveiben szerepeltetni.

A közszolgáltató a szerződésben rögzítettek szerint a használati jogért, – mint vagyoni értékű jogért – ellenértéket fizet.

Az aktiváláskor az aktiválási érték megállapítása a mindenkor hatályos számviteli szabályok figyelembevételével történik.

A szokásos és számvitelileg korrekt költségviselésnek megfelelően az átadott eszközök fenntartásához (javítás, állapotfenntartó karbantartás) kapcsolódó költségek fedezetét a Közszolgáltató, míg a pótlás, felújítás forrását a Társulás biztosítja a Közszolgáltató által fizetett díjból.

A Közszolgáltató az ellenértéket a szerződésben meghatározott időpontokban, és mértékben köteles a Társulásnak megfizetni.

A szerződést a Társulás megkötí a közszolgáltatási szerződést a nonprofit társasággal, amennyiben az a szerződéskötésig a környezetvédelmi hatóságnál minősítési engedélyt szerez. Az engedélyeztetéshez szükséges, hogy a jövőbeni üzemeltetők már rendelkezésre álljanak, azok erőforrásként, referenciaként segítsék az engedélyeztetést.

A Társulás tagjai kötelezettséget vállalnak arra, hogy képviselőtestületük útján gondoskodnak a Ht. 35. §-a szerinti önkormányzati rendelet megalkotásáról, vagy annak megfelelő módosításáról.

7.2. Az üzemeltető kiválasztása

Az Üzemeltető személyének kiválasztása a Közszolgáltató zRt. feladata.

Az eljárás megindításakor hatályos előírások szerint a közszolgáltató megvizsgálja, hogy az ajánlatkérő részéről a szolgáltatási koncesszió tárgyú eljárás alkalmazására van-e lehetőség, mivel ebben az esetben a vagyon rendelkezésre bocsátása és a szolgáltatás beszerzése egy szerződés keretében megvalósulhat. A jelenleg rendelkezésre álló adatok szerint a 2015. November 1.-től érvényes Kbt. ezt lehetővé teszi.

Az Üzemeltetők a megkötött szerződés keretében jogosultak és kötelesek használni valamennyi, a Társulás tulajdonában álló hulladékgazdálkodási eszközt, amely nem a lakossághoz kerül.

A hulladékgazdálkodási eszközök használatára, valamint az üzemeltetési díj megfizetésére vonatkozó megállapodást az Üzemeltetővel megkötendő szerződésben kell rögzíteni, különösen:

- a Társulás tulajdonában álló hulladékgazdálkodási eszközöknek az Üzemeltető által történő kötelező igénybe vételét, továbbá
- a hulladékgazdálkodási eszköz igénybevételeinek részletes feltételeit,
- a közszolgáltatás megfelelő ellátásához szükséges, a Társulás által nem biztosított egyéb hulladékgazdálkodási eszközöknek az Üzemeltető által történő biztosítását.

A rendszer sikeres és hatékony működtetésének biztosítása érdekében támaszkodni kell a jelenlegi szolgáltatókra. Ennek egy lehetséges megoldásaként azok bevonására az üzemeltetésbe a Ht. által meghatározott feltételek mellett és keretek között – pl.: ajánlattevőként, vagy alvállalkozóként –kerülhet sor.

Mivel a hatályos közbeszerzési törvény szerint a közszolgáltatók alapvetően ajánlatkérőknek minősülnek, így az üzemeltetők kiválasztásánál a Kbt. előírásai nem hagyhatók figyelmen kívül.

Üzemeltetők/Alvállalkozók bevonására kerül sor az alábbi feladatok ellátása során:

- Hulladék begyűjtés és Hulladékudvar üzemeltetés
- Válogatómű, átrakó üzemeltetés

A működés során megvalósuló üzemeltetés magában foglalja a hulladékgazdálkodási eszközök és létesítmények működtetését, javítását, állapotmegőrző karbantartását. Az eszközök pótlását, felújítását, a vonatkozó szerződéses megállapodás szerint a társulás finanszírozza.

A projektben létrejövő eszközök közül a lakosság számára térítésmentesen kerül átadásra a szelektív hulladékgyűjtő edényzet, valamint a zöld hulladék házi komposztálására alkalmazható edényzet.

A feladatok megosztásához kapcsolódva a gyűjtést végző üzemeltetőkhez/szolgáltatókhoz kerülnek a beszerzésre kerülő gyűjtőjárművek, a hulladékudvarok, az ahhoz kapcsolódó edényzetek. A hulladékudvarokban gyűjtött válogatóra kerülő hulladék elszállítása az

átrakókkal azonos technológia szerint, az átrakók anyagának beszállítására alkalmas gépekkel történik.

A válogató technológia és az átrakók egy technológiai egységet képeznek, azok működtetése az ezzel megbízott üzemeltető feladata.

Ebben a rendszerben az üzemeltetők nem fizetnek vagyonhasznosítási/bérleti díjat a Társulásnak, mert az a befolyó díjakból a közszolgáltatói feladatokat ellátó társaság kötelezettsége.

SZOLGÁLTATÓI TERÜLETEK, GYŰJTŐKÖRZETEK KIALAKÍTÁSA

A DAREH rendszer lehetséges gyűjtőrendszeri kialakítására a következők szerint kerülhet sor:

1. Négy átrakó állomásra történik a beszállítás (Szeghalom, Orosháza, Szentes, Makó)
2. Közvetlen beszállítással a települések egy része közvetlenül elérheti a Válogatóművet, így külön gyűjtési körzete (Békéscsaba) lesz a Válogatóműnek is.
3. Gyula esetében célszerű külön gyűjtési körzet kialakítása átrakás nélkül.

Ennek eredményeképpen a következő gyűjtési körzetek adódtak:

1. Szentesi gyűjtési körzet

| |
|------------------------|
| Csanytelek |
| Derekegyház |
| Fábiánsebestyén |
| Mindszent |
| Nagytóke |
| Szegvár |
| Szentes |

2. Makói gyűjtési körzet

| |
|----------------------|
| Apátfalva |
| Csanádalberti |
| Csanádpalota |
| Földeák |
| Királyhegyes |
| Kövegy |
| Magyarcsanád |
| Makó |
| Maroslele |
| Nagylak |
| Pitvaros |
| Óföldeák |

3. Orosházi gyűjtési körzet

| |
|----------------------|
| Ambrózfalva |
| Árpádhalom |
| Battonya |
| Békéssámson |
| Eperjes |
| Gádoros |
| Kardoskút |
| Mezőhegyes |
| Nagybánhegyes |
| Nagyér |
| Nagymágocs |
| Nagyszénás |
| Orosháza |
| Pusztaföldvár |
| Székkutas |
| Tótkomlós |
| Végegyháza |

4. Békéscsabai Gyűjtési körzet

| |
|-------------------------|
| Almáskamarás |
| Békéscsaba |
| Békésszentandrás |
| Bélmegyer |
| Mezőberény |
| Csabaszabadi |
| Csanádapáca |
| Csorvás |
| Doboz |
| Gerendás |
| Kamut |
| Kétsoprony |
| Kisdombegyház |
| Köröstarcsa |
| Kunágota |
| Magyarbánhegyes |
| Magyardombegyház |
| Medgyesbodzás |
| Medgyesegyháza |
| Murony |
| Nagykamarás |

| |
|----------------------|
| Szabadkigyós |
| Tarhos |
| Telekgerendás |
| Újkigyós |

5. Szeghalmi gyűjtési Körzet

| |
|-------------------------|
| Biharugra |
| Bucsa |
| Déaványa |
| Ecsegfalva |
| Füzesgyarmat |
| Kertészsziget |
| Körösnagyharsány |
| Körösújfalú |
| Okány |
| Szeghalom |
| Vésztő |
| Zsadány |

6. Gyulai gyűjtési körzet

| |
|------------------------|
| Elek |
| Dombegyház |
| Dombiratos |
| Kevermes |
| Lökösháza |
| Geszt |
| Gyula |
| Kétegyháza |
| Kötegyán |
| Méhkerék |
| Mezőgyán |
| Sarkad |
| Sarkadkeresztúr |
| Újszalonta |

Ez alapján az érkező 35 db új gyűjtőjármű kihelyezésére a következők szerint kerül sor:

| Gyűjtőkörzet | Új gépek kihelyezése (db) |
|---------------------|--------------------------------------|
| Makó | 4 |
| Szentes | 4 |
| Szeghalom | 4 |
| Orosháza | 6 |
| Gyula | 7 |
| Békéscsaba | 10 |
| | |
| Összesen: | 35 |

ELŐTERJESZTÉS

..... Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. október-i ülésére

Tárgy: Együttműködési megállapodás megkötése a Közép-Békési Területfejlesztési Önkormányzati Társulással

A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) jelentős változásokat vezetett be az elmúlt programozási időszakhoz képest, többek között lényegesen csökkentette az ún. közvetett költségek (projektmenedzsment, műszaki ellenőri szolgáltatás, etc.) elszámolható mértékét, a korábbi 6-23,5 %-ról 5,5 %-ra, valamint jelentős módosításokat tartalmaz a közsféra szervezetek – így a helyi önkormányzatok – számára is.

A Korm. rendelet 5. melléklete tartalmazza az európai uniós források felhasználása kapcsán felmerülő költségek elszámolhatóságának nemzeti szintű szabályait (a továbbiakban: Útmutató). Az Útmutató 3.8. pontja rendelkezik a projektmenedzsment elszámolható költségeiről, amelynek 3.8.1.5. alpontja szerint a projektjavaslat kidolgozásához és a projektmegvalósítás alatti projektmenedzsmenthez igénybevett szakértői szolgáltatás díja a közsféra szervezet kedvezményezettjek esetén az Útmutató 3.8.2. pontjában (Közsféra szervezetekre vonatkozó speciális előírások) foglalt feltételek figyelembevételével számolható kizárólag el. A 3.8.2.1. alpont szerint közsféra szervezet kedvezményezettjek az Útmutató 3.8.1.5. pontjában foglalt igénybe vett szakértői szolgáltatást kizárólag akkor számolhatják el a projekt keretében, ha a szakértői szolgáltatást állami vagy önkormányzati költségvetési szerv, vagy 100%-ban állami vagy önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság, egyéb szervezet látja el.

A fenti rendelkezések értelmében tehát indokolt, hogy Önkormányzata már a pályázati források megnyílása előtt felkészüljön arra, hogy a jövőben is el tudja számolni a projekt szempontjából rendkívül jelentős projektmenedzsmenti szolgáltatások költségeit.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Közgyűlése, Gyula Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, valamint Békés Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 1997 márciusában önkormányzati társulást hozott létre, Közép-Békési Területfejlesztési Önkormányzati Társulás elnevezéssel (a továbbiakban: KBC). A KBC célja a tagok és az általuk közrefogott közép-békési régió társadalmi-gazdasági, kulturális fejlődésének előmozdítása, ennek érdekében összehangolt területfejlesztési politika érvényesítése, közös területfejlesztési programok kialakítása, végrehajtása.

A KBC Társulási Tanácsának tagjai úgy határoztak, hogy a Korm. rendelet által hozott változásokat egységesen, közösen kívánják a jövőben kezelni, ezért a társulás szervezetét megerősítik és felkészítik arra, hogy a térséghez tartozó közsféra szervezetek részére a 2014-2020-as programozási időszakban projektmenedzseri, és más szakértői szolgáltatásokat nyújthasson, mint egyéb szervezet (Útmutató 3.8.1.5. alpontja alapján). A Tanács tagjai elkötelezték amellet, hogy a KBC a tagjain kívül más településekkel is együttműködjön, a fent leírt célok megvalósítása érdekében.

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről a **Közép-Békési Területfejlesztési Önkormányzati Társulás** (székhelye: 5600 Békéscsaba, Szent István tér 7., képviseli Izsó Gábor elnök) – a továbbiakban: **KBC** –,

másrészről**Önkormányzata**polgármester) – a továbbiakban: **Települési Önkormányzat** – között az alulírott helyen és napon, az alábbiakban rögzített feltételek szerint:

I. Előzmények

- 1./ A 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 5. számú melléklete a következőket tartalmazza:

NEMZETI SZABÁLYOZÁS AZ ELSZÁMOLHATÓ KÖLTSÉGEKRŐL 2014–2020 programozási időszak

„3.8. Projektmenedzsment költségek

3.8.1.5 a projektjavaslat kidolgozásához és a projektmegvalósítás alatti projektmenedzsmenthez igénybevett szakértői szolgáltatás díja, közszféra szervezet kedvezményezettnek esetén az Útmutató 3.8.2 pontjában foglalt feltételek figyelembevételével”
... számolhatóak el.

„3.8.2. Közszféra szervezetekre vonatkozó speciális szabályok

3.8.2.1 Közszféra szervezet kedvezményezettnek az Útmutató 3.8.1.5. pontjában foglalt igénybe vett szakértői szolgáltatást kizárólag akkor számolhatják el a projekt keretében, ha a **szakértői szolgáltatást állami vagy önkormányzat költségvetési szerv, vagy 100%-ban állami vagy önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság, egyéb szervezet látja el.**”

II. A megállapodás tárgya

- 2./ Az 1./ pontban hivatkozott jogszabályi rendelkezésekből következően a KBC jogosult arra, hogy 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásával megvalósuló projektek esetében a projektmenedzsment keretében szakértői szolgáltatást nyújtson az egyes partneri önkormányzatok (értsd: közszféra) részére.
- 3./ A KBC a települési önkormányzatok projektjei esetében a projektmenedzsmenti tevékenység keretében az alábbi feladatok esetében tud szakértői szolgáltatást nyújtani:
- projektjavaslat kidolgozása, támogatási kérelem elkészítése és benyújtása,
 - támogatási szerződéskötés lebonyolítása,
 - támogatási szerződés módosítások koordinálása, a szükséges kérelem és dokumentáció összeállítása,
 - kapcsolattartás a közreműködő szervezettel,
 - a projekt megvalósításának szervezése, nyomon követése, javaslatlattétel az esetleges teendők végrehajtására,
 - kapcsolattartás, együttműködés igény esetén tanácsadás a Települési Önkormányzat munkatársaival, a megvalósításban résztvevő vállalkozókkal, szakértőkkel, partnerekkel (különös tekintettel a kivitelezést végző vállalkozásokkal, a műszaki ellenőrzést végző szervezettel, közbeszerzési tanácsadóval, tájékoztatás és nyilvánosság feladatait ellátó szervezettel, könyvvizsgálóval),
 - részvétel a projekttel összefüggésben lebonyolításra kerülő helyszíni ellenőrzéseken,
 - a projekt adminisztratív feladatainak ellátása, amelynek keretében

10./ Jelen megállapodást bármelyik fél a másik fél súlyos szerződésszegése esetén azonnali hatállyal felmondhatja.

IV. Kapcsolattartás

11./ Felek együttműködésüket az alábbi kapcsolattartójuk útján valósítják meg:

- a KBC részéről:
Beleznai Róbert térségi menedzser
telefon: 06-20/5034064
email.:
- a Települési Önkormányzat részéről:
.....

V. Záró rendelkezések

12./ Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

13./ Felek kijelentik, hogy az esetlegesen felmerülő jogvita eldöntésére kizárólagosan a Gyulai Járásbíróság, illetve hatáskörtől függően a Gyulai Törvényszék az illetékes.

14./ Jelen megállapodást Önkormányzatának Képviselő-testülete a .../2015. (X. 22.) határozatával hagyta jóvá.

Felek jelen megállapodást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasás és értelmezés után jóváhagyólag és saját kezűleg írják alá.

Békéscsaba, 2015.

**Közép-Békési Területfejlesztési
Önkormányzati Társulás**
képviselőtében
Izsó Gábor
elnök

.....**Önkormányzata**
képviselőtében
.....
polgármester