

Jegyzőkönyv

Készült Gerendás Községben 2017. július 24-én (hétfő) 17 órakor tartott közmeghallgatáson.

Az ülés helye: művelődési ház nagyterme

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Lengyel Zsolt András polgármester:

Köszönti a község megjelent polgárait, a civil szervezetek képviselőit.

Üdvözli Farkas István főépítész urat, a képviselő-testület tagjait, jegyző asszonyt és az aljegyzőt.

Ismerteti a közmeghallgatás napirendjét:

1. Egyeztető megbeszélés Gerendás község Településképi Arculati Kézikönyvének elkészítéséről
Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester
2. Tájékoztatás a Gerendás 088/162 hrsz-ú ingatlanon létesülő napelemparkhoz szükséges helyi építési szabályzat módosítására vonatkozóan.
Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester
3. Egyéb ügyek, bejelentések
Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester

1.- Napirend;

Tárgy: Egyeztető megbeszélés
Gerendás község
Településképi Arculati
Kézikönyvének elkészítéséről

Lengyel Zsolt András polgármester:

A napirend bonyolultságára és szakmaiságára tekintettel felkéri Farkas István főépítészt az egyeztető tárgyalás tárgyát képező előadására.

Farkas István főépítész:

Üdvözli a jelenlévőket.

Elmondja, hogy a tárgyban jelzett napirendre vonatkozóan két dolgot kell elkészítenie az önkormányzatnak: települési arculati kézikönyvet és településképi helyi rendeletet. A vázolt feladatot főépítési felügyelet mellett kell elvégeznie az önkormányzatnak.

A kézikönyvben a település „jó” oldalát kell bemutatni, a település építészeti hagyományait is bemutató épületeket, homlokzatokat, zöldfelületeket, melyeket fényképpel is dokumentálni kell.

A kézikönyv egy javaslatgyűjtemény, amely bemutatja a példaértékű épületeket, tetőket, kerítéseket, ablakokat, stb. amelyek kívánatosak a községben. Az építkezők, lakásfelújítók így iránymutatást kaphatnak a településre vonatkozó, javasolt „stílusról”.

A rendelet minden gerendási lakos életét befolyásoló helyi szabály lesz, az abban foglaltak be nem tartása szankciót von maga után (akár 1 millió forintig terjedő pénzbírság). Természetesen nem ez lesz a célja a rendeletnek, s az sem, hogy az önmegvalósítást korlátozza. Elsődlegesen az, hogy a beépítésre szánt területek vonatkozásában meghatározza azt, hogy mit nem lehet tenni a felújítás, építkezés során: pl. tető hajlásszöge esetében, meghatározott színek, építőanyagok vonatkozásában, stb. Hozzáteszi, hogy meglévő épületek színét, a jelenlegi tetők szögét nem kell megváltoztatni, s pl. a hullámpalából készült homlokzati kerítést sem kell lebontatni, az új szabályok 2017. szeptember után fognak élni.

A rendeletben kerülnek szabályozásra pl. a faültetéssel kapcsolatos gyakorlati előírások, a közterületek zöldfelületeire vonatkozó szabályok is. A közterületre ültetendő fák tekintetében javaslatot tesz a nemzeti park is.

Elmondja, hogy a következő lakossági fórumon már egy rendelettervezetet mutat be az önkormányzat, amely részletesen tartalmazza a tervezett szabályokat, természetesen a kézikönyv tervezete is témája lesz a lakossági fórumnak.

A szankcionálás mellett szólni kell még a településképi egyeztető eljárás bevezethetőségéről is.

Ennek az a lényege, hogyha építési engedélyezési eljárás indul a járási hivatalnál, akkor településképi véleményezésre megküldi a járási hivatal a polgármesternek, s az önkormányzat a településképi rendeletben foglaltak alapján, mint szakhatóság vesz részt. A másik lehetőség a 300 m² alatti építmények, hozzáépítések, stb. kontrolljaként előzetes konzultáció bevezetésére vonatkozó kötelezés előírásának lehetősége. Ez sem csak a lakossági kötelezettséget jelenthet, hanem pl. tornyok, egyéb létesítmények építtetőire is.

Bármilyen kérdésre szívesen válaszol, megadja az e-mail elérhetőségét. Kéri a lakosságot, hogy éljenek a javaslattételi lehetőséggel felé, de akár a jegyzőhöz is fordulhatnak, nem csak elektronikus úton..

Kérdés, hozzászólás:

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy a községben sok gondot okoz az elöregedett gyümölcsfák közterületre kihajló ága, lehullott termése. (járdaszakaszon nem lehet közlekedni) Ennek szabályozása is belekerülhet?

Priskin Jánosné, Kossuth u. 28.:

Észrevételezi, hogy sok elhanyagolt ház van a településen, olyan is ahol idős emberek laknak, s a szükséges munkákat nem tudják elvégezni. Megemlíti a Rákóczi u. 1. sz. ingatlant, amely nagyon elhanyagolt, s évek óta nem történik semmi.

Tar András, Dózsa György u. 18.:

Az a véleménye, hogy 20 évvel ezelőtt kellett volna ezeket a szabályokat megalkotni, s akkor nem alakult volna ki ez a kép.

Farkas István Főépítész:

Polgármester úr kérdésére a válasza igen, meg lehet azt határozni, hogy hogyan kell visszametszeni a magántulajdonról kihajló ágakat.

Egyéb észrevételre válasza az, hogy általánosságban nem jellemző, hogy az idős lakókörnyezete elhanyagolt, mert valamilyen módon erre megoldást találnak.

Az elhagyott ingatlanok szokták a nagyobb problémát okozni. Ezekben az esetekben az önkormányzat elvégezteti a szükséges munkálatokat és a NAV-on keresztül módja van a költségei behajtásának.

Teljesen jogosnak véli azt, hogy már korábban is szükség lett volna erre a szabályozásra, ám a jogalkotó most adott felhatalmazást az önkormányzatok számára.

Lengyel Zsolt András polgármester:

A Rákóczi u. 1. sz. alatti ingatlanról – a helyiek tudják, hogy az a volt Lengyel-ház - tudni kell, hogy kb. 37 tulajdonosa van. Évekkel ezelőtt, még Major János jegyző ideje alatt készült egy okirat, melyben a tulajdonosok elajándékozzák az önkormányzatnak a jelzett ingatlant. Ezt az okiratot a Földhivatal nem tartotta alkalmasnak a tulajdonjog átvezetésére. Később Lipták jegyző úr idejében, majd Sztakó jegyző úr idejében is voltak próbálkozások. Ügyvédi ajándékozási szerződés volt készülöben, azonban 1 tulajdonos nem volt hajlandó elajándékozni, ő 50 ezer Ft-ot kért Erre nem volt felhatalmazása, s egyébként sem működött volna a közös ajándékozás 1 kivétellel.

Az ügyben további akadály, hogy az említett ingatlan vonatkozásában építési és bontási tilalom került bejegyzésre 2005-ben.

Jogszerűen nem költethető rá, amíg nem az önkormányzat tulajdona. A tűzoltó munka mindig el van végezve, tudja, hogy nagyon csúnya, nap mint nap ott jár el, de jogszerű megoldást a tulajdonjog rendezéséig nem talált.

Tar András, Dózsa György u. 18.:

Sok az elhanyagolt ház, sok az olyan is, ahol módos tulajdonosok - 100 ha földdel – nem törődnek a lakóhelyük környezetével. Erre megoldást kell találni. Az önkormányzat helyében már felszólította volna őket.

A másik dolog, amiről szólni kíván, az a belterületi állattartás. Nagyon rosszul mutat az, hogy egyes portákon az udvar közepén van egy szénaboglya, amit a szabadon tartott kecskék szétrágnak, s az egész udvar nem úgy néz ki, mint egy belterületi ingatlan. Ezt a módszert a tanyákon lehet alkalmazni, de nem itt. Nem azt mondja,

hogy feltétlen büntetni kell mindenkit, hiszen sokaknak munkahelyük sincs, ám ezen az állapoton változtatni kell.

Farkas István főépítész:

Az elhanyagolt házakra vonatkozóan megjegyzi, hogy nyilvánvalóan nem elvárható az, hogy felújításra kerüljön minden régi lakóház, hiszen ahhoz ösztönző támogatás kellene, meg saját erő, az azonban joggal elvárható, hogy rendezett legyen, ne legyen gázos, a dísznövénykert karbantartása is elvárható lehet.

Farkas László, Ady Endre u. 72.:

Afelől érdeklődik, hogy mennyibe fog ez kerülni a települési önkormányzatnak?

Farkas István főépítész:

Annyiba fog kerülni, amennyit a Magyar Állam e célra biztosít, 1 millió Ft-ba, ill. a településnek 500 e Ft + ÁFA összegbe.

Korrektíóként elmondja, hogy az állami támogatást nem kapja meg minden település, csak az, akinek az adóerő képessége a 32.000 Ft/lakos nagyságrendet nem haladja meg. Gerendás esetében ez 32.676 Ft, így ebben a támogatásban nem részesül.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Kiegészítésként elmondja, hogy ennek ellenére, a törvényi kötelezettségnek eleget téve a kézikönyvet el kell készíteni, valamint a rendeletet meg kell alkotni. A költségek fedezetét biztosítani kell, amit a testület a tartalék terhére biztosított is.

Farkas László, Ady Endre u. 72.:

A képviselőtestületnek sokszor sok mindenre nincsen pénze, erre miért biztosított, ha az állam nem nyújt rá fedezetet.

Lengyel Zsolt András polgármester:

A jogszabályokat be kell tartani, ellenkező esetben a képviselő-testület törvénysértést követ el, melyik képviselő vállalja azt, hogy szembemenjen azzal, amire felesküdt?

A testület megszavazta a fedezetet a tartalék terhére. Más kérdés, hogy vannak önként vállalt feladatok, s kötelezően ellátandó feladatok. Tárgyi ügy ez utóbbihoz tartozik, itt nincs mérlegelési lehetőség, akár az önként vállalt feladatok terhére is biztosítani kell a fedezetet. Írásos kérelem került benyújtásra több minisztériumhoz az adóerő-képesség számításából eredő hátrányok tekintetében, szóban kérte a faluszövetséget is a benyújtott kérelem támogatására. A minisztériumból az a válasz érkezett, hogy joga van a fedezet biztosítása céljából új adót bevezetni az önkormányzatnak. Ezzel a joggal a képviselő-testület nem kívánt élni. Méltányossági körülményeket nem áll módjukban érvényesíteni.

Más lesz a helyzet jövőre, amikor az 1 főre jutó adóerő képesség határa 23.700 Ft lesz meghatározva.

Farkas László, Ady Endre u. 72.:

A törvénysértésen kívül mi történik azokkal a településekkel, akik ezt nem készítik el?

Farkas István Főépítész:

A pénzügyi szankció mellett valószínűleg lesz egy kézikönyv, egy rendelet, amelyet mindenkinek alkalmazni kell, ez már szakmai körökben szóba került, s az majd nem is lehet módosítani.

Lengyel Zsolt András polgármester:

További kérdés, hozzászólás hiányában rátér a 2. napirend tárgyalására.

2.- napirend

Tárgy: Tájékoztatás a Gerendás 088/162 hrsz-ú ingatlanon létesülő napelemparkhoz szükséges helyi építési szabályzat módosítására vonatkozóan.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Tájékoztatást ad arról hogy az említett helyrajzi számú ingatlan egy 8,9 ha nagyságú önkormányzat tulajdon, ezen található a Csicsely-tó, a futball pálya, erdő, legelő, valamint 3,77 ha egy szabad művelésű fásított terület. A képviselő-testület úgy döntött a MVM Hungarowind Kft megkeresése nyomán, hogy megújuló villamos energiatermelés és értékesítés (ez a fő tevékenysége a cégnek) céljából 1,5 ha területű ingatlant 25 évi időtartamra bérbe ad a 3.77 ha területből, melynek AK értéke szántó esetén kb.60 AK, fásított területként viszont csak 19 AK hektáronként. Ez a terület megosztásra kerül, önálló hrsz-ot kap, s az 1,5 ha művelési ága is megváltozik akként, hogy a tervezett beruházáshoz illeszkedjen annak besorolása.

A Kft működtet hasonló rendszereket Bábolnán, Pécssett – talán ezek a legnagyobbak. A bérletnek feltétele volt még az, hogy 20 KW teljesítményű villamos hálózatnak a közelben kell lenni. Félreértések elkerülése miatt mondja el, hogy nem az intézmények és a lakossági áramellátás biztosítását fogja szolgálni, hanem piaci viszonyok között értékesíteni fogja a megtermelt áramot a Kft.

A megkereséskor a település rendezési tervében olyan területet kerestek elsősorban, amelyhez nem szükséges a rendezési terv módosítása. Ilyen területek csak magántulajdonban voltak, de a gazdákkal nem sikerült megegyezésre jutnia.

Kiemeli, hogy a beruházás előkészítésével kapcsolatos bonyolítási költségek a vállalkozót terhelik, ezért gondosan ügyelni kell arra, hogy minden rendelkezésre álljon annak érdekében, hogy ne kelljen az önkormányzati költségvetéshez nyúlni.

Megkéri főépítész urat, hogy a beruházás szakmai vonatkozásában adjon tájékoztatást.

Farkas István főépítész:

Egy írásos észrevétel kapcsán elmondja, hogy a tudomány mai állása szerint környezetvédelmi szempontból nincs káros hatása a beruházásnak. Nem itt készül először ilyen beruházás, s a környezetvédelmi hatóság próbáját többször kiállta. Természetesen készül környezetvédelmi hatástanulmány, valamint környezetvédelmi vizsgálatokat fog végezni a hatóság.

Kérdés, hozzászólás

Tar András, Dózsa György u. 18.:

Elmondja, hogy amíg a meghívót nem kapta kézhez, semmit nem tudott a tárgyi beruházást illetően. Azóta tájékozódott.

Fejlődik a világ, mindenfelé használják a napenergiát, de az cseppet sem mindegy, hogy hol helyezkedik el. Nem helyes a falu mellett. Az meg főleg nem, hogy fákat vágunk ki. Nagy baj az, hogy ilyen dolgokról nem hallanak az emberek, ő 30 fővel beszélt a témáról.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Sajnálja, hogy hiba került a kommunikációs csatornába, de mindaddig, amíg csak testületi szándéknyilatkozatokat adtak ki a tárggyal kapcsolatosan, addig nem is került szóbeszédbe, miután pályázatról volt szó, s annak a végkimeneteléről nem lehetett tudni. Az első testületi ülés április 24-én volt, a testületi ülés jegyzőkönyve május 10-től a községi honlapon közzétételre került, majd szóbeszédé vált. Most az előírászerű egyeztetések folynak, Gerendáson kívül még 107 településen fog indulni hasonló projekt.

Farkas István főépítész:

Az engedélyezés során a környezetvédelmi hatóság dokumentációt, vizsgálatokat kér, szakmai kontroll van. Csak úgy adnak engedélyt a hatóságok, ha ezek megfelelnek a vonatkozó előírásoknak. Nem az önkormányzati képviselők döntenek el azt, hogy a környezetre káros, vagy sem.

Szabó Józsefné, Damjanich u. 28.:

Bandi bácsival egyetért, lehetett volna a gerendásiakat időben tájékoztatni, Az újságban van ugyan szó róla, de csupán hrsz-al. Azt kellett volna írni, hogy Csicsely-tó, így mindenki tudta volna, hogy miről van szó. Lehet, hogy jó a projekt, de nem a Csicsely-tó mellé. Azt védetté kellett volna tenni, vagy most kell megtenni. Ez a projekt zavaró abban a környezetben. Minden döntéshozót emlegetni fog az unokája

emiatt. Megtesz minden lépést, hogy ne épüljön meg a Csicsely-tó környékén ez a beruházás.

Gerendásiak nem tehetik ezt Gerendáson. Mi a haszon ebből? Bérleti díj? Iparüzési adó? Mindez nem ér annyit, hogy Gerendás legszebb részét tönkretegyék! Ott futballoznak, horgásznak a fiatalok, rájuk, az ő egészségükre is gondolni kell!

Lengyel Zsolt András polgármester:

Egy térképet mutat a jelenlévőknek, megmutatja a projekt helyét, amely mg. művelésre sem igen alkalmas.

Abban egyet kell értsen minden jelenlévő, hogy legdrágább kincs a gyermek, az unoka. S hol van Gerendáson a legtöbb napelem? Az iskola tetején.

Itt – mutatja a térképen – a legközelebbi napelem 200 méterre van a tótól, az iskolában ez a távolság 3 méter. Fenntartják-e a véleményüket, hogy az itt meglévő projekt károsan hat a mellette lévő sportolni, kikapcsolódni vágyók számára?

Szabó Józsefné, Damjanich u. 28.:

Akkor is tönkreteszik a Csicsely-tavat!

Lengyel Zsolt András polgármester:

Dokumentálni tudja, hogy vezetése alatt a Csicsely-tó hogyan változott meg. Kéri, hogy az objektív tárgyalásnál maradjanak.

Elmondja, hogy az erdő rész el is fogja takarni a naperőművet. Ám nem szabad a fejlődés útjába állni.

Szabó Józsefné, Damjanich u. 28. és Ancsin Mária, Bem u. 25.:

Minden eddigi fejlesztésnek örült, de ezt adják oda más településnek! Biztos örülni fognak neki, Gerendásnak nem kell.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Ismételten kéri, a szubjektív oldalt próbálják kizárni a tárgyalásból. Ez a lehetőség Gerendásra szól.

Ancsin Mária, Bem u. 25.:

Használja ki akkor a lehetőséget a polgármester, s telepítse a szomszédságába.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Miután a pályázat önkormányzatoknak szól, így nem telepítheti a szomszédságába, de egy közös ismerőst említ, akinek van ilyen beruházása, s egyáltalán nem bánta meg.

Szabó Józsefné, Damjanich u. 28.:

A környezetbe nem illik bele, nem kell. Semmi haszon nincs benne, az iparűzési adó miatt pedig kár ide engedni.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Az iparűzési adón túl az első 5 évben 1 millió 75 ezer Ft/év a bérleti díj, azt követően 10 évig 625 ezer Ft/év, majd a végén 225 ezer Ft/év bevétele fog származni ebből a falunak.

Ancsin Mária, Bem u. 25.:

Az újságban a hrsz. rendkívüli módon hasonlított az övéhez, ezért kezdte el nézni, majd meglepődve tapasztalta, hogy a faluban erről senki sem tud.

Ez már el van döntve? Az interneten hiába volt fenn, azt nem nézi Józsi bácsi, stb, egyébként is a laikus honnan tudja, hogy milyen ingatlant takar egy-egy hrsz? Egyébként is mielőtt bármiféle szándéknyilatkozat kiadásra került, meg kellett volna kérdezni a szomszédokat, a lakosságot, hogy akarják-e ezt.

Tiltakozását fejezi ki. Annak ad hangot, hogy a tanyája ez által sokkal kevesebbet fog érni. A község legjobb minőségű földjei is azon a részen vannak. Forognak az ősök a sírjukban!

Szabó Józsefné, Damjanich u. 28.:

Miért nem tették Kondorosra, Újkígyóásra, Szabadkígyóásra vagy bárhová? Mert az ottaniak nem akarták!

Lengyel Zsolt András polgármester:

Nem kereste meg őket a cég. Gerendást kereste meg.

Oláh Andrásné képviselő:

Marika nénitől kérdezi, ha a szomszéd feltesz a tetőre egy napelemet, akkor is elköltözne? Mert az ő szomszédjának van, s eszébe sem jutott.

Szabó Józsefné, Damjanich u. 28.:

Az más.

Farkas László, Ady Endre u. 72.:

Elmondja, ha a helyszínen bemutatásra került volna a lakosságnak a tervezett beruházás, bizonyára nem okozott volna ekkora felháborodást. Szervezenek oda egy megbeszélést, s mindenki látná, hogy miről van szó.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Ma találkozott először ezzel a felháborodással.

Furcsának tartja, hogy a mai napon beérkezett levél egyik aláírójával beszélt ma, s elmondta, hogy valamilyen papírt alá akartak vele íratni, de nem tudja mi állt benne.

Ha ez a levél a mostani fórum után keletkezett volna, az logikailag lehet, hogy értené, de így nem tudja milyen sugallatra íródott.

A tárgyban született egy döntés, úgy gondolja, hogy senki önös érdekében nem áll, a jogszabályoknak megfelelő volt az eljárás, a beruházás volumenéből adódóan előzetes lakossági egyeztetés nem kötelező.

Tar András, Dózsa György u. 18.:

Ön egy üzletember és olyan szemlélettel tekint az ügyre. De vajon Svájcban miért a hegytetőre teszik ezek a napelemeket? Jelen esetben is távolabb kell megépíteni, nem a falu közvetlen közelében. Megkérdezi, hogy a polgármesternek, képviselő-testületnek mindent meg lehet tenni? Addig nem dönthet a képviselő-testület míg a lakosságot meg nem kérdezi

Lengyel Zsolt András polgármester:

Tudomása szerint, és ezt az eljárás alatt nem cáfolta senki, a képviselő-testület jogszerűen járt el. Az sem elfogadható hogy a legjobb minőségű föld kerül bérbeadásra, hiszen a közmunka során volt tapasztalata a művelését illetően. (Csicsely-tó homokja)A beruházás miatti földleértékelést illetően válasza az, hogy nincs közöttük összefüggés, de ígéretet tesz arra, hogy utánanéz.

Egyébként - és nem szeretné másfelé terelni a szót – egyetlen bejelentés sem érkezett arról, hogy télen a fűtési időszakban olyan füst terjeng a faluban, hogy alig látni itt-ott. Kérdése az, hogy az nem környezetszennyező?

Fábián Emma, Kossuth u. 2.:

A polgármester úr kijelentette itt mindenki előtt, hogy környezetvédő. Ő személy szerint bejelentette a pet palackok égetését, és mégsem történt semmi.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Valóban emlékszik erre, s arra is, hogy elmondta, hogy ez nem a hivatal hatásköre, hanem a környezetvédelmi hatóságé.

Szabó Józsefné, Damjanich u. 28.:

Mi lesz ezután? Visszavonja a döntését a képviselő-testület, vagy marad minden úgy, ahogy van?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Ami nem került megválaszolásra, annak utána jár, gondol itt a föld vélelmezett elértéktelenedésére.

Krajcsóné Tóth Ágnes jegyző:

A testület jogi képviselőjeként elmondja, hogy a képviselő-testület és a polgármester a legjobb szándék mellett, a településérdekét szem előtt tartva olyan döntést hozott,

ami a község javát kívánja szolgálni.

Bár ő nem gerendási, egy éve látja el a jegyzői feladatokat, de a szíve Gerendásért dobog, és megdöbbenve hallgatta az itt felmerült aggályokat. Személy szerint a képviselő-testületi ülésen soha nem asszisztált olyan dolgokhoz, ami nem a település fejlődését és kiteljesedését szolgálja.

A mai világban nem állnak sorban Gerendás határánál, hogy itt akarnak beruházni. Nem lehet elbagatellizálni azt, hogy a településen ebből iparüzési adó, bérleti díj fog származni, s létesül pár munkahely is. (őrzés, karbantartás)

Elmondja, hogy környezetvédelmi szempontokból az 1,5 ha alatti területeken a hatóság szerint nem szükséges környezetvédelmi terv azért, mert a környezeti terhelés nem releváns.

A képviselő-testület, a polgármester a megállapodás aláírásával igen komoly kötelezettséget vállalt azért, hogy ezzel Gerendás boldogulását szolgálja.

Kéri ezért az elhangzottak átgondolását.

Szabó Józsefné, Damjanich u. 28.:

Miért oda, mért nem máshová?

Lengyel Zsolt András polgármester:

A felvezetőben már elmondta ugyan, de részletesen megismétli ennek műszaki vonatkozásait. A meglévő területekről is szólt már, újra elismétli.

Megjegyzi, legjobb tudás és akarat vezérelt mindenkit, aki a döntési és eljárási szakaszban részt vett.

Szabó Józsefné, Damjanich u. 28.:

Ezt már eldöntötték? Először kellett volna összehívni az embereket!

Lengyel Zsolt András polgármester:

Válaszában elmondja, hogy 18-an vannak jelen. Minden házba kiküldte a meghívót. Ennyien jöttek el.

Kérdés, hozzászólás: -

3 napirend:

Tárgy: Egyéb ügyek, bejelentések.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Bejelenti, hogy Gerendás Község Önkormányzata sikeresen pályázott a Gerendást Csorvással összekötő kerékpárútra. A kerékpárút Viczián János gazdaságától a kerékpárútig, a Kossuth és az Ady utca kereszteződésétől a vasútállomásig kerül megépítésre. A beruházás összköltsége bruttó 400 millió Ft.

A Kígyós felőli szakasz északi oldalán fog megvalósulni, az Ady, Kossuth utcán az út nyugati oldalán fog haladni, a falu szélétől áthalad az jobb oldalára.

Költségekben szerepel a vasúti átkelő - 40 millió Ft, valószínűleg fénySOROMPÓ lesz a vasútnál – nem alkuképes, szakhatóság határozza meg a műszaki megoldást.

Októberig jogerős építési engedély várható. A fizikai megvalósítás már csak jövő tavasszal kezdődik. A másik nyertes TOP-os pályázat az egyház által került benyújtásra, így az óvoda kívül belül felújításra került.

A testület pályázott még orvosi alapellátás fejlesztésére, de a megyei közgyűlés nem támogatta.

Hocz Tiborné, Ady Endre u. 64.:

Megjegyzi, hogy minden kihallatszik jelenleg a rendelőből. Az ajtó szigetelése megoldandó feladat.

Lengyel Zsolt András polgármester:

A hangszigeteléssel kapcsolatosan intézkedést ígér.

Hocz Tiborné, Ady Endre u. 64.:

Nem szeretné, ha az lenne a kerékpárúttal, mint a napelemmel. Már csak a lepecsételt döntéssel szembesül a lakosság.

Lehet, hogy fenn van az interneten, de mi lesz a hársfákkal, a vízvezetékekkel, a bejárókkal? A bejáróját elfoglalják a kamionok, most sem tud rendes helyen megállni.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy közterületen valósul meg a kerékpárút, a közérdek megelőzi a magánérdeket, ezzel nem kíván senkit sem megbántani.

Hocz Tiborné, Ady Endre u. 64.:

Senki nem jár kerékpárral, a napszámosok busszal közlekednek. Nincs értelme ennek a kerékpárútnak, ki kell vágni a fákat. A hársfákat bármennyire is öregek, meg kell menteni. Egyáltalán ki találta ki? Miért nem lett megkérdezve a lakosság?

Lengyel Zsolt András polgármester:

A választási ciklusprogramban tájékoztatást kapott a lakosság arról, hogy mint lehetőség, szeretnék a kerékpárutat.

A választáskori „ellenfele” határozottan programjába emelte, hogy kerékpárutat kíván megvalósítani. A jelen pályázat benyújtásakor élet-halál harc folyt azért, hogy ki nyerheti meg a kerékpárút fejlesztést.

Hocz Tiborné, Ady Endre u. 64.:

Bárcsak más nyerte volna meg. A vízvezetés nincs megoldva, mindig a lakosság takarítja.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Igyekszik a realitások talaján maradni. Árok eddig sem volt, csak a mélyebben fekvő részen. Úgy gondolja, hogy a testület döntött ebben a kérdésben, a jobbító szándék nem elvitatható.

Hocz Tiborné, Ady Endre u. 64.:

Elég baj, hogy így döntött, óránként egy ember kerékpározik a kocsmába.

Oláh Andrásné képviselő:

Mindenkinek magánügye, hová kerékpározik.

Farkas László, Ady Endre u. 72.:

Arra utal, hogy a választási programban a két települést összekötő kerékpárút építése volt a cél, ami a belterületi részt nem érintette volna.

Lengyel Zsolt András polgármester:

A pályázati kiírásban vannak olyan mutatószámok, melyeket teljesíteni kell ahhoz, hogy a pályázat nyertes legyen. Úgy lehetett a pályázatot elkészíteni, hogy 11 munkahelyet kapcsol össze a kerékpárút, szelvényezettől, szelvényezettéig, ezért kell áthaladnia a belterületen.

Farkas László, Ady Endre u. 72.:

Nem lehet módosítani?

Hocz Tiborné, Ady Endre u. 64.:

Nem szeretné, hogy legyen. A lakosságot nem kérdezte senki.

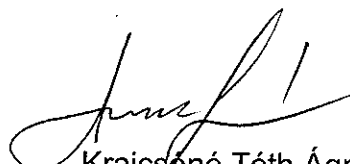
Lengyel Zsolt András polgármester:

A pályázatot nem lehet módosítani, ezekkel a feltételekkel lett nyertes.

További kérdés, hozzászólás nincs, így megköszöni a részvételt és a közmeghallgatást lezárja.



Lengyel Zsolt András
polgármester



Krajcsóné Tóth Ágnes
jegyző h.

MEGHÍVÓ

Gerendás Község Önkormányzata **2017. július 24-én (hétfőn) 17:00 órától** közmeghallgatást (falugyűlést) tart a Művelődési Házban.

NAPIRENDEK

1. Egyeztető megbeszélés Gerendás község Településképi Arculati Kézikönyvének elkészítéséről
Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester
2. Tájékoztatás a Gerendás 088/162 hrsz-ú ingatlanon létesülő napelemparkhoz szükséges helyi építési szabályzat módosítására vonatkozóan.
Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester
3. Egyéb ügyek, bejelentések
Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester

A falugyűlésre tisztelettel várunk mindenkit!

Gerendás, 2017. július 18.

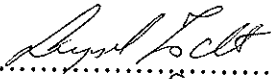
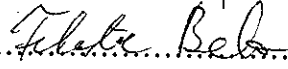

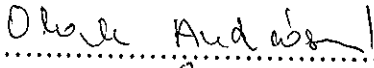
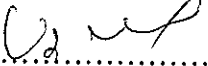
Lengyel Zsolt András sk.
polgármester

Gerendás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
5925 Gerendás Petőfi u. 2.
Tel.: 66/249-224, Fax: 66/249-053

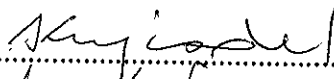

Jelenléti ív

Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. július 24-én (hétfőn)
tartott közmeghallgatásán.

Jelen vannak:

Lengyel Zsolt András	polgármester	
Fekete Béla	képviselő	
Németh Béla Antal	képviselő	
Dr. Nyerges Sándor	képviselő	
Szkaliczki András Lajos	képviselő	
Oláh Andrásné	képviselő	
Vörös András	képviselő	

Meghívottként jelen vannak:

Krajcsóné Tóth Ágnes	jegyző	
Ancsin Gábor	aljegyző	
Priskin Jánosné	Szlovák Nemzetiségi Önkorm.elnöke	

FARKAS ISTVÁN FŐELNÖK



JELENLÉTI ÍV

Készült Gerendás község Képviselő-testületének 2017. július 24-én
(hétfő) 17:00 órakor tartott közmeghallgatásán.

NAGY-BENKŐ MIHÁLYNÉ

Nagy Benkő Mihályne

TAR ANDRÁS

Tar András

FÁBIÁN EMMA

Fabian Emma

SZABÓ FŐRSETNÉ

Szabó Főrszetne

BELÁK FÁVOS ZSOLT

Belák Fávós Zsolt

PETROVSZKI GHEORGHINA

Petrovszki Gheorghina

KRIZSÁN GYÖRGI

Krizsán Györgi

KOVÁCS IMRENE

Kovács Imrene

MEGYIK LÁZSNÉ

Megyik László

RUSZNÁK FÁVOSNÉ

Rusznák Fávósne

HOCZ TIBORNÉ

Hocz Tiborné

HOCZ GERGELY

Hocz Gergely

PRISKIN FÁVOSNÉ

Priskin Fávósne

SZABÓ FÁVOS

Szabó Fávós

VALLERJANOVICS PÁL

Vallerjanovics Pál

PRISKIN LÁSZLÓ

Priskin László

FARKAS LÁSZLÓ

KUN MIHÁLYNÉ

KURILLA-SIMON ANNAMÁRIA

KOLAROVSKI GYÖRGY

ANCSIN MÁRIA

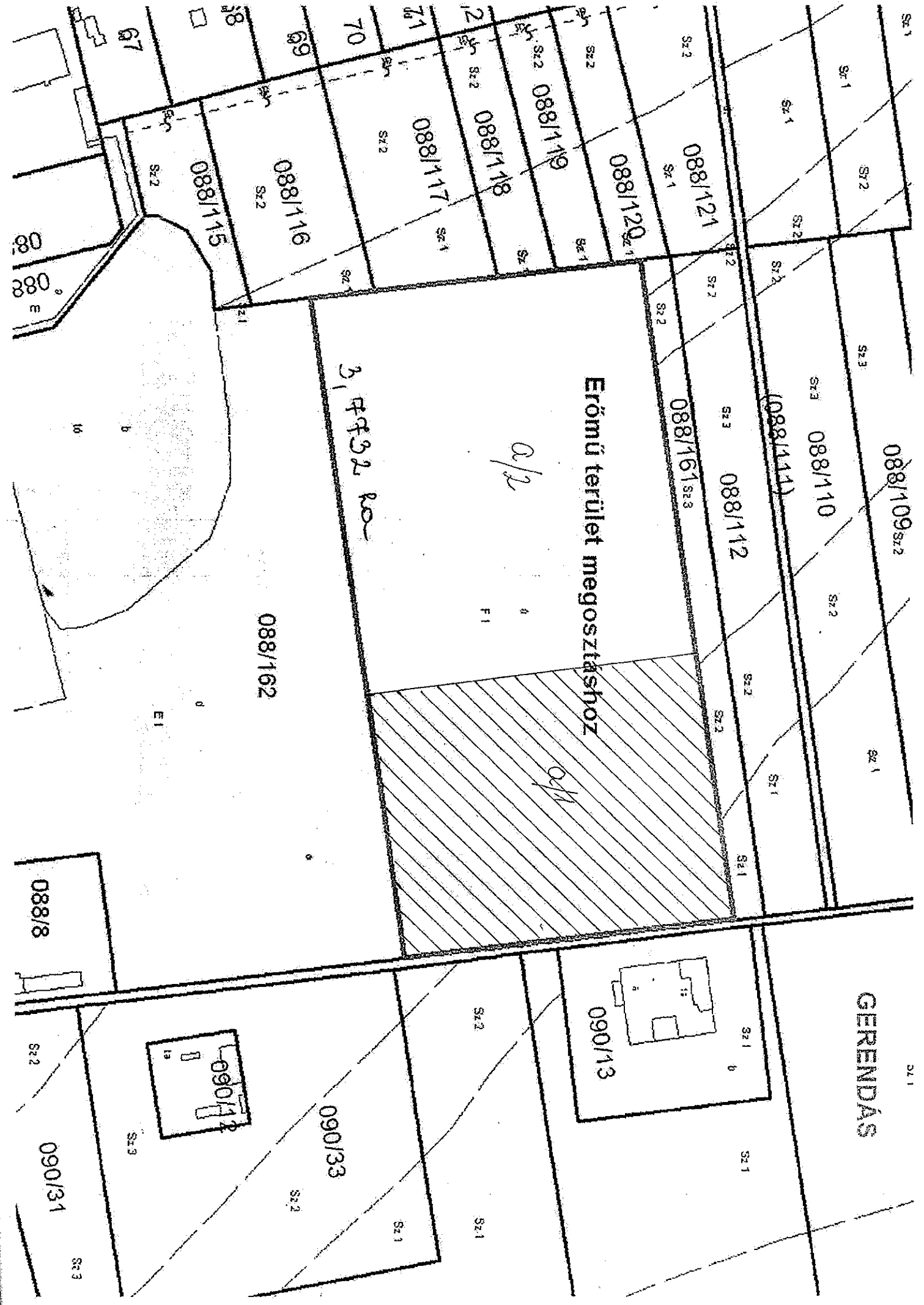
Pálffy Árpád

Kun Mihályné

Kurilla Simon

Kolarovskij György

Ancsin Mária



088/109_{Sz 2}

088/110

(088/111)

088/112

088/161_{Sz 3}

Erőmű terület megosztáshoz

0/2

0/1

3,4432 ro

088/162

GERENDÁS

090/13

090/33

088/8

090/14

090/31

Gerendás Község Önkormányzata

Lengyel Zsolt polgármester részére

Gerendás

Petőfi u. 2.

Tárgy: Kérelem

Tisztelt Polgármester Úr!

A GERENDÁSI HÍREK június havi számából, valamint a 2017. július 18. napján kelt falugyűlés meghívóból megdöbbenéssel értesültünk, hogy a Gerendás 088/162. hrsz-ú ingatlanon Gerendás község szélén napelemparkot szándékoznak építeni.

Mint a Gerendás 088/162. hrsz-ú ingatlan szomszédságában és közelében lévő ingatlanok tulajdonosai **tiltakozunk a napelempark építése ellen és kérjük, hogy a napelempark építését ne Gerendáson és annak külterületén, hanem más olyan helyen létesítsék, ahol annak káros hatásai nem szennyezik Gerendás lakosságának egészségét, valamint a mezőgazdasági szántóföldeket, az ott megtermelt mezőgazdasági növényeket (búza, kukorica, árpa, dinnye, paprika, stb.), a környező házak és tanyák tulajdonosait, lakóit. Továbbá tiltakozunk 088/162. hrsz-ú ingatlanon az erdő, az élő akácfa kivágása ellen.**

Ezen létesítmény a környező ingatlanok értékét, eladhatóságát is csökkenti a környezetre és az emberre gyakorolt káros hatásai miatt (például szilícium, mely belélegezve tüdőrákot okoz).

A fentiekén túl egyéb káros hatása a napelemparknak a mai napig még nem ismert. A Pécs mellett épülő napelempark ellen is tiltakoztak az ott élő emberek (annak káros hatása miatt), ezt a TV híradóban is szerepelt.

Méltánytalannak tartjuk, hogy ilyen nagy horderejű döntés előtt Gerendás lakosságának véleményét nem kérték ki, hogy hajlandók-e az üzemeltető KFT-től kapott némi bérleti díj fejében egészségüket és környezetüket veszélyeztetni.

Nem tudjuk, hogy ki indítványozta, hogy ez a beruházás Gerendás községben épüljön meg. Amennyiben álláspontja szerint ez az emberre és környezetre nem káros, úgy javasoljuk, hogy a napelempark abban a városban, vagy községben létesüljön, ahol Ő él.

Gerendás, 2017. július 21.

A napelempark Gerendás 088/162. hrsz-ú ingatlanon történő létesítése ellen tiltakozunk és kérjük, hogy az ne Gerendáson és annak külterületén létesüljön a kérelemben felsorolt indokok alapján.

NÉV	CÍM	ALÁÍRÁS
TAR ANDRÁS	5925 Gerendás, Dózsa u. 11.	[Signature]
BARTAL ENDRE	5925 Gerendás, Dózsa u. 11.	Bartal Endre
ZAHORÁN JÁNOSNE	GERENDÁS TANYSZÉK	[Signature]
PASEK TIBOR	Pasztor Dózsa u. 5	[Signature]
SZAB JÁNOS	5925 Gerendás, Dózsa u. 11.	[Signature]
SZAB JÁNOSNE		[Signature]
SPIGUT ISTVÁN	5925 Gerendás, Petöfi S. u. 21	[Signature]
Pap, István	5925 Gerendás, Petöfi S. u. 21	[Signature]
JAMBRIK ISTVÁN	5925 Gerendás, Petöfi S. u. 9.	[Signature]
Kampock Gábor	5925 Gerendás, Petöfi S. u. 9.	[Signature]
CSABAI JÓZSEF	5925 Gerendás, Dózsa u. 11.	[Signature]
HITE TERÉZIA	5925 Gerendás, Tamásy 316	[Signature]
NAGY BOLIVÁD ATTILÁ	5925 Gerendás, Dózsa u. 16.	[Signature]
AICS JÁNOSNE	GERENDÁS BOLIVÁD ATTILÁ	[Signature]
ALICS JÁNOS	Gerendás Dózsa u. 22.	[Signature]
FARRAGO JÓZSEFNE	5925 Gerendás, Dózsa u. 22.	[Signature]
ZOLTÁN ISTVÁN	5925 Gerendás, Bajcsy u. 1.	[Signature]
MAUCZUR GYÖRGY	5925 Gerendás, Dózsa u. 11.	[Signature]
MAUCZUR GÁBOR	5925 Gerendás, Dózsa u. 11.	[Signature]
DURKÓ ZOLTÁN	5925 Gerendás, Dózsa u. 16.	[Signature]
NAGY ZSÓFIA	5925 Gerendás, Dózsa - 16.	[Signature]
PAP ISTVÁN	5925 Gerendás, Petöfi 25.	[Signature]
KARAI GÁBOR	5925 GERENDÁS BOLIVÁD ATTILÁ	[Signature]

NÉV

CÍM

ALÁÍRÁS

Kun Károly Gerecsés Bem 22

Kun Károly

Kun Károly Gerecsés Bem 22

Kun Károly

Szabó József Gerecsés, Damjanica 28

Szabó J.

Andrián Mária Gerecsés, Bem u. 29.

Andrián Mária

Kara László Gerecsés, Dóza u. 20

Kara László

Radnai György Gerecsés, János B.

Radnai Gy.