

8/2016.

J e g y z ő k ö n y v

Készült Gerendás Község Képviselő-testületének 2016. június 27-én 14:00 órakor tartott ülésén.

Az ülés helye: Önkormányzat tanácskozóterme.

Jelen vannak: Lengyel Zsolt András polgármester
Ványi Emília Kornélia tanácsnok,
Fekete Béla képviselő,
Dr. Nyerges Sándor képviselő,
Németh Béla képviselő,
Vörös András képviselő,
Surinné Szász Margit jegyző,
Dr. Farnas József ügyvéd.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Üdvözli a megjelenteket.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes és megnyitja. Javaslata alapján – mellyel a Képviselő-testület egyetért – a meghívóban szereplő napirendek kiegészítésével - az alábbi napirendi pontok kerülnek megtárgyalásra:

1./ A DAREH Társulással kötendő feladat-ellátási szerződés megkötése.

Előadó: dr. Farnas József ügyvéd

2./ Közbeszerzési Szabályzat elfogadása.

Előadó: Surinné Szász Margit jegyző

3./ Alapító okirat módosítása.

Előadó: Surinné Szász Margit jegyző

4./ II. félévi munkaterv megtárgyalása, elfogadása.

Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester

5./ A települési szilárd hulladékgazdálkodással kapcsolatos közszolgáltatás ellátásáról szóló rendelet megalkotása.

Előadó: Surinné Szász Margit jegyző

6./ Egyéb ügyek, bejelentések.

1.- Napirend;

Tárgy: A DAREH Társulással kötendő feladat-ellátási szerződés megkötése.

Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Felkéri dr. Farnas József ügyvéd urat arra, hogy az írásos anyagot egészítse ki, s ismertesse a DAREH, illetve a DAREH Bázis Nonprofit Zrt. létrejöttének okait és céljait. Kéri ezt azért, hogy a Képviselő-testület érthető módon megismerhesse a tárgyi szerződés előzményeit, s következményeit is.

Dr. Farnas József ügyvéd:

Elmondja, hogy a DAREH önkormányzati társulás létrejöttének célja egy egységes Békés, valamint Csongrád megyei településeket is összefoglaló rendszer kiépítése volt a hulladékszállítással kapcsolatosan. Magyarországon a hulladékgazdálkodás hátrányosabb helyzetben volt fejlettségi szempontból a nyugat-európai országokhoz képest. Nem léteztek hulladékválogató művek és az újrahasznosítás kultúrája sem alakult ki. Rengeteg pénzt emészt fel a hulladék kezelése, ugyanakkor rengeteg olyan dolgot dobnak ki az emberek, amit újra lehet hasznosítani. Ebből indult ki a DAREH létrehozásának ötlete. A feldolgozó egység végül Békéscsabán épült meg, de egyelőre csak próbaüzemben működik. Az eddigi hulladékgazdálkodás úgy zajlott, hogy minden településnek volt egy olyan közszolgáltatója, amely gondoskodott a szemét elszállításáról és kezeléséről hatóságilag rendezett keretek között. A közszolgáltatók többféle formában üzemeltek. Nagyobb településeknél városgazdálkodásból kinövő, vagy kifejlődő társaságok, amelyek kifejezetten ezt a feladatot látták el, önkormányzati tulajdonban voltak, de akadtak köztük olyanok is, akik privát cégekkel szerződtek. A korábbi években már csak olyan cégekkel lehetett szerződni, melyek önkormányzati tulajdonúak voltak. A közszolgáltatói feladat azt jelenti, hogy a hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatokat megszervezze valaki. A kormányzati szándék az volt, hogy olcsóbb legyen a hulladékgazdálkodás, és ne a magánszféra gazdagodjon. A közszolgáltatók közül - a nagyvárosiakat kivéve - nem rendelkeztek olyan technikai felszereltséggel, hogy el tudják látni ezeket a feladatokat, ezért az a privát vállalkozói kör lépett be, akik korábban is ezzel foglalkoztak. Mindig vitára adott okot, hogy a hulladékban mennyi pénz van és mennyi nincs, kétségtelen, hogy ebben üzleti lehetőség van. A rezsicsökkentés következtében a díjakat rögzítették bizonyos szinten. A probléma az volt, hogy minden település eltérően szabályozta a hulladékszállítás díját, volt aki a lakossággal fiztette meg, volt ahol a lakosság terhei csökkentése érdekében önkormányzati forrással egészítette ki. Most ezt fixálták. Van olyan, hogy egy településen rendkívül alacsony, az önkormányzat mentesíti a lakosokat, máshol a piaci díj közelében van. Többnyire a sűrűn lakott településeken, megyeszékhelyeken ez jól működik. Békés

megyében elég sok a kis település, és ezek földrajzilag messze vannak egymástól, ezért itt ez nem annyira egyszerű és meglehetősen költséges.

Nemrég a hulladéklerakási járadékot is bevezették, aminek a jogpolitikai indoka az volt, hogy ott ahol van újrahasznosítás, ott nem kell megfizetni a járadékot, de miután nem nagyon vannak ilyen újrahasznosítók, ezzel nyilvánvalóan megpróbálta megnövelni a költségeket. A díjakat befagyasztották, a költségeket növelték. Az iparágat összekuszálták, tönkrementek a szolgáltatók.

Létrejött a rendszer, mely 80-90 települést tömörít, csak önkormányzatok alkotják. Fél éve működni kéne, de nem állt fel valami miatt.

A legfőbb kérdés azonban az, hogy mennyibe kerül a szemét elszállítása az embereknek, kerül-e valamibe az önkormányzatnak, hogy ezt meg tudja oldani. A díjak fixen rögzítve vannak, van egy árképzési struktúra, ami egységesítve lesz, de nem derül ki, hogy ebből ki lehet-e jönni vagy nem?

Garanciákat akart kérni az önkormányzat, azonban nincs gazdaságossági számítás, hiába kért adatokat, mi alapján tervezik a költségeket, bevételeket és a működőképességet hogyan tudják alátámasztani, a mai napig nem küldött semmit a DAREH, átláthatatlannak tűnik a szisztéma. A DAREH Társulás a vagyonával való gazdálkodás céljából létrehozta a DAREH Bázis Nonprofit Zrt-t, melynek személyi összetételére vonatkozóan nem volt egyetértés szakmai körökben.

Közbeszerzési pályázatot írtak ki, mely arról szólt, hogy az adott feladatra különböző települések részéről milyen kapacitásra vonatkozóan kérnek ajánlatot. Ez konkrétan úgy volt kiírva, hogy lehetett tudni, hogy ki nyeri a pályázatot. Ráadásul az adott település megkérdezése nélkül. A probléma az, hogy addig egy település nem fog tudni nyilatkozni, hogy hozzájárul-e ahhoz, hogy csatlakozik-e a rendszerhez, amíg meg nem mondják neki, hogy ez mennyibe fog kerülni a település lakóinak, az önkormányzatnak. A Képviselő-testület ezeket a szempontokat figyelembe akarja venni. Ezért sok az olyan önkormányzat, amelyik nem hajlandó semmilyen hozzájárulást adni ahhoz, hogy az ő nevében bármilyen pályázatot hirdessen, vagy szerződjön a DAREH-al amíg erre megnyugtató válaszok nincsenek. Az önkormányzatok nem szeretnék, hogy egy adott üzemeltetője legyen a rendszernek, hanem legyen meg a lehetőség a meglévő partnerekkel együttműködni.

A kérdés az, hogy hajlandó-e a képviselő-testület vállalni azt, hogy a DAREH kezébe adja a lehetőséget, hogy az önkormányzat nevében hirdessen meg pályázatokat a közszolgáltatási feladatok ellátására, vagy sem? Hozzáteszi, a polgármester úr azért hívta őt ma ide, hogy tájékoztatást adjon azzal kapcsolatban, mivel jár az esetleges döntés a „DAREH-os” feladat-ellátási szerződéssel kapcsolatban. Hangsúlyozza, hogy véleménye szerint van benne fantázia, de azt az álláspontot képviseli, hogy amíg nincsen egy kiforrott rendszer, amíg nem látszik annak kidolgozottsága, addig ne kötelezze el magát a testület.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Megköszöni a részletes és alapos tájékoztatást.

Kérdés, hozzászólás:

dr Nyerges Sándor képviselő:

Felelős döntést kell hoznia a Testületnek, s a jelenlegi információk alapján ez nem lehetséges.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

50/2016.(VI.27.)

Önkormányzati határozat

Gerendás Község Képviselő-testülete nem kívánja átruházni a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011 évi CLXXXIX törvény 13.§ (1) bekezdésének 19. pontja szerinti hulladékgazdálkodási feladat ellátásának jogát a Dél-Alföld Regionális Hulladékkezelő Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulásra, ezért nem köt feladat-ellátási szerződést a közszolgáltatás tárgyában a DAREH Társulással.

Gerendás Község Képviselő-testülete a feladat-ellátási szerződéskötésről felelős döntést csak annak részletes kidolgozottságát, kiszámíthatóságát követően hoz.

Utasítja a polgármestert a határozat közlésére, a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Lengyel Zsolt András polgármester

Határidő: azonnal, ill. ért. szerint

Dr. Farnas József ügyvéd elhagyja az üléstermet.

2.- Napirend;

Tárgy: Gerendás Község
Önkormányzata Közbeszerzési
Szabályzatának elfogadása.

Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Surinné Szász Margit jegyző:

Elmondja, hogy az közbeszerzési törvény 2015 novemberével megváltozott, ezért a tavaly még aktuális szabályzatot felül kellett vizsgálni. A jogi változásokat kellett átvezetni, ezt leszámítva a tavaly még hatályos szabályzattal megegyező az előterjesztett változat.

Kérdés, hozzászólás: -

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el közbeszerzési szabályzat elfogadásának tárgyában, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület 6 szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

51/2016.(VI.27.)

Önkormányzati határozat

**Gerendás Község Képviselő-testülete
Gerendás Község Önkormányzata
Közbeszerzési Szabályzatát elfogadja.
Felelős: Surinné Szász Margit jegyző
Határidő: 2016. július 1.**

3.- Napirend;

Tárgy: Alapító okirat módosítása.

Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Surinné Szász Margit jegyző:

Annyit kíván hozzátenni, hogy szintén a jogszabályváltozás miatt vált szükségessé az alapító okirat módosítása.

Kérdés, hozzászólás: -

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el az Alapító okirat módosításának tárgyában, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület 6 szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

52/2016.(VI.27.)

Önkormányzati határozat

**Gerendás Község Képviselő-testülete a
módosított Alapító okiratot elfogadja.
Felelős: Surinné Szász Margit jegyző
Határidő: azonnal**

4.- Napirend;

Tárgy: II. félévi munkaterv
megtárgyalása, elfogadása.

Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy a júliusi napirend tervezetéből a települési szilárd hulladékgazdálkodással kapcsolatos közszolgáltatás ellátásáról szóló rendelet megalkotása törlésre került, mivel azt a mai ülésen kívánja megtárgyalni a testület.

Kérdés, hozzászólás: -

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el a Képviselő-testület II. félévi munkatervének megtárgyalása, elfogadása tárgyában, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi rendeletet alkotja:

53/2016.(VI.27.)

Önkormányzati határozat

Gerendás Község Képviselő-testülete a 2016. II. félévi munkatervét - az előterjesztés szerinti kiegészítéssel – elfogadja.

Felelős: Lengyel Zsolt András polgármester

Határidő: 2016. december 31.

5.- Napirend;

Tárgy: A települési szilárd hulladékgazdálkodással kapcsolatos közszolgáltatás ellátásáról szóló rendelet megalkotása.

Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy az önkormányzat továbbra is az FBH Nonprofit Zrt-vel kívánja ellátni a hulladék elszállítását. A rendelet-tervezetben rögzítve lettek a gyűjtés és az elszállítás szabályai.

Ványi Emilia Kornélia tanácsnok:

Nincs megelégedve a zsákos gyűjtési módszerrel. Szerinte kukákba kellene gyűjteni a szelektív hulladékot is, mivel úgy sokkal kényelmesebb lenne a kivitelezése.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Tudomása szerint a DAREH koncepcióban szerepel olyan elképzelés, hogy minden család két darab, 240 literes kukát kapna, külön a kommunális, illetve a szelektív hulladéokra.

Surinné Szász Margit jegyző:

Elmondja, hogy a közszolgáltatási szerződés 2016. június 30-áig él. Amíg a DAREH féle vonal ilyen képlékeny, az FBH-tól sem várható el, hogy hosszabb távra beruházzon a településen.

Kérdés, hozzászólás: -

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el a települési szilárd hulladékgazdálkodással kapcsolatos közszolgáltatás ellátásáról szóló rendelet megalkotásának tárgyában, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi rendeletet alkotja:

11/2016.(VI.27.)

Önkormányzati rendelet

**Gerendás Község Képviselő-testületének a települési szilárd hulladékgazdálkodással kapcsolatos közszolgáltatás ellátásáról szóló rendelete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.
Utasítja a jegyzőt a rendelet kihirdetésére, a szükséges további intézkedések megtételére.
Felelős: Surinné Szász Margit jegyző
Határidő: azonnal**

6.- Napirend;

Tárgy: Egyéb ügyek, bejelentések

a.) Gerendási Szlovákok Egyesületének kérelme.

A benyújtott kérelem a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Az a véleménye, hogy Áchim L András emléktábla készítését, avatását az Egyesület döntötte el úgy, hogy erre nyilván volt költségvetési fedezete. Ehhez a rendezvény eldöntésekor nem kért támogatást. Az emléktábla költségeihez történő hozzájárulást, különösen így utólag, nem támogatja.

Hiányolja a kérelemből az összeg felhasználásának célját. Azt javasolja, hogy azt – szigorú elszámoltatás mellett – a nyári szlovák táborra használhassa fel az egyesület.

Dr. Nyerges Sándor képviselő:

Áchim L. András emléktábláját a saját pénzéből csináltatta a Szlovák Önkormányzat?

Surinné Szász Margit jegyző:

Elmondja, hogy a Szlovák Egyesület a saját költségvetéséből készítette el az emléktáblát.

Fekete Béla képviselő:

Amennyiben a testület megadja a kért összeget, az szigorú elszámoltatás mellett, számlák utólagos becsatolásának feltételével történjen.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Hozzáteszi, ehhez a testületnek nevesíteni kellene a várható kiadásokat. Például étkeztetés – kizárólag engedéllyel rendelkező konyháról, utazási költségek, belépőjegyek.

Surinné Szász Margit jegyző:

Véleménye az, hogy ha az Önkormányzat a kérelemben szereplő támogatásmaradványt biztosítja az egyesület számára, akkor egy konkrét cél megjelölésén túl ne szabjon további feltételeket, hiszen ezt egyetlen civil szervezet esetében sem tette. Az természetes, hogy szigorú elszámolási kötelezettség mellett ítélje meg a támogatást.

Kérdés, hozzászólás: -

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

54/2016.(VI.27.)

Önkormányzati határozat

**Gerendás Község Képviselő-testülete
Gerendási Szlovákok Egyesülete kérelmének
részben helyt ad, hozzájárul 140.000,- Ft
támogatásmaradvány felhasználásához a
nyári gyermektábor költségeinek
finanszírozására, elszámolási kötelezettség
mellett.**

Felelős: Lengyel Zsolt András polgármester

Határidő: azonnal

b.) Gerendás belterületi útjainak állapota.

Vörös András képviselő:

Elmondja, hogy a Kossuth utcának a Móra és a Jókai utca közé eső részén egy jelentős méretű kátyús szakasz található. Várható-e ennek javítása?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Válaszában kifejti, hogy megvan a fedezet a javításra, viszont munkaerőhiánnyal küzd az önkormányzat. Az év ezen szakaszában a mezőgazdasági munkák élveznek elsőbbséget, a javításra csak ezt követően kerülhet sor.

Dr. Nyerges Sándor képviselő:

Az érintett útszakasz kátyúzva lesz, vagy aszfaltozva?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Kátyúzva.

Kérdés, hozzászólás: -

A Képviselő-testület az elhangzottakat jóváhagyólag tudomásul veszi.

c.) Vérszilvafák kivágása és hársfaültetés.

Vörös András képviselő:

Elmondja, hogy többen is megkérdezték tőle, hogy a művelődési ház előtti vérszilvafák miért lettek kivágva, s erre nem tudta a választ. Ezért kérdi, mi ennek az oka?

Lengyel Zsolt András polgármester:

A vérszilvafákat az állapotuk miatt kellett kivágni őket, ugyanis elkorhadt a törzsük.

Vörös András képviselő:

Elfogadja a polgármester úr válaszát. Megkérdezi, hogy tervezi-e az önkormányzat újabb hársfák ültetését? Úgy vette észre, hogy lassan több hárs pusztul ki, mint amennyit pótlolnak.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Jelen pillanatban nincs tervben újabb hársfák ültetése.

Kérdés, hozzászólás: -

A Képviselő-testület tudomásul vette az elhangzottakat.

d.) Házak előtti közterületek karbantartása.

Vörös András képviselő:

Elmondása szerint nincs olyan utca a településen, ahol ne látna elhanyagolt terepet méteres gazzal.

Surinné Szász Margit jegyző:

Elmondja, hogy a házak előtti közterület gondozása az érintett ingatlan tulajdonosát terheli, ezt önkormányzati rendelet szabályozza. Az már egy másik kérdés, hogy ez mennyire van betartva, illetve betartatva. Nehéz megítélni, hogy az elhanyagolt állapot a tulajdonos lustaságából, vagy hátrányos helyzetéből fakad.

Vörös András képviselő:

A gerendási közterületet látva úgy ítéli meg, hogy romlik a helyzet ezen a téren, és később nehéz lesz kezelni ezt a problémát is.

Lengyel Zsolt András:

Vagy felvállalja az önkormányzat, hogy mindenki előtt lenyírja a fűvet és a gázt, vagy csak abban az esetben, ha valamilyen rendezvény szervezésére kerül sor a településen. Az előbbi verziónak az a hátulütője, hogy nagy anyagi terhet ró az önkormányzatra.

Vörös András képviselő:

Megoldható-e az, hogy térítéses rendszerben felvállalja az önkormányzat a fűnyírást, a hó seprését stb., azokban az esetekben, ha ezt a tulajdonos kéri, gondol itt elsősorban az idős, egyedülálló emberekre.

Surinné Szász Margit jegyző:

Véleménye szerint ha az önkormányzat rendben tartja a saját ingatlanai előtti területeket, azzal példát mutat a lakosságnak. Nehéz úgy betartatni a szabályokat, ha a közterületek nincsenek megfelelően karban tartva.

Vörös András képviselő úr utóbbi kérdésére a választ nem tudja, ígéri, ennek utánanézés és tájékoztatást ad.

Kérdés, hozzászólás: -

A Képviselő-testület tudomásul vette az elhangzottakat.

e.) Fúrt kutak létesítésének problémái.

Vörös András képviselő:

Megkérdezi, hogy a kútbejelentéssel mennyire kell komolyan foglalkozni? Amennyiben valaki bejelentkezik, majd meg akarja szüntetni a kutat, az legalább 200 ezer forint. Tisztában van vele, hogy rendelet szabályozza a dolgot.

Surinné Szász Margit jegyző:

Elmondja, hogy bár tájékozódott az új kútbejelentési szabályokról, de a részletes végrehajtási szabályokat még nem látta. A bejelentés címzettje a jegyző, a szabályozás lényege a kutak nyilvántartott fennmaradása. Azaz ne legyen a korábbi, bonyolult engedélyezési eljárás, hanem az egyszerűsített fennmaradási engedélyezési eljárással könnyítsék az érintettek helyzetét. A részletekről a későbbiekben tájékoztatást ad.

Kérdés, hozzászólás: -

A Képviselő-testület tudomásul vette az elhangzottakat.

f.) Kistelepülések szennyvízelvezetése.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Emlékezteti a képviselőket, hogy az elmúlt testületi ülésen beszámolt a kistelepülések részére kiírt szennyvízkezelési pályázatról. Azóta kiderült, hogy a de minimis keretet nem lehet a szennyvízkezelési pályázat öneréjére biztosítani. Ez Gerendás vonatkozásában 37 millió forintot jelentene. Szakmai fórumokon azt a tájékoztatást kaptuk, hogy a cél az lenne, hogy - az önerő kinullázásával - a pályázata mindenkinek 100 %-os támogatottsággal valósuljon meg. Jelen állapot szerint azonban a 150 milliós összköltségből 37.34.375,- forintot kellene állnia az önkormányzatnak, amihez jönnének még egyéb járulékos költségek (a pályázatok, tervek elkészítésének díjai).

Elmondja, hogy a napokban készül egy egyedi szennyvízkezelő rendszerrel ellátott település helyszíni látogatására, kéri a képviselőket, hogy akinek engedi az ideje, jelezze felé, s együtt látogatnak el Nyim településre.

Kéri, hogy az általa elmondottak alapján gondolják végig a képviselők a szennyvízpályázatban való részvételt, dönteni most még nem kell.

Kérdés, hozzászólás: -

Vörös András képviselő jelzi, hogy a szennyvízrendszerrel kapcsolatos látogatáson részt kíván venni.

A Képviselő-testület tudomásul vette az elhangzottakat.

g.) Lengyel Zsolt András polgármester II. negyedévi jutalma.

Az Ügyrendi és Vagyonkezelői Bizottság ülésének jegyzőkönyve e jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Surinné Szász Margit jegyző:

Elmondja, hogy a polgármesterek bérezésének problémáját a mai napig nem rendezték központi szinten, ezért a testület negyedévente kompenzálhatja a kiesett bért. A második negyedévre ez az összeg 626.300,- forint, ami a költségvetésbe be van tervezve, előirányzat-rendezést nem igényel.

Kérdés, hozzászólás: -

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

55/2016.(VI.27.)

Önkormányzati határozat

Gerendás Község Képviselő-testülete Lengyel Zsolt András polgármester részére bruttó 626.300,- Ft jutalmat állapít meg 2016. II. negyedévi munkája elismeréseként, kompenzálva ezzel a központilag szabályozott bércsökkentését.

Utasítja a jegyzőt az ezzel kapcsolatos, további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Surinné Szász Margit jegyző

Határidő: azonnal

Egyéb bejelentés, hozzászólás hiányában a polgármester az ülést berekeszti.

Kmf.


Lengyel Zsolt András
polgármester


Surinné Szász Margit
jegyző



GERENDÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERÉTŐL

5925 GERENDÁS, PETŐFI UTCA 2.
☎ 66- 249224/ 66- 249053
E-MAIL: gerendas@primcom.hu

Szám: 8/2016.

MEGHÍVÓ

Gerendás Község Képviselő-testülete 2016. június 27-én (hétfőn) 14:00 órai kezdettel testületi ülést tart, melyre ezúton meghívom.

Az ülés helye: Az önkormányzat tanácskozó terme

Napirendi javaslat:

- 1./ Közbeszerzési Szabályzat elfogadása.
Előadó: Surinné Szász Margit jegyző
- 2./ Alapító okirat módosítása
Előadó: Surinné Szász Margit jegyző
- 3./ II. félévi munkaterv megtárgyalása, elfogadása.
Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester
- 4./ A települési szilárd hulladékgazdálkodással kapcsolatos
közszolgáltatás ellátásáról szóló rendelet megalkotása.
Előadó: Surinné Szász Margit jegyző
- 5./ Egyéb ügyek, bejelentések

Gerendás, 2016. június 23.


Lengyel Zsolt András
polgármester


Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete
5925 Gerendás Petőfi u. 2.
Tel.: 66/249-224, Fax: 66/249-053

Jelenléti ív

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. június 27-én (hétfőn)
tartott ülésén.

Jelen vannak:

Lengyel Zsolt András polgármester

.....

Fekete Béla képviselő

.....

Németh Béla Antal képviselő

.....


Dr. Nyerges Sándor képviselő

.....

Szkaliczki András Lajos képviselő

.....

Ványi Emília Kornélia képviselő

.....

Vörös András képviselő

.....

Meghívottként jelen vannak:

Surinné Szász Margit jegyző

.....

Krajcsóné Tóth Ágnes aljegyző

.....

Priskin Jánosné Szlovák Nemzetiségi

.....

Önkorm.elnöke





2016.06.02. 10⁰⁰

Előterjesztés
Tárgy: Feladatellátási szerződés megkötése

Tisztelt Taggyűlés!

A korábbi üléseken, valamint a jelen ülés „DAREH Bázis Nzrt-vel kötött közszolgáltatási megállapodás módosítása” című előterjesztés során említésre kerültek azok a jogszabályi változások, amik szükségessé teszik mind a Társulás, mind az önkormányzatok tekintetében a közszolgáltatási szerződéseik módosítását. Az önkormányzatok vonatkozásában további kötelezettség a hulladékgazdálkodási tárgyú helyi rendeletek jogszabályoknak megfelelő módosítása 2016. június 30. napjáig.

A jogszabályi változásokra tekintettel szükséges a feladatátadás rögzítése a Társulás részére, annak érdekében, hogy a Taggyűlés és a tagtelepülések által elfogadott Működési Konceptciónak megfelelően a kiválasztott közszolgáltató, a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. a szükséges közbeszerzéseket és engedélyeztetési eljárásokat a jogszabályban meghatározott határidőre lefolytathassa.

A fentiek alapján elkészült egy feladatellátási szerződés tervezet, melynek egyeztetése jelenleg folyamatban van a Koordináló szervvel. Az egyeztetés eredménye az ülésen ismertetésre kerül és amennyiben módosítani szükséges, a Taggyűlés ülésén szóban ismertetjük annak tartalmát.

A fentiekre tekintettel kérem az előterjesztés megtárgyalását és az alábbi határozati javaslat elfogadását:

Határozati javaslat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése dönt arról, hogy

1. a határozat melléklete szerinti tartalommal feladatellátási szerződést kíván kötni a tagtelepülésekkel azok képviselő-testületi döntését követően,
2. felkéri a tagtelepüléseket, hogy 2016. június 27. napjáig a határozat melléklete szerinti feladatellátási szerződés elfogadásáról döntsenek és hatalmazzák fel a polgármestereiket annak aláírására,
3. felhívja a tagtelepülések figyelmét, hogy amennyiben a 2. pontban meghatározott határidőig nem fogadják el a feladatellátási szerződést, a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. közbeszerzési kiírásaiban a település közigazgatási területe nem kerül feltüntetésre, és így nem kerül alvállalkozó kiválasztásra a területre,
4. felhatalmazza Dávid Zoltán elnököt a feladatellátási szerződések aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán elnök
a tagtelepülések polgármesterei

Határidő: 2016. június 27.

Orosháza, 2016. május 31.


Dávid Zoltán
DAREH Önkormányzati Társulás
Elnöke

1997-1998

1998-1999

1999-2000

1997

1998

Feladatellátási szerződés
Önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása tárgyában

amely létrejött egyrészről a **Délkelet-Alföldi Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás** (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzskönyvi azonosító: 583385, adószám: 15583381-2-04), képviseli: Dávid Zoltán elnök, mint feladatellátó (a továbbiakban: **Feladatellátó**),

másrészről **Önkormányzat**
(székhely....., törzsszám:, adószám:
.....) képviseli: polgármester, mint Feladatot átadó
(a továbbiakban: **Önkormányzat**)

- Feladatellátó és Önkormányzat együttesen a továbbiakban: Szerződő Felek – között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

Előzmények:

A Feladatellátó a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében egy a fenntartható fejlődés szempontjának megfelelő hulladékgazdálkodási rendszert hozott létre.

A Feladatellátó a hivatkozott pályázat támogatási szerződésében vállalta a hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetését 5 év időtartamra, melynek biztosítására megalapította a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt-t.

A 2015. évi CCXXI. törvény 2015. december 23-i hatálybalépéssel módosította a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényt (a továbbiakban: Ht.), és újraszabályozta az állam és az önkormányzatok hulladékgazdálkodási közfeladatát.

Az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól szóló 69/2016. (III.31.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) létrehozta a NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (a továbbiakban: Koordináló szerv).

A hatályos jogszabályok alapján hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység kizárólag a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló 2013. évi CXXV. törvény alapján megszerzett minősítési engedély (a továbbiakban: minősítési engedély) és a Koordináló szerv Ht. 32/A. § (1) bekezdés f) pontja szerinti megfelelőségi véleménye (a továbbiakban: megfelelőségi vélemény) birtokában végezhető.

1. A szerződés tárgya:

1.1. Az Önkormányzat a jelen - határozatában elfogadott – szerződés keretében megbízza a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 19. pontjában kötelező önkormányzati feladatként meghatározott, a Ht. és a végrehajtására

kiadott jogszabályok szerinti hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásával – a Ht. 35. § (1) bekezdése szerinti rendeletalkotási kötelezettség kivételével - a Feladatellátót, így különösen az alábbiak Önkormányzat nevében és érdekében való gyakorlásával:

1.1.1. a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztása (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §)

1.1.2. a közszolgáltatási szerződés megkötése (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §)

1.1.3. a közszolgáltatási szerződés felmondásának joga és kötelezettsége (Ht. 37. §, és a Ht. 2016. április 1. napjától hatályos 92/B. § (4) bekezdése)

1.1.4. a közszolgáltatási szerződés felmondása esetén intézkedés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának biztosításáról (Ht. 37. § (3) bekezdés)

1.1.5. közszolgáltatási szerződés felmondása esetén a szerződés megszűnésétől az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hatályba lépéséig a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról történő gondoskodás (Ht. 37. § (4) bekezdés).

1.2. A Feladatellátó a .../2016. (... ..)TGy. határozatban döntött a jelen szerződés szerinti tartalmú szerződés megkötéséről a tagtelepülései – így az Önkormányzat – feladatellátási szerződés elfogadására irányuló szándéka esetén.

1.3. A Feladatellátó vállalja, hogy az 1.1. pont szerinti feladatellátást a kizárólagos tulajdonában álló DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt-vel (a továbbiakban: Közszolgáltató) kötött Közszolgáltatási szerződés keretében biztosítja, melynek mindenkor hatályos szövege a jelen szerződés mellékletét képezi.

1.4. Feladatellátó kijelenti, hogy a feladatellátásra vonatkozó jogszabályi, és szakmai előírásokat ismeri.

2. Feladatellátás ellenértéke

Szerződő Felek rögzítik, hogy a Feladatellátónak a feladatellátás megszervezése, illetve a Feladatellátó által kijelölt Közszolgáltatónak a feladat elvégzése során - a Ht. 47/A-47/B., valamint a Korm.rendelet 10-11. §-ában meghatározottak szerinti - szolgáltatási díjban a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás teljes közvetlen költsége megtérítésre kerül.

3. A szerződés hatálya:

3.1. Jelen szerződés - a Möt. 12. § (2) bekezdésére is figyelemmel - 2016. november 01. napján lép hatályba abban az esetben, ha az alábbi két konjunktív feltétel fennáll:

3.1.1. a Közszolgáltató 2016. október 01. napján rendelkezik a közfeladat ellátásához szükséges engedélyekkel és megfelelőségi véleménnyel, és

3.1.2. az Önkormányzat jelen szerződés aláírásának napján hatályos hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződése szerinti, vagy a szolgáltatás ellátására kijelölt közszolgáltatója, 2016. október 01. napjáig nem rendelkezik minden, a feladatellátáshoz szükséges engedéllyel és megfelelőségi véleménnyel.

3.2. Szerződő Felek rögzítik, hogy amennyiben az Önkormányzat jelenlegi közszolgáltatója 2016. október 01. napján rendelkezik a szükséges engedélyekkel és megfelelőségi véleménnyel, a jelen szerződés nem lép hatályba, tekintettel arra, hogy a Ht. 34. § (2) bekezdése alapján „a települési önkormányzat az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására csak 1 hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést köthet”.

3.3. Szerződő Felek rögzítik, hogy amennyiben a 3.1.1. és a 3.1.2. pontokban rögzített feltételek egyike sem teljesül, azaz Önkormányzatnak sem a jelenlegi közszolgáltatója/a szolgáltatás ellátására kijelölt közszolgáltatója, sem a Feladatellátó Közszolgáltatója nem rendelkezik 2016. október 01. napján a szükséges a feladatellátáshoz szükséges engedéllyel és megfelelőségi véleménnyel, akkor a jelen szerződés a Közszolgáltató megfelelőségi véleményének kiadása napján lép hatályba.

3.4. A szerződés 4.1-4.3. pontjai, valamint a 4.8-4.9. és a 4.11-4.13. pontjai – a 3.1. és 3.3. pontban meghatározottaktól eltérően - aláírásának napjától hatályosak.

3.5. Szerződő Felek a szerződést határozatlan időtartamra kötik.

4. Szerződő Felek jogai és kötelezettségei

4.1. Szerződő Felek a jelen szerződés 3.1. pontban meghatározott hatálybalépése érdekében kötelesek a Közszolgáltatónak minden segítséget megadni ahhoz, hogy a minősítési engedélyt és a megfelelőségi véleményt a Ht. 92/B. § (3) bekezdésében meghatározott határidőig megszerezze.

4.2. Feladatellátó köteles az Önkormányzatot haladéktalanul tájékoztatni arról, hogy a Közszolgáltató a közszolgáltatási tevékenység végzéséhez szükséges minősítési engedélyt és a megfelelőségi véleményt megszerezte.

4.3. Az Önkormányzat legkésőbb 2016. október 01. napján köteles tájékoztatni a Feladatellátót, ha a jelenlegi közszolgáltatója, vagy a szolgáltatás ellátására kijelölt szolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatói tevékenység végzéséhez szükséges minősítési engedélyt és a megfelelőségi véleményt megszerezte, és így a jelen szerződés a 3.2. pontban meghatározott lehetetlenülés miatt nem lép hatályba.

4.4. Feladatellátó a jelen szerződés hatálybalépését követően köteles:

4.4.1. az 1.1. pontban meghatározott feladat mindenkor hatályos jogszabályok szerint ellátásáról gondoskodni.

4.4.2. teljesíteni az Országos Hulladékgazdálkodási és Közszolgáltatási Tervben (OHKT) a hulladékkezelési közszolgáltatás ellátásával kapcsolatosan megfogalmazott minimum követelményeket.

4.4.3. a szükséges intézkedések megtételére a szerződés 4.6 pontjában foglaltak szerint abban az esetben, ha az OHKT követelményeinek teljesítése a rendszer fejlesztése révén valósítható meg.

5. Szerződés felmondása

5.1. Szerződő Felek bármelyike jogosult a másik Szerződő Félhez igazolható módon (ajánlott, tértivevényes levél) megküldött írásbeli rendes felmondással december 31.-i határral a szerződést megszüntetni, úgy, hogy a felmondási idő minimálisan a felmondás kézhezvételétől számított hat hónap.

5.2. Bármelyik Szerződő Fél jogosult a másik Szerződő Fél súlyos szerződésszegése esetén igazolható módon (ajánlott, tértivevényes levél) megküldött írásbeli, indokolt rendkívüli felmondással a szerződést megszüntetni. A felmondási idő a felmondás kézhezvételétől számított hat hónap.

5.2.1. Súlyos szerződésszegésnek minősül a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben szereplő, súlyos szerződésszegésnek minősülő tényállásokon túlmenően a Szerződő Felek jelen szerződés 4. Szerződő Felek jogai és kötelezettségei fejezetében meghatározott kötelezettségek megszegése, ha a mulasztás, hibák kijavítását kérő egyszeri írásbeli felszólításban kitűzött határidő a szerződéssértő Fél megfelelő intézkedéseinek foganatosítása nélkül letelt.

5.2.2. Súlyos szerződésszegésnek minősül ezen felül a Ht.-ben és a végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározott, jelen szerződés alapján átengedett kötelezettségek teljesítésének tartós elmulasztása és azok egyszeri írásbeli felszólítást követő nem teljesítése, ha a mulasztás, hibák kijavítását kérő egyszeri írásbeli felszólításban kitűzött határidő a szerződéssértő Fél megfelelő intézkedéseinek foganatosítása nélkül letelt.

6. Egyéb rendelkezések

6.1. Szerződő Felek a jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos magyar jogszabályok rendelkezéseit tekintik irányadónak – különös tekintettel a Ht. és a hulladékgazdálkodási tárgyú mindenkor hatályos egyéb jogszabályokra és az Möt-re.

Szerződő Felek a jelen szerződést elolvasás után, értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben egybehangzót, jóváhagyólag írják alá.

Orosháza, 2016. június ...

....., 2016. június ...

Feladatellátó
DAREH Önkormányzati Társulás
Dávid Zoltán
elnök

Önkormányzat

.....
.....
polgármester

Kedves Polgármester/ Jegyző Asszony / Úr!

A kiküldött hulladékgazdálkodási közfeladat átadási szerződés tervezettel kapcsolatosan felvetődött kérdésekre, véleményekre, megjegyzésekre reagálva a következőket szeretnénk egyértelműen rögzíteni:

1. A feladatátadási szerződés **csak akkor lép hatályba**, ha a
 - DAREH Bázis Zrt. rendelkezik a megfelelő engedélyekkel és megfelelőségi véleménnyel 2016. Szeptember 30.-án és
 - Az adott önkormányzat jelenlegi szerződött közszolgáltatója nem rendelkezik megfelelőségi véleménnyel 2016. Szeptember 30.-án.

Tehát abban az esetben, ha ezek együttesen nem teljesülnek, a feladatátadási szerződés nem lép hatályba.
2. Az önkormányzat a HT. 92 /B szakasz (4) bekezdése szerint köteles felmondani 30 napos határidővel a közszolgáltatóval kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést, ha az 2016. Szeptember 30.-án nem rendelkezik az NHKV-tól kapott megfelelőségi véleménnyel.

Ebből következően egyértelműen rögzíthető, hogy **nem alakulhat ki olyan helyzet, mikor az önkormányzat bármilyen jogot sért, ha jóváhagyja és megkötí ezt a szerződést.**

A feladatátadási szerződés révén ugyanis gondoskodik arról, hogy a közszolgáltatás helyzete 2016. Szeptember 30.-át követően is megnyugtatóan rendeződjön a DAREH Bázis Zrt. révén, ha nincs megfelelőségi véleménye közszolgáltatójának.

Másik oldalról abban az esetben, ha a jelenlegi közszolgáltató megszerzi a megfelelőségi véleményt, akkor a közszolgáltató pozícióját semmilyen változás nem fenyegeti: közszolgáltatási szerződése érvényes és ennek megfelelően végezheti tovább tevékenységét.

Reagálni szeretnénk arra is, hogy néhány önkormányzatnál felmerült, hogy az adott közszolgáltató azzal érvelt, hogy lehetetlen, hogy ne kapjon megfelelőségi véleményt, mert más területen is szolgáltat, emiatt tevékenysége nem mellőzhető. Ezzel kapcsolatban szeretnénk leszögezni, hogy a **megfelelőségi véleménynek területi hatálya van/lesz**, azaz az abban felsorolt önkormányzatok területére érvényes. Emiatt könnyen előfordulhat, hogy bizonyos területre egy közszolgáltató megszerzi a megfelelőségi véleményt, egy másikra nem.

Könnyen belátható, hogy a DAREH területén kizárólag az egységes rendszer tudja garantálni a pályázatban vállalt indikátorokat és hatékonysági mutatókat. Úgy, hogy egy másik rendszerbe szállítjuk át a hulladékot ezek biztosan nem teljesíthetők. A mai hulladékgazdálkodási rendszerben pedig az országra érvényes indikátorok, hatékonysági mutatók elérésének felelőse az NHKV, melynek gyakorlatilag egyetlen eszköze e célok eléréséhez a megfelelőségi vélemény.

Mindemellett nem szükséges ma megjósolni, hogy lesz-e egy adott közszolgáltatónak megfelelőségi véleménye, vagy nem lesz. A feladatátadási

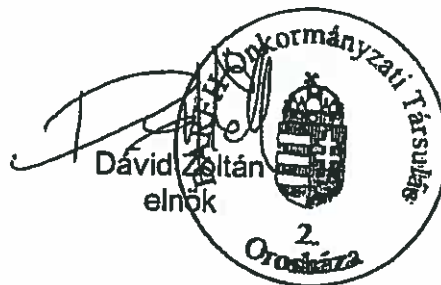
szervződés e tekintetben nem kíván kockázatot vállalni az önkormányzatokkal, mert minden lehetséges kimenetelre jogilag korrekt megoldást kínál.

Fentieknek megfelelően szíveskedjenek a feladatellátási szerződést a testületükkel jóváhagyni.

Kérdésük esetén kérjük, keressék a DAREH munkaszervezetét.

Orosháza, 2016. június 09.

Tisztelettel:



ELŐTERJESZTÉS

Gyula Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. június 30-i ülésére

Tárgy: A DAREH Társulással kötendő feladat-ellátási szerződés jóváhagyása

A Dél-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás (a továbbiakban: DAREH Társulás) nevében Dávid Zoltán elnök úr megkereste önkormányzatunkat, kérve az előterjesztés mellékletét képező feladat-ellátási szerződés jóváhagyását.

Az Önkormányzat 2005 óta tagja a DAREH Társulásnak. A települési önkormányzatok képviselő-testületei abból a célból hozták létre a DAREH Társulást, hogy a települési szilárd hulladék begyűjtésére, elhelyezésére és ártalmatlanítására szolgáló létesítményeket hozzanak létre és azokat közösen üzemeltessék. A DAREH Társulás taggyűlése 2013-ban üzemeltetési koncepciót fogadott el, melynek lényege az ún. „vegyes modell” szerinti működés. Ennek értelmében a jelenlegi szolgáltató végzi a hulladék gyűjtését és szállítását, a számlázási és az ügyfélszolgálati feladatokat pedig a központi szolgáltató látja el. A 2015. október 8-án a DAREH Társulás taggyűlése elfogadta a részletesen kidolgozott üzemeltetési koncepciót, mely szerint a jelenlegi közszolgáltatók az üzemeltetésben vesznek részt.

Az elfogadott működési modellhez a DAREH Társulás létrehozta DAREH Bázis NZrt-t, mely a társulás területén a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében képződő hulladék átvételére, gyűjtésére, szállítására, kezelésre, valamint a projekt keretében megvalósult létesítmények és eszközök üzemeltetésére közbeszerzési eljárásokat hirdetett.

A DAREH Társulás területén jelenleg hulladékgazdálkodási tevékenységet végző közszolgáltatók tevékenységével az önkormányzatok általában elégedettek, a közszolgáltatást a jövőben is általuk kívánják ellátni. Ennek ellenére a DAREH Bázis NZrt. a közbeszerzési eljárásokban olyan alkalmassági követelményeket írt elő, melyeknek egyetlen közszolgáltató sem tud megfelelni. A DAREH Bázis NZrt. által indított közbeszerzési eljárások jogszerűtlenül kerületek kiírásra, mivel a hulladékgazdálkodási feladat ellátásának jogát az önkormányzatok nem adták át a DAREH Társulás számára, ezért azokat a Zrt. visszavonta. Amennyiben az önkormányzatok a hulladékgazdálkodási feladat ellátásának jogát átadják a Társulás számára, várhatóan a DAREH Bázis NZrt. hasonló tartalmú közbeszerzéseket fog kiírni, így a térség hulladékgazdálkodási feladatainak ellátására a jelenleg megfelelő szolgáltatást nyújtó, önkormányzati tulajdonú nonprofit társaságoknak nem lesz lehetőségük.

A DAREH Bázis NZrt. által indított közbeszerzési eljárások rávilágítottak arra, hogy a DAREH Társulás munkaszervezete, valamint a DAREH Bázis NZrt. az üzemeltetési koncepciót nem a térség településeinek javára, hanem saját érdekeinek megfelelően kívánja értelmezni, illetve végrehajtani.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 19. pontja az Önkormányzat kötelező feladataként nevesíti a hulladékgazdálkodást. Amennyiben a képviselő-testület úgy döntene, hogy a hulladékgazdálkodási feladat ellátásának jogát átruhazza a DAREH Társulásra, úgy

elveszítené a közszolgáltató kijelölésének jogát és ez – a jelenlegi működési modellt alapul véve – semmi esetre sem szolgálja az Önkormányzat és polgárainak érdekeit.

A fentiek értelmében javaslom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező feladat-ellátási szerződést ne kösse meg és ne mondja ki a hulladékgazdálkodási feladat ellátásának átruházását a DAREH Társulásra.

HATÁROZATI JAVASLAT

Gyula Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem ruházza át a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 19. pontja szerinti hulladékgazdálkodási feladat ellátásának jogát a Dél-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulásra (a továbbiakban: DAREH Társulás) és ennek értelmében nem köt feladat-ellátási szerződést e közszolgáltatás tárgyában a DAREH Társulással.

A képviselő-testület abban az esetben tárgyalja újra a fenti feladat átruházásának kérdését, amennyiben a DAREH Társulás a Taggyűlése által elfogadott „vegyes üzemeltetési modell” szerint folytatja a működését és alakítja ki a hulladékgazdálkodás üzemeltetésének rendszerét, munkaszervezete útján kidolgozza a jelenlegi közszolgáltatók üzemeltetésben való közreműködésének lehetőségeit.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a Taggyűlésen képviselje.

Felelős: dr. Görgényi Ernő polgármester,
Daróczi László a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft. ügyvezetője,
dr. Csige Gábor jogi és humánpolitikai csoportvezető.

Határidő: azonnal.

Gyula, 2016. június 15.

Dr. Görgényi Ernő
polgármester

Előterjesztés

Gerendás község Képviselőtestületének 2016. június 27-én tartandó ülésének napirendjéhez:

Tárgy: Közbeszerzési szabályzat elfogadása.

Előadó: Surinné Szász Margit jegyző

Tisztelt Képviselőtestület!

Az Országgyűlés EU jogharmonizációs kötelezettségének eleget téve, továbbá a közbeszerzési eljárások során szerzett tapasztalatokra építve megalkotta a közbeszerzésekről szóló 2015 évi CXLIIII törvényt, mely 2015. november 1-én hatályba lépett.

Tekintettel a fentiekre Gerendás község Képviselő-testületének 39/2013. (V.30.) számú önkormányzati határozatával elfogadott közbeszerzési szabályzata már nem felel meg a magasabb szintű jogszabályoknak.

A jogi változás nem érinti azt az előírást, mely szerint az ajánlatkérő köteles meghatározni a közbeszerzési eljárás előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendjét, a nevében eljáró, ill. az eljárásba bevont személyek és szervezetek felelősségi körét és az eljárás dokumentálási rendjét. A Jurátió Zrt közbeszerzési tanácsadójának közreműködésével elkészült az új közbeszerzési szabályzat, melynek elfogadását kérem. A szabályzat hatálybalépésének napjaként 2016. július 1-ét javasolom meghatározni.
Gerendás, 2016. június 21.

Surinné Szász Margit
jegyző

Gerendás Község Önkormányzatának

Közbeszerzési Szabályzata

Általános rendelkezések

A szabályzat személyi és tárgyi hatálya

E szabályzat hatálya alá tartozik Gerendás Község Önkormányzata (a továbbiakban: ajánlatkérő) beszerzései, amennyiben azok értéke eléri vagy meghaladja a hatályos jogszabályokban meghatározott értékhatárokat.

1. A SZABÁLYZAT HATÁLYA ALÁ TARTOZÓ BESZERZÉSEK

A Szabályzat hatálya kiterjed az Ajánlatkérő minden olyan árubeszerzésére, építési beruházására, építési koncessziójára, szolgáltatás megrendelésére, szolgáltatási koncessziójára, amelynek értéke a közbeszerzés megkezdésekor eléri, vagy meghaladja az éves költségvetési törvényben meghatározott közbeszerzési értékhatárokat.

(1) Az árubeszerzés forgalomképes és birtokba vehető ingó dolog tulajdonjogának vagy használatára, hasznosítására vonatkozó jognak - vételi joggal vagy anélkül történő - megszerzése az ajánlatkérő részéről. Az árubeszerzés magában foglalja a beállítást és az üzembe helyezést is.

(2)

Az építési beruházás a következő valamely munka megrendelése (és átvétele) az ajánlatkérő részéről:

- a) az 1. mellékletben felsorolt tevékenységek egyikéhez kapcsolódó munka kivitelezése vagy kivitelezése és külön jogszabályban meghatározott tervezése együtt;
- b) építmény kivitelezése vagy kivitelezése és külön jogszabályban meghatározott tervezése együtt;
- c) az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelő építmény bármilyen eszközzel vagy módon történő kivitelezése.

(3) A szolgáltatás megrendelése - árubeszerzésnek és építési beruházásnak nem minősülő - olyan beszerzés, amelynek tárgya különösen valamely tevékenység megrendelése az ajánlatkérő részéről. Ha a közbeszerzés többféle, a Kbt. 8. § (2)-(4) bekezdései szerinti beszerzési tárgyat foglal magában, a közbeszerzési eljárásra a beszerzés fő tárgya szerinti szabályokat kell alkalmazni.

Ha a közbeszerzés tárgya olyan összetett szolgáltatás, amely a 3. melléklet szerinti szociális és egyéb szolgáltatást, valamint ezektől eltérő további szolgáltatást is magában foglal, vagy a

közbeszerzés tárgya szolgáltatást és árubeszerzést is magában foglal, a beszerzés fő tárgyát a legmagasabb értékű beszerzési tárgy jelenti.

Az építési koncesszió e törvény szerinti ajánlatkérő által, írásban megkötött visszterhes szerződés, amelynek keretében az ajánlatkérő a Kbt. szerinti építési beruházást rendel meg, és az ajánlatkérő ellenszolgáltatása az építmény hasznosítási jogának meghatározott időre történő átengedése vagy e jog átengedése pénzbeli ellenszolgáltatással együtt, amely együtt jár az építmény hasznosításához kapcsolódó működési kockázatnak a koncessziós jogosult általi viselésével.

A szolgáltatási koncesszió e törvény szerinti ajánlatkérő által, írásban megkötött visszterhes szerződés, amelynek keretében az ajánlatkérő a Kbt. szerinti szolgáltatás nyújtását rendeli meg, az ajánlatkérő ellenszolgáltatása a szolgáltatás hasznosítási jogának meghatározott időre történő átengedése vagy e jog átengedése pénzbeli ellenszolgáltatással együtt, amely együtt jár a szolgáltatás hasznosításához kapcsolódó működési kockázatnak a koncessziós jogosult általi viselésével.

2. A beszerzési értékhatárok

2.1. A közbeszerzés értékének meghatározása és értelmezése

A közbeszerzés becsült értékén a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyáért az adott piacon általában kért, illetőleg kínált – általános forgalmi adó nélkül számított, a Kbt. 17-20. §-ában, foglaltakra tekintettel megállapított –teljes ellenszolgáltatást kell érteni (a továbbiakban becsült érték).

A közbeszerzés megkezdésén a közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárást megindító vagy meghirdető hirdetmény feladásának időpontját, a hirdetmény nélkül induló eljárás esetében pedig az eljárást megindító felhívás vagy a tárgyalási meghívó megküldésének, ennek hiányában a tárgyalás megkezdésének időpontját kell érteni.

2.2. A közbeszerzések értékhatárát a mindenkori költségvetési törvény tartalmazza

Tilos a becsült érték meghatározásának módszerét e törvény megkerülése céljával megválasztani.

Tilos a közbeszerzést oly módon részekre bontani, amely e törvény vagy e törvény szerinti uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó becsült értékű beszerzésekre vonatkozó szabályai alkalmazásának megkerülésére vezet.

3. Közbeszerzési eljárás fajtái

A közbeszerzési eljárás

- a) nyílt eljárás,
- b) meghívásos eljárás,
- c) innovációs partnerség,
- d) tárgyalásos eljárás,
- e) versenypárbeszéd,
- f) hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás.

A nyílt és a meghívásos eljárásban a helyi önkormányzat, mint ajánlatkérő a felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő pedig az ajánlathoz kötve van. A nyílt eljárásban nem lehet tárgyalni.

A meghívásos eljárásban a helyi önkormányzat, mint ajánlatkérő által kiválasztottak tehetnek ajánlatot.

Tárgyalásos eljárás során a helyi önkormányzat, mint ajánlatkérő, az általa kiválasztott egy vagy több ajánlattevővel tárgyal a szerződés feltételeiről.

Versenypárbeszéd során az önkormányzat az általa törvényben előírtak szerint – kiválasztott részvételre jelentkezőkkel párbeszédet folytat a közbeszerzés tárgyának, illetőleg a szerződés típusának és feltételeinek – az önkormányzat által meghatározott követelményrendszer keretei közötti – pontos meghatározása érdekében, majd ajánlatot kér.

Az innovációs partnerség olyan sajátos közbeszerzési eljárás, amelynek célja egy innovatív termék, szolgáltatás vagy építési beruházás kifejlesztése, és az ennek eredményeként létrejövő áruk, szolgáltatások vagy építési beruházások ezt követő beszerzése.

4. A közbeszerzési igények tervezése

(1) A jóváhagyott költségvetési előirányzatok figyelembevételével a jegyző a költségvetési év elején, de legkésőbb március 31. napjáig (Kbt. 42. § (1) bek.) éves összesített közbeszerzési tervet köteles készíteni az adott évre tervezett közbeszerzésekről. A közbeszerzési terv nyilvános.

A közbeszerzési tervet a Képviselő-testület jogosult jóváhagyni.

A közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésekre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésekre vonatkozó eljárást is le lehet folytatni, ha az előre nem látható okból előállt közbeszerzési igény vagy egyéb változás merült fel. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva a módosítás indokát is.

A közbeszerzési tervet 5 évig meg kell őrizni (Kbt. 42. § (1) bek.).

A közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását az Önkormányzatnak, mint ajánlatkérőnek a honlapján, ha nem rendelkezik honlappal a Közbeszerzési Hatóság honlapján – a közbeszerzési terv módosítása esetén a módosítás elkészítésétől számított öt munkanapon belül – közzé kell tenni. A Kbt. 6. § (1) bekezdés b) pontja szerint az ajánlatkérő Önkormányzat a közbeszerzési tervet és annak módosítását, a kötelező közzétételt követően a helyben szokásos módon is közzéteheti. A közbeszerzési tervnek a honlapon a tárgyévét követő évre vonatkozó közbeszerzési terv honlapon történő közzétételéig kell elérhetőnek lennie.

A közbeszerzési tervben rögzíteni kell:

- a tervezett közbeszerzéseket,
- a közbeszerzés értékét (becsült érték),
- az egyes közbeszerzési eljárásokat lebonyolító szervezetet (saját, külső)

5. ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI OKOK

(1) Az ajánlatkérő köteles minden szükséges intézkedést megtenni annak érdekében, hogy elkerülje az összeférhetlenséget és a verseny tisztaságának sérelmét eredményező helyzetek kialakulását.

(2) Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az ajánlatkérő nevében olyan személy vagy szervezet, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására bármely okból, így különösen gazdasági vagy más érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes.

(3) Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként

- a) az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet,
- b) az a szervezet, amelynek
 - ba) vezető tisztségviselőjét vagy felügyelőbizottságának tagját,
 - bb) tulajdonosát,
- bc) a ba)-bb) pont szerinti személy közös háztartásban élő hozzátartozóját az ajánlatkérő az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevonta,

ha közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezheti.

(4) Az ajánlatkérő nevében eljáró és az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet írásban – jelen szabályzat 2. sz. mellékletének kitöltésével – köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben nem áll fenn összeférhetlenség, továbbá hogy a Kbt. 44. § alapján tudomására jutott üzleti titkot megőrzi.

(5) A (3) bekezdés alkalmazásában nem eredményezi a verseny tisztaságának sérelmét és nem összeférhetetlen az olyan személy (szervezet) részvétele az eljárásban,

a) akitől, illetve amelytől az ajánlatkérő az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet-, piacfelmérés, illetve a közbeszerzés becsült értékének felmérése érdekében a közbeszerzés megkezdése időpontjának megjelölése nélkül, kizárólag a felmérés érdekében szükséges adatokat közölve kért tájékoztatást,

b) aki, illetve amely az ajánlatkérő által folytatott előzetes piaci konzultációban [Kbt. 28. § (4) bekezdés] vett részt,

c) akitől, illetve amelytől az ajánlatkérő a támogatásra irányuló igény (pályázat) benyújtásához szükséges árajánlatot kapott, feltéve, hogy az a), b) vagy a c) pont alkalmazása kapcsán az ajánlatkérő nem közölt vele a közbeszerzési eljárás során az összes ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére rendelkezésre bocsátott adatok körét meghaladó információt.

Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az eljárásból a Kbt. 25. § alapján csak akkor zárható ki, ha közbeszerzési eljárásban részt vevő gazdasági szereplők esélyegyenlősége más módon nem biztosítható. A kizárást megelőzően az ajánlatkérő - hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés útján - köteles biztosítani annak lehetőségét, hogy az érintett gazdasági szereplő bizonyítsa, hogy a közbeszerzési eljárás előkészítésében való részvétele az esélyegyenlőséget és a verseny tisztaságát nem sérti, vagy az összeférhetlenségi helyzetet más módon elhárítsa. Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében a gazdasági szereplő által tett intézkedéseket az ajánlatkérő köteles az ajánlatok (részvételi jelentkezések) elbírálásáról szóló összegezésben ismertetni.

6. Az ajánlatok bontása

(1) Az ajánlatokat tartalmazó iratok felbontását az ajánlattételi határidő lejártának időpontjában kell megkezdeni.

(2) Az ajánlatok felbontásánál az Önkormányzat, az ajánlattevők, valamint az általuk meghívott személyek, továbbá – a közbeszerzéshez támogatásban részesülő

ajánlatkérő esetében – a külön jogszabályban meghatározott szervek képviselői, illetőleg személyek lehetnek jelen.

(3) Az ajánlatok felbontásakor ismertetni kell az ajánlattevők nevét, címét (székhelyét, lakóhelyét), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az

értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek.

(4) Az ajánlatok felbontásáról és ismertetéséről az ajánlatkérőnek jegyzőkönyvet kell készítenie, amelyet a bontástól számított öt napon belül meg kell küldeni az

összes ajánlattevőnek, illetve részvételre jelentkezőnek.

(5) Az ajánlatok felbontásakor a jegyzőkönyv készítéséről a jegyzőnek illetve általa megbízott személynek vagy szervezetnek kell gondoskodnia.

(6) A jegyzőkönyvek érintetteknek való megküldése a jegyző feladata.

7. Hiánypótlásra vonatkozó szabályok

(1) Az Önkormányzat köteles az összes ajánlattevő számára, azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét.

(2) A hiánypótlásról az Önkormányzat egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni az összes ajánlattevőt, megjelölve a határidőt, továbbá ajánlatonként a hiányokat.

(3) Az ajánlattevő – a Kbt. 71. § (8) bekezdésben foglalt korlátozásokkal – a hiánypótlási felhívásban nem szereplő hiányokat is pótolhat az Önkormányzat által megállapított hiánypótlási határidő lejártáig.

(4) A hiánypótlási felhívás kiküldését követően az Önkormányzat köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt. A korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók, de önkéntes hiánypótlás az ezzel nem érintett körben, a Kbt. 71. § (8) bekezdés keretei között ekkor is teljesíthető.

8. Felvilágosítás kérésre vonatkozó szabályok

(1) Az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérő írásban és a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett, határidő megadásával felvilágosítást kérhet az ajánlattevőtől a kizáró okokkal, az alkalmassággal, illetőleg az ajánlati felhívásban vagy a dokumentációban előírt

egyéb iratokkal kapcsolatos nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében.

9. Ajánlatok elbírálása

(1) Az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

(2)

Értékelési szempontként alkalmazhatóak

a) a legalacsonyabb ár,

b) a legalacsonyabb költség, amelyet az ajánlatkérő által meghatározott költséghatékonysági módszer alkalmazásával kell kiszámítani, vagy

c) a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan - különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális - szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

Előzetes bírálat

Az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok előzetes ellenőrzésére köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben a részvételi jelentkezés és az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a Kbt. 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni. Az ajánlatkérő az egységes európai közbeszerzési dokumentum szerinti nyilatkozattal egyidejűleg - több szakaszból álló eljárásban a részvételi szakaszban - ellenőrzi a nyilatkozatban feltüntetett, a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerint elérhető adatbázisok adatait is.

Értékelés

A Kbt. 69. § (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékeli.

Utólagos bírálat

A Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján: Az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt öt munkanapos határidő tűzésével felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani.

(5) Ha a (4) bekezdés szerinti ajánlattevő nem vagy az esetleges hiánypótlást, illetve felvilágosítás kérést követően sem megfelelően nyújtja be az igazolásokat (ideértve azt is, ha az igazolás nem támasztja alá az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat tartalmát, vagy azzal ellentétes), az ajánlatkérő ezen ajánlattevő ajánlatának figyelmen kívül hagyásával az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hívja fel a (4) bekezdés szerint az igazolások benyújtására. Az

ajánlatkérő az eljárást lezáró döntésben csak olyan ajánlattevőt nevezhet meg nyertes ajánlattevőként, aki az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok tekintetében az e törvényben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

(6) Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően dönthet úgy, hogy a (4) bekezdésben foglaltak szerint nemcsak a legkedvezőbb, hanem az értékelési sorrendben azt követő meghatározott számú következő legkedvezőbb ajánlattevőt is felhívja az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az összegezésben csak akkor nevezheti meg a második legkedvezőbb ajánlattevőt, ha az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően őt is felhívta az igazolások benyújtására. Az e bekezdés szerinti lehetőséggel az ajánlatkérő akkor élhet, ha az értékelés módszerét figyelembe véve valamelyik ajánlat figyelmen kívül hagyása esetén az ajánlattevők egymáshoz viszonyított sorrendje nem változik.

(7) Ha az ajánlatkérőnek a részvételi jelentkezések és az ajánlatok bírálata során alapos kétsége merül fel valamely gazdasági szereplő nyilatkozatának valóságtartalmára vonatkozóan, bármikor öt munkanapos határidő tűzésével kérheti az érintett ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt, hogy nyújtsa be a (4) bekezdés szerinti igazolásokat.

(8) Ha ajánlatkérő él azzal a lehetőséggel, hogy a több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában meghatározza az ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők keretszámát, és az adott közbeszerzési eljárásban a keretszámot meghaladó részvételi jelentkezést nyújtottak be, az ajánlatkérő köteles már a részvételi jelentkezések bírálata során a (4) bekezdés szerinti igazolásokat bekérni, és a részvételi szakasz eredményét ezek figyelembevételével megállapítani.

(9) Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező utólagos igazolási kötelezettsége arra irányul, hogy bizonyítsa az alkalmassági követelmények, a kizáró okok fenn nem állása és a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentum alapján az ajánlatkérő által figyelembe vett értékek teljesülését. Az alkalmassági követelményeknek való megfelelés, a kizáró okok fenn nem állása és a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok tekintetében figyelembe vett értékek teljesülése esetén az ajánlat vagy részvételi jelentkezés akkor is érvényes, ha a benyújtott igazolások eltérnek a korábbi nyilatkozatban feltüntetett adatoktól. Az igazolások utólagos benyújtásakor igazolt, adott esetben a korábbi nyilatkozat szerinti értékeket meghaladó adatok azonban már nem változtatják meg az ajánlattételre felhívni kívánt részvételre jelentkezők rangsorát.

Az ajánlatkérő jogosult az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben benyújtott igazolás, nyilatkozat tartalmának ellenőrzése érdekében más állami vagy önkormányzati szervtől, hatóságtól vagy gazdasági szereplőtől információt kérni. A megkeresett szervezet három munkanapon belül köteles az információt megadni.

Az ajánlatkérő jogosult a kizáró okok fenn nem állása és az alkalmasság megítélése céljából az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben megnevezett személyek természetes személyazonosító adatait, valamint képzettségre és végzettségre, szakmai gyakorlatra, szervezeti, köztestületi tagságra és gazdasági társaságban fennálló tagságra vonatkozó adatait kezelni. A kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése keretében - a külön jogszabályban foglalt igazolási szabályok szerint - a büntetlen előéletre vonatkozó adatról hatósági igazolás is kérhető. A kizáró okok hiányának igazolásához benyújtandó, külön jogszabályban foglalt nyilatkozat gazdasági, valamint szakmai kamara előtt annak tagja által tett nyilatkozat is lehet.

Aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások

Az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt

egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.

E rendelkezést megfelelően alkalmazni kell arra az esetre is, ha az ajánlatnak valamely egyéb eleme tartalmaz teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalást. Ebben az esetben az ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy az adott kötelezettségvállalás teljesíthető.

10. Eredményről szóló értesítésre vonatkozó szabályok

a) Az ajánlatkérő az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül köteles elbírálni. Az ajánlatkérő a 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, ha az adott eljárásban végleges árajánlatok mindegyike meghaladja a – Kbt. 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét. Ha az ajánlatkérő nem végzi el az ajánlatok bírálatát, az eredménytelen eljárásra tekintettel az ajánlatkérő nem élhet a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás indításának lehetőségével a Kbt. 98. § (2) bekezdés a) pontja szerint.

Ha az ajánlatkérő az elbírálást nem tudja olyan időtartam alatt elvégezni, hogy az ajánlattevőknek az eljárást lezáró döntésről való értesítésére az ajánlati kötöttség fennállása alatt sor kerüljön, felkérheti az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására, az ajánlati kötöttség kiterjesztése azonban nem haladhatja meg az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontjától számított hatvan napot. Ha az ajánlattevő az ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Ha valamelyik ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.

Az ajánlatkérő a részvételi jelentkezéseket köteles a lehető legrövidebb időn belül elbírálni. Ha a részvételi felhívásban feltüntetett, az ajánlattételi felhívás megküldésének időpontjáig a bírálatot nem tudja befejezni, minden részvételre jelentkezőnek egyidejűleg értesítést küld az ajánlattételi felhívás megküldésének - annak eredeti időpontjától számított hatvan napnál nem későbbi - új időpontjáról, és a részvételi szakasz eredményéről ezt megelőzően kell a részvételre jelentkezőket értesíteni.

b) Az ajánlatkérő köteles az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt írásban tájékoztatni az eljárás vagy az eljárás részvételi szakaszának eredményéről, az eljárás eredménytelenségéről, az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező kizárásáról, a szerződés teljesítésére való alkalmatlanságának megállapításáról, ajánlatának, illetve részvételi jelentkezésének érvénytelenné nyilvánításáról, valamint ezek részletes indokáról, az erről hozott döntést követően a lehető leghamarabb, de legkésőbb három munkanapon belül.

Az ajánlatkérő az ajánlatok és a részvételi jelentkezések elbírálásának befejezésekor külön jogszabályban meghatározott minta szerint írásbeli összegezést köteles készíteni az ajánlatokról, illetve a részvételi jelentkezésekről. Az ajánlatkérő az ajánlatok és a részvételi jelentkezések elbírálásának befejezésekor ezen tájékoztatást az írásbeli összegezésnek minden ajánlattevő, a részvételi szakasz lezárása esetén részvételre jelentkező részére egyidejűleg, telefaxon vagy elektronikus úton történő megküldésével teljesíti.

c) Az ajánlatok elbírálása során a Bíráló Bizottság írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít az Önkormányzat, mint ajánlatkérő nevében, melyet – felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó bevonása esetén – a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó előkészítése alapján a Bíráló Bizottság terjeszt elő a közbeszerzési eljárást lezáró döntést meghozó Képviselő-testület részére. A Közbenső döntés – mely az ajánlattevők szerződés teljesítésére való alkalmasságára vagy alkalmatlanságára, valamint az ajánlatok kizáró ok fennállása miatti érvénytelenségére vonatkozik - meghozatalára a Polgármester jogosult.

d) Az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót az ajánlatkérő legkésőbb a szerződéskötést, vagy ennek hiányában az eljárás eredménytelenné nyilvánításáról vagy a szerződés megkötésének megtagadásáról [Kbt. 131. § (9) bekezdés] szóló ajánlatkérői döntést követő tíz munkanapon belül kell megküldeni. A közbeszerzési eljárás e hirdetmény közzétételével zárul le (Kbt. 37. § (2) bek.).

11. Szerződések megkötése, teljesítése

a) Az Önkormányzat a szerződések kötésére vonatkozó előírások (kötelezettségvállalás, ellenjegyzés stb.) betartásával köti meg a szerződést az eljárás nyertesével. Amennyiben az eljárás nyertese visszalép – és az ajánlati felhívásban ezen kitétel szerepel – akkor az Önkormányzat jogosult az eredmény kihirdetésekor a következő legkedvezőbb ajánlatot tevővel megkötni a szerződést. A szerződés aláírása a képviselő-testület adott közbeszerzésre vonatkozó, szerződéskötésre felhatalmazó határozata alapján az abban megjelölt személy jogosult.

b) Az Önkormányzat a nyertes szervezettel (személlyel) [Kbt. 124. §] szemben csak abban az esetben mentesül a közbeszerzési szerződés megkötésének kötelezettsége alól, ha az eredményhirdetést követően – általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében – beállott lényeges körülmény miatt a közbeszerzési szerződés megkötésére vagy teljesítésére nem képes.

c) A szerződés nyilvános, annak tartalma közérdekű adatnak minősül.

d) Az Önkormányzat a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződést honlapján, a megkötését követően haladéktalanul köteles közzétenni. A szerződésnek a honlapon a teljesítéstől számított öt évig folyamatosan elérhetőnek kell lennie.

12. A közbeszerzési eljárás belső ellenőrzése

A szabályzat hatálya alá tartozó közbeszerzések ellenőrzését a megbízott belső ellenőrök végzik.

II.

A KÖZBESZERZÉS ELŐKÉSZÍTÉSÉBEN, LEBONYOLÍTÁSÁBAN RÉSZT VEVŐ SZERVEZETEK, SZEMÉLYEK

A helyi önkormányzat nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyek, szervezetek felelősségi köre

1. A Képviselő-testület

A képviselő-testület gyakorolja az ajánlatkérő jogait és kötelezettségeit. A képviselő-testület nevében a Polgármester jár el.

A közbeszerzések előkészítése és végrehajtása során a képviselő testület feladata különösen:

- kiadja a Közbeszerzési Szabályzatot, valamint az éves közbeszerzési tervet,
- kijelöli és megbízza a Bíráló Bizottság tagjait,
- a Bíráló Bizottság, illetve a szakértő cég javaslata alapján dönt az ajánlatok érvényességéről és az eljárás eredményéről név szerinti szavazással

2. A jegyző

- köteles a közbeszerzési eljárásban az e rendeletben meghatározott feladatok ellátására,
- segíti a Bíráló Bizottság és a szakmai megbízott munkáját,
- általános felelősség terheli a közbeszerzési eljárás törvényességének biztosításáért. Az ezzel kapcsolatos észrevételeit köteles haladéktalanul a polgármesternek jelezni, illetve a képviselő-testület tudomására hozni, továbbá ellenőrzi az egyes közbeszerzési eljárási cselekmények szakszerű, határidőben történő végrehajtását,
- az éves költségvetés elfogadását követően elkészíti a közbeszerzési tervet,
- felelős a közbeszerzési értékhatárt meghaladó beszerzések esetén a beszerzés fedezetének valós rendelkezésre állásáért,
- felelős a közzéteendő adatok internetes való közzétételéért,
- felelős a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatok végrehajtásának megszervezéséért.
- mivel a hivatalban megfelelő szakértelemmel rendelkező köztisztviselő nincs alkalmazva, a közbeszerzési szakértelmet kívánó feladatokat külső szakértők bevonásával oldatja meg.
- a szakmai igények alapján gondoskodik- a szakértelemmel bíró személy vagy szervezet bevonásával- az ajánlati felhívás és dokumentáció összeállításáról, ajánlatkérő dokumentáció elkészítéséről és rendelkezésre állásáról, előkészíti a szerződést a dokumentációban megadott szerződés-tervezet alapján, és gondoskodik annak az ajánlati felhívásban meghatározott időpontban történő aláírásáról,
- közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény, felhívás végleges szövegét a jegyző hagyja jóvá
- a szakmai igények alapján gondoskodik az elbírálási szempontok összeállításáról
- gondoskodik az eljárást megindító felhívás Közbeszerzési Értesítőben, illetőleg az EU Hivatalos Lapjában történő közzétételéről, valamint amennyiben szükséges a közzététel díjának átutalásáról; hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás esetén az ajánlati felhívásnak az ajánlattevő(k) részére történő közvetlen megküldéséről,
- gondoskodik a Bíráló Bizottság tagjainak összehívásáról és a teljes ajánlati felhívás és dokumentáció rendelkezésükre bocsátásáról,
- a jegyzőkönyv készítéséről a jegyző illetve általa megbízott személy vagy szervezet gondoskodik,
- a jegyzőkönyvek érintetteknek való megküldése a jegyző feladata,
- a jegyző vagy az általa kijelölt személy, szervezet hirdeti ki illetve küldi ki az írásbeli összegezt
- amennyiben a szerződés teljesítése során szerződésmódosításra kerül sor, tájékoztatót készít, és hirdetmény útján a Közbeszerzési Értesítőben közzéteszi.

3. A Bíráló Bizottság

a) A képviselő-testület gondoskodik a Bíráló Bizottság létrehozásáról. A Bíráló Bizottságba 3 fő állandó tagot választ, melyet szükség esetén – adott közbeszerzés jellegétől függően, alkalmoszerűen – további tagokkal egészíthet ki. A Bíráló Bizottság tagjai mellé lehetnek további választott tagok is, mint segítők, illetve közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó segítsége is igénybe vehető.

b) A Bíráló Bizottság a munkájával kapcsolatos ügyviteli munkák ellátását Önkormányzati hivatal ügyviteli feladatait ellátó személyek kötelesek segíteni, a jegyző utasítása szerint.

c) Bíráló Bizottság feladatai:

- A Bíráló Bizottság az ajánlatokat értékeli és írásbeli szakvéleményt, döntési javaslatot készít a képviselő testület részére. A Bíráló Bizottság munkájáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek részét képezik a tagok indoklással ellátott bírálati lapjai.

d) A Bíráló Bizottság állandó tagjainak névsorát és munkakörét jelen szabályzat 1. számú melléklete tartalmazza. A melléklet csatolásáért és évenkénti felülvizsgálatáért a jegyző tartozik felelősséggel.

e) Testületi döntéshozatal esetén a döntéshozó kizárólag tanácskozási joggal rendelkező személyt delegálhat a bírálóbizottságba. Testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.

A Bírálóbizottság akkor határozatképes, ha a tagok több mint fele jelen van, döntéseit a jelenlévő tagok egyszerű szótöbbségével, nyílt szavazással hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

4. A Polgármester

-A polgármester képviseli a helyi önkormányzat képviselő-testületét a közbeszerzési eljárás során.

- A polgármester a közbeszerzési eljárás során ellátandó fontosabb feladatait e szabályzat az egyes eljárási szakaszoknál rögzíti

- indokolt esetben szakértő céget bíz meg az eljárás teljes, vagy részleges lefolytatásával,

- meghatározza az eljárás fajtáját,

- közbenső döntést hoz

III.

KÖZBESZERZÉSI SZAKÉRTELEM BIZTOSÍTÁSA, A KÖZBESZERZÉSI TANÁCSADÓ ÉS A HIVATALOS KÖZBESZERZÉSI TANÁCSADÓ

A közbeszerzési eljárással kapcsolatban a közbeszerzési dokumentumok előkészítésébe, illetőleg – választása szerint – a közbeszerzési eljárás további lefolytatásába az Önkormányzat a Hatóság által vezetett névjegyzékben szereplő, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót és/vagy közbeszerzési tanácsadót jogosult bevonni.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó szakértelmével elősegíti a közbeszerzési eljárások vonatkozó jogszabályoknak megfelelő lefolytatását.

IV.

Záró rendelkezések

1. Az Önkormányzat közbeszerzését végző személyek és szervezetek kötelesek a vonatkozó jogszabályok és a jelen szabályzat előírásait áttanulmányozni, értelmezni és az azokban foglaltak szerint a tőlük elvárható gondossággal eljárni.

2. A közbeszerzési szabályzatot a Képviselő-testület jogosult jóváhagyni.

3. Jelen szabályzat 2016. július 1.napján lép hatályba. Rendelkezéseit a folyamatban lévő közbeszerzések esetében is kell alkalmazni.

4. Jelen közbeszerzési szabályzatban nem szabályozott kérdésekben a Kbt. rendelkezései irányadóak. Amennyiben jelen szabályzatban foglaltak és a hatályos Kbt. előírásai között ellentmondás merülne fel, úgy a mindenkor hatályos Kbt. rendelkezései irányadóak.
Gerendás, 2016. június 21.


Surinné Szász Margit
jegyző

Jóváhagyta: Gerendás Község Képviselőtestülete számú határozatával.


Surinné Szász Margit
jegyző

I.számú melléklet.

Bíráló Bizottság tagjai:

Surinné Szász Margit jegyző
Petrovszkiné Aleksza Judit köztisztviselő
Dudaszegné Csepregi Gyöngyi köztisztviselő
Tárgy szerinti közbeszerzési szakértő

2. sz. melléklet

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

Alulírott (lakcíme:
.....), mint az alább
nevezett eljárásban

- a Bíráló Bizottság pénzügyi / jogi / közbeszerzési / közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tagja
- az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet

(fentiekből a megfelelő rész aláhúzendó)

ezúton kijelentem, hogy a Gerendás Község Önkormányzata ajánlatkérő által „.....” tárgyban lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárással kapcsolatban velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 25. §-ában foglalt kizáró körülmények nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 44. § (1) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm.

....., 2016.

.....
Aláírás

Alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Kétsopronyi Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Kétsopronyi Közös Önkormányzati Hivatal

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye:5674 Kétsoprony, Dózsa Gy. út 11.

1.2.2. telephelye:

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Kétsopronyi Közös Önkormányzati Hivatal Gerendási Kirendeltsége	5925 Gerendás, Petőfi u. 2.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma:2013. 01. 01.

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

	megnevezése	székhelye
1	Kétsoprony Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5674 Kétsoprony, Dózsa Gy. út 11.
2	Gerendás Község Önkormányzat Képviselő- testülete	5925 Gerendás, Petőfi u. 2.

2.3. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	Kétsoprony Község Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala	5674 Kétsoprony, Dózsa Gy. út 11.
2	Gerendás Község Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala	5925 Gerendás, Petőfi u. 2.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Kétsoprony Község Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 5674 Kétsoprony, Dózsa Gy. út 11.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

	megnevezése	székhelye
1	Kétsoprony Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5674 Kétsoprony, Dózsa Gy. út 11.
2	Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5925 Gerendás, Petőfi u. 2.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (a továbbiakban: Möt.) 84. § (1) bekezdése alapján a közös hivatal ellátja az önkormányzatok működésével, valamint a polgármester vagy jegyző feladat-és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat. A hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	841105	Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A közös hivatal ellátja a Möt.-ben és a vonatkozó egyéb jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat Kétsoprony és Gerendás településének vonatkozásában. A közös hivatal feladatait részletesen a társult települések önkormányzatai által létrejött megállapodás tartalmazza. Gerendás településen a közös hivatalnak kirendeltsége működik az igazgatási, pénzügyi, adózási tevékenység végzésére.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2	011140.	Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
3	013210	Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások
4	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
5	016020	Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Kétsoprony és Gerendás község közigazgatási területe.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A székhely település polgármestere határozatlan időre nevezi ki a jegyzőt, a jegyző javaslatára az aljegyzőt. A jegyző, aljegyző kinevezéséhez a társtelepülés polgármesterének egyetértése szükséges. Az Mőtv. 81. § (1) bekezdése alapján a költségvetési szerv vezetője a jegyző.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közzszolgálati jogviszony	a közzszolgálati tisztségviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény

6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2012. XII. 17. napján kelt alapító okiratot visszavonom.

Kelt: Kétsoprony,



Völgyi Sándor
Kétsoprony polgármestere



Lengyel Zsolt András
Gerendás polgármestere

Okirat száma:1/2016.(V.24.)

Módosító okirat

A Kétsopronyi Közös Önkormányzati Hivatal a Kétsoprony Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete által 2012. XII. 17. napján kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján Kétsoprony Község Önkormányzat Képviselő-testülete .../2016.(V.24.) határozatára és Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testület .../2016. (V.30.) határozatára figyelemmel–a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat bevezető rendelkezésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 8/A. §-a alapján a Kétsopronyi Közös Önkormányzati Hivatal alapítói okiratát a következők szerint adom ki:”

2. Az alapító okirat 3. pontja, mely a módosító okirat 1.2.2 pontja alatt szerepel, helyébe a következő rendelkezés lép:

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Kétsopronyi Közös Önkormányzati Hivatal Gerendási Kirendeltsége	5925 Gerendás, Petőfi u. 2.

3. Az alapító okirat 4. pontja, mely a módosító okirat 2.3 pontja alatt szerepel, helyébe a következő rendelkezés lép:

2.3 A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	Kétsoprony Község Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala	5674 Kétsoprony, Dózsa Gy. út 11.
2	Gerendás Község Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala	5925 Gerendás, Petőfi u. 2.

4. Az alapító okirat 7. pontja, mely a módosító okirat 4.2 pontja alatt szerepel, helyébe a következő rendelkezés lép:

4.2 A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	841105	Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

5. Az alapító okirat 8. pontja, mely a módosító okirat 4.4 pontja alatt szerepel, helyébe a következő rendelkezés lép:

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2	011140.	Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
3	013210	Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások
4	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
5	016020	Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek

6. Az alapító okirat 10. pontja, mely a módosító okirat 4.5 pontja alatt szerepel, helyébe a következő rendelkezés lép:

A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Kétsoprony és Gerendás község közigazgatási területe.

7. Az alapító okirat 14. pontja, mely a módosító okirat 5.1 pontja alatt szerepel, helyébe a következő rendelkezés lép:

A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A székhely település polgármestere határozatlan időre nevezi ki a jegyzőt, a jegyző javaslatára az aljegyzőt. A jegyző, aljegyző kinevezéséhez a társtelepülés polgármesterének egyetértése szükséges. Az Möt. 81. § (1) bekezdése alapján a költségvetési szerv vezetője a jegyző.

8. Az alapító okirat 15. pontja, mely a módosító okirat 5.2 pontja alatt szerepel, helyébe a következő rendelkezés lép:

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közszolgálati jogviszony	a közszolgálati tisztségviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény

9. Az alapító okirat új 3.2 ponttal egészül ki:

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

	megnevezése	székhelye
1	Kétsoprony Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5674 Kétsoprony, Dózsa Gy. út 11.
2	Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete	5925 Gerendás, Petőfi u. 2.

10. Az alapító okirat 9. és 13. pontja elhagyásra kerül.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Kétsoprony,



Völgyi Sándor
Kétsoprony polgármestere



Lengyel Zsolt András
Gerendás polgármestere

Gerendás község Képviselő-testületének 2016. II. félévi munkaterve

– tervezet –

2016. július 25.

Beszámoló a Közös Hivatal 2015. évi munkájáról

Költségvetési rendelet módosítása

2016. augusztus

tanácskozási szünet

2016. szeptember 26.

Beszámoló Gerendás község Önkormányzata 2016. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Beszámoló az Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tevékenységéről.

2016. október 25.

Helyi Építési Szabályzat módosítása

Beszámoló az egészségügyi alapellátásról

2016. november 29.

2017. évi költségvetés előkészítése

2017. évi ellenőrzési ütemterv meghatározása

2016. december 20.

ünnepi záró testületi ülés

Előterjesztés

A Gerendás község Képviselő-testülete 2016. június 27-én 14 órakor tartandó ülésének napirendjéhez: „Települési szilárd hulladékgazdálkodással kapcsolatos közfeladat ellátásáról szóló rendelet megalkotása.”

Előadó: Surinné Szász Margit jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Európai Unió felé vállalt hulladékgazdálkodási kötelezettségek teljesítése érdekében módosult a hulladékról szóló 2012 évi CLXXXV törvény. A módosítás célja, hogy a hulladékgazdálkodás területén elkülönüljenek az állami és önkormányzati hatáskörök, ezért a törvény meghatározza az állami és az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat tartalmát, új feladatokat határoz meg az önkormányzatok számára is.

A fenti törvény módosítása miatt szükségessé vált települési szilárd hulladékgazdálkodással kapcsolatos közszolgáltatás ellátásáról szóló 7/2014. (V.13.) önkormányzati rendelet szabályainak felülvizsgálata. (hulladékgazdálkodási közszolgáltatás helyett hulladékgazdálkodási közfeladat elnevezés, közszolgáltatási díjra vonatkozó rendelkezéseknél Koordináló szerv beiktatása, adatkezelési szabályok kivétele, szelektív hulladékokra vonatkozó kiterjesztés)

E felülvizsgálat alapján készült el az előterjesztés mellékletét képező rendelet tervezet.

Kérem a rendelet-tervezet megvitatását és elfogadását.

Gerendás, 2016. június 24.


Surinné Szász Margit
jegyző

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

1.- A tervezett jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:

A rendelet a magasabb szintű jogszabályoknak megfelelő keretek között szabályozza a hulladékgazdálkodással kapcsolatos közszolgáltatás ellátását. Költségvetési hatása nincs.

2.- Környezeti hatások:

A rendeletben foglaltak betartása biztosítja a megfelelő hulladékgazdálkodási feladatok ellátását

A hulladékkezelési közszolgáltatások igénybe vétele a település lakói számára élhetőbb, tisztább környezetet biztosít.

Csökken a környezet terhelése, a környezeti ártalmak mérséklődnek.

3.- Egészségügyi követelmények:

A rendeletben foglaltaknak egészségügyi követelményei nincsenek.

4.- Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

A rendeletben foglaltak végrehajtásának további adminisztratív terheket befolyásoló hatásai nincsenek.

5.- A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A hulladékgazdálkodás szabályainak változása miatt szükséges a helyi rendelet átdolgozása, a rendeletalkotás elmaradása a törvényi szabályozással való ellentmondást valósít meg.

6- A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi-, szervezeti- és pénzügyi feltételek:

A személyi, szervezeti, tárgyi feltételek adottak.

Gerendás, 2016. június 24.


Surinné Szász Margit
jegyző

**Gerendás község Képviselőtestületének/2016. (VI. 27.) önkormányzati
rendelete a települési szilárd hulladékgazdálkodással kapcsolatos
közszolgáltatás ellátásáról.**

- tervezet -

Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdés a) és c) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontjában, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 35. § (1) bekezdés c)-d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás tartalma, a közszolgáltatás területi határai.

1.§ (1) Gerendás község Önkormányzata az ingatlanhasználóknál keletkező települési hulladék, elkülönítetten gyűjtött települési hulladék gyűjtésére, elszállítására, kezelésére hulladékgazdálkodási közszolgáltatást szervez és tart fenn.

(2) A közszolgáltatás területi hatálya Gerendás község belterületére terjed ki.

(3) A közszolgáltatás személyi hatálya a Ht.2. § (1) bekezdésének 34. pontja szerinti ingatlanhasználókra terjed ki.

(4) A közszolgáltatás tárgyi hatálya kiterjed az ingatlanon keletkező, összegyűjtött és a közszolgáltató részére átadott települési hulladékokra, szelektív hulladékokra, lomtalanítás során átadott lomhulladékokra.

2. § Az 1. § (1) bekezdés szerinti közszolgáltató: FBH-NP Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 6521 Vaskút, 0551/2 hrsz.

(2) Az önkormányzat együttműködik a Ht. 32/A. § (1) bekezdésben meghatározott feladatokra Koordináló szervként kijelölt NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársasággal (a továbbiakban: Koordináló szerv). Az Önkormányzat jelen rendeleti szabályozással is elősegíti az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervben foglaltak végrehajtását.”

A közszolgáltatás ellátásának rendje és módja

3. § (1) A közszolgáltató a szolgáltatás igénybevételére az ingatlanhasználóval szerződést köt az 1. melléklet szerint.

4.§ (1) A közszolgáltató az ingatlantulajdonos részére a hulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtőedényt, térítésköteles jelölt zsákat biztosít.

(2) A közszolgáltató a kijelölt gyűjtőhelyekre konténert biztosít.

(3) A közszolgáltató a Dózsa és Bajcsy Zs. utcai gyűjtőhelyen díjmentesen szelektív hulladékgyűjtő edényt biztosít.

5.§ (1) A hulladékszállítás hetente egy alkalommal történik. A települési hulladékot a szállítási napokon a közszolgáltató rendelkezésére kell bocsájtani.

(2) Amennyiben a hulladékszállítás napja munkaszüneti napra esik, a szállítás napjának változásáról az ingatlanhasználókat a helyben szokásos módon, a szállítást megelőző 7.napig értesíteni kell.

(3) A hulladék a közszolgáltató által biztosított gyűjtőedényben, jelölt zsákban úgy helyezhető el, hogy az a hulladékszállítás során a közszolgáltató alkalmazottainak egészségét, testi épségét ne veszélyeztesse. A kukába, zsákba, tilos folyékony, mérgező, veszélyes hulladékot elhelyezni.

(4) A kukát, vagy zsákat a szállítást megelőző nap 18.00 órától a szállítás napján 7.00 óráig kell a közterületre kihelyezni. A kihelyezett kuka, zsák, nem akadályozhatja a gyalogos és járműforgalmat, elhelyezése nem járhat baleset, vagy károkozás veszélyének előidézésével.

(5) A nagydarabos hulladék gyűjtéséről és elszállításáról – lomtalanítás – évente a közszolgáltató az általa meghirdetett időben és módon térítésmentesen gondoskodik.

(6) Lomtalanítás keretében közterületre nem helyezhető ki:

veszélyes hulladék,

kerti biohulladék,

építési, bontási hulladék.

Elkülönítetten gyűjtött hulladék

6. §(1) A települési hulladék részét képező papír, műanyag, üveg és fém (a továbbiakban: elkülönítetten gyűjtött hulladék) hulladékokat a házhoz menő elkülönített gyűjtés keretében az ingatlanhasználó az erre rendszeresített hulladékgyűjtő edényben vagy zsákban (a továbbiakban: hulladékgyűjtő edény) külön gyűjti.

(2) Az elkülönítetten gyűjtött hulladékokat tartalmazó gyűjtőedények ürítésének gyakorisága kéthetente egy alkalommal, a helyben szokásos ürítési napon.

(3) Az ingatlanhasználó a biológiailag lebomló hulladékot, a települési hulladékot, az építési-bontási hulladékot, veszélyes hulladékot gyűjtőhelyre, vagy hulladékgazdálkodási létesítménybe szállíthatja és a jogosultnak átadhatja vagy a megfelelő jelzésű gyűjtőedényben helyezheti el.

(4) Az ingatlanhasználó a települési hulladék részét képező elkülönítetten gyűjtött hulladékot a vegyes hulladéktól elkülönítve gyűjti és

a gazdálkodó szervezet kivételével az ingatlanhasználó a megfelelő jelzésű hulladékgyűjtő edényben elkülönítetten gyűjtött e hulladékokat a közszolgáltatás keretében a Közszolgáltató részére átadja;

a gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött e hulladékainak kezeléséről a Ht-ben meghatározottak szerint gondoskodik, így e hulladékait a Közszolgáltató részére is átadhatja.

(5) Az elkülönítetten gyűjtött hulladék gyűjtésére szolgáló hulladékgyűjtő edénybe az alábbi újrahasznosítható hulladékok helyezhetők el:

a) papír,

b) műanyag,

c) fém,

d) üveg,

e) egyéb, nem veszélyes csomagolási hulladék.

(6) A Közszolgáltató elszállítást megelőzően ellenőrizheti az ürítésre előkészített hulladékgyűjtő edény tartalmát.

(7) Amennyiben a hulladékgyűjtő edényben nem a megfelelő elkülönítetten gyűjtött hulladék került elhelyezésre, úgy a Közszolgáltató a hulladékgyűjtés szabályainak megsértését dokumentálja, és az ingatlanhasználót felszólítja a hulladékgyűjtés szabályainak jövőbeni betartására. A Közszolgáltató a hulladékgyűjtő edénybe így elhelyezett hulladékot települési vegyes hulladékként szállítja el hulladékkezelés céljából. Az ingatlanhasználó a válogatás fajlagos költségét a következő havi közszolgáltatási díjjal együtt, többletkölségként megfizeti. A többletköltséget a számlán külön kell feltüntetni.

(8) Ha a Közszolgáltató (7) bekezdésben foglaltaknak megfelelő felszólítását követően az ingatlanhasználó egy éven belül újabb alkalommal a hulladékgyűjtés szabályait sérti oly módon, hogy az elkülönítetten gyűjtött hulladék gyűjtésére szolgáló hulladékgyűjtő edényben nem a megfelelő hulladékot helyezi el, és ezt a Közszolgáltató észleli, úgy a Közszolgáltató a hulladékgyűjtés szabályainak megsértését dokumentálja, és a dokumentumokat megküldi a települési jegyző részére, egyidejűleg kezdeményezi hulladékgazdálkodási bírság kiszabását.

Az (1)-(8) bekezdésben nem szabályozott egyéb esetekben a természetes személy ingatlanhasználó az általa elkülönítetten gyűjtött hulladékait hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy a közszolgáltatás körébe tartozó hulladékot kezelő hulladékkezelő létesítménybe is szállíthatja, és ott a jogosultnak átadhatja, vagy a hulladékgyűjtő szigeteken található gyűjtőedényben elhelyezheti, ha a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat egyébként a Közszolgáltató részére megfizette.

A közszolgáltató jogai és kötelezettségei

7.§ (1) A közszolgáltató köteles a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás tartalmának megfelelően a közszolgáltatásról gondoskodni.

(2) A közszolgáltató jogosult alvállalkozó, egyéb közreműködő igénybevételére. A közszolgáltató a közreműködők teljesítéséért úgy felel, mintha saját maga teljesített volna.

(3) Az alvállalkozó, egyéb közreműködő bevonásához a Képviselőtestület jóváhagyása szükséges. A közszolgáltatás egésze alvállalkozásba, egyéb közreműködők általi teljesítésre nem adható.

(4) A közszolgáltató jogosult megtagadni a hulladék szállítását, ha

- a) az ingatlantulajdonos kérelmére a szerződés szünetel,
- b) a kukában, zsákban az 5. § (3) bekezdés szerinti hulladékot helyezték el,
- c) a hulladékot nem a közszolgáltató által biztosított zárt kukában, jelölt zsákban, helyezték el.

(5) A szolgáltatás megtagadásáról a közszolgáltató az ok feltüntetésével, visszaellenőrizhető módon értesíti a tulajdonost.

(6) A közszolgáltató köteles ügyfélszolgálatot működtetni a szolgáltató székhelyén. Köteles 24 órán belül elérhető internetes honlapot üzemeltetni az alábbi tartalommal:

- a) közszolgáltató bemutatása, elérhetőségei,
- b) közszolgáltató közérdekű adatai,
- c) közszolgáltató hulladékkezelési közszolgáltatási díjai,
- d) közszolgáltatási szerződések,
- e) ügyfélszolgálattal kapcsolatos információk.

(7) A közszolgáltató az ingatlanhasználó bejelentésének intézését, panaszainak kivizsgálását, orvoslását és a közszolgáltatással kapcsolatos általános tájékoztatásnyújtást haladéktalanul, de legkésőbb 15 napon belül teljesíti.

Az ingatlanhasználó jogai és kötelezettségei

8. § (1) A közszolgáltatást az 1.§ (3) bekezdés szerinti ingatlanhasználó a Ht. és e rendeletben foglaltak szerint jogosult és köteles igénybe venni.

(2) Ha ingatlanhasználó személye bármely okból nem állapítható meg, a tulajdonost kell ingatlanhasználónak tekinteni.

(3) Az ingatlanhasználó tulajdonos vagy egyéb ok folytán történő változását köteles a közszolgáltatónak 15 napon belül bejelenteni.

(4) Az ingatlanhasználó kérheti a közszolgáltatótól a szolgáltatás szüneteltetését, ha megállapítható, hogy az ingatlan használatának megszűnése miatt hulladék az ingatlanon nem keletkezik. Az ingatlan használatának átmeneti megszűnését hatósági nyilvántartás adataival, vagy erre alkalmas más módon igazolni kell.

(5) A szüneteltetésre okot adó tény megszűnését a közszolgáltatónak 15 napon belül be kell jelenteni.

(6) Az ingatlanhasználó a közszolgáltatás igénybevételéért díjat fizet.

(7) Nem tagadhatja meg a közszolgáltatási díjfizetési kötelezettségét az az ingatlanhasználó, aki a települési hulladékkal kapcsolatos kötelezettségét nem teljesíti annak ellenére, hogy a közszolgáltató a teljesítésre rendelkezésre áll.

9. §(1) Az ingatlanhasználó a teljesített közszolgáltatás alapján számított közszolgáltatási díjat utólagosan, a Koordináló szerv által negyedévente utólag kiállított és megküldött számla alapján köteles megfizetni a Koordináló szerv részére.

(2) A közszolgáltatási díjat tartalmazó számla adataival és összegével kapcsolatban az ingatlanhasználó a Koordináló szervnél írásban kifogást emelhet. A kifogásnak a számla kiegyenlítésére vonatkozó kötelezettség teljesítésére halasztó hatálya nincs. A kifogásra, annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a Koordináló szerv válaszát megküldi.

(3) A Koordináló szerv a közszolgáltatási díjakra vonatkozó számlákat a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatás alapján állítja ki.

A közszolgáltató hiányos vagy késedelmes adatszolgáltatása esetén a Koordináló szerv a nem megfelelő adatszolgáltatással érintett ingatlanhasználó tekintetében a Koordináló szerv által legutóbb kiszámlázott közszolgáltatási díjról állít ki számlát. Az ezzel összefüggésben keletkező díjkorrekció esetén minden helytállási kötelezettség a közszolgáltatót terheli. Az így keletkező közszolgáltatási díjkülönbözet pozitív mérlegét a Koordináló szerv a közszolgáltatónak fizetendő esedékes szolgáltatási díjba beszámítja.

A közszolgáltató hiányos vagy helytelen adatszolgáltatásából eredő, a Koordináló szerv által nem megfelelő adattartalommal kiállított számlákkal kapcsolatos valamennyi következményért a közszolgáltatót terheli felelősség.

A Koordináló szerv a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatásból kiindulva megállapítja azon ingatlanok körét, amelyre nincs közszolgáltatási díjfizetés meghatározva az adatszolgáltatásban, ugyanakkor vélelmezhető, hogy az ingatlannal összefüggésben teljesítés történt. A Koordináló szerv e körben jogosult ingyenesen adatot kérni az illetékes hatóságtól a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatásból hiányzó ingatlanok és szükséges adataik megállapítása érdekében.

A fentiek szerint rögzített ingatlanok adatait a Koordináló szerv megküldi a közszolgáltatónak, és felhívja a közszolgáltatót, hogy a megküldött ingatlanokon végzett szolgáltatásának megfelelően korrigálja a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatást legkésőbb az értesítés kézhezvételét követő 8 napon belül.

Ezen korrekciót követően - a közszolgáltató eltérő adatszolgáltatása hiányában - a Koordináló szerv a közszolgáltatási díjat az ingatlan tulajdonosnak számlázza ki.

A Koordináló szerv a kiszámlázott és az ingatlanhasználó által határidőn belül ki nem fizetett közszolgáltatási díj behajtása érdekében intézkedik.

Adatvédelmi rendelkezések

10.§ (1) A rendelet alapján hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételére köteles ingatlanhasználókról a közszolgáltató nyilvántartást vezet. Az adatkezelés célja: a közszolgáltatással összefüggően az ingatlanhasználó személyének megállapításához, közszolgáltatási díj beszedéséhez szükséges és arra alkalmas adatbázis létrehozása és működtetése.

(2) A közszolgáltató a közszolgáltatási szerződéshez szükséges személyes adatokat elsődlegesen az ingatlanhasználó adatszolgáltatása alapján ismeri meg. A személyes adatok kezelése során a közszolgáltató az információs önrendelkezési jogról és információs szabadságról szóló 2011 évi CXII törvény rendelkezéseinek megfelelően köteles eljárni.

(3) A közszolgáltató megteremti és fenntartja az adatkezelés személyi és tárgyi feltételeit, gondoskodik az adatok biztonságáról, meghatározza azokat az eljárási szabályokat, amelyek az adat és titokvédelmi szabályok érvényre juttatásához szükségesek.

6 Záró rendelkezések

11.§ (1) E rendelet 2016. július 1-én lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti Gerendás község Képviselőtestületének hulladékgazdálkodásáról szóló 7/2014. (V.12.) önkormányzati rendelete.

Gerendás, 2016. június 23.

Lengyel Zsolt András

polgármester

Surinné Szász Margit

jegyző

A hulladék gyűjtésére és szállítására vonatkozó megfelelési követelmények az OHKT szerint

1.Zöldhulladék (biológiailag lebomló) gyűjtése

- a) A szolgáltatást egész évben (január 1-től december 31-ig) évente 14 alkalommal biztosítja a Szolgáltató ingatlantól történő gyűjtéssel, amely során január, február, március, április, május, június, július, augusztus, szeptember, október, november, december hónapokban legalább egy alkalmat biztosít, s továbbá ezen felül januárban további kettő alkalmat biztosít (tekintettel a fenyőfagyűjtési kötelezettségre). 2016. évben ez időarányosan jelenti a havi egyszeri gyűjtési alkalmat.
- b) A zöldhulladék gyűjtését egész évben a Szolgáltató (január 1-től december 31-ig) nem csak az ingatlantól történő gyűjtéssel, hanem a Szolgáltató által üzemeltetett hulladékudvarba történő átvétellel is biztosítja egész évben, a hulladékudvar nyitvatartási idején belül. E lehetőség a felsorolt hónapokban és legfeljebb 20 km-es távolságban rendelkezésre áll.

2.Közszolgáltatás körébe tartozó elkülönített csomagolási hulladék gyűjtése

- a) A Szolgáltató egész évben (január 1-től december 31-ig) kettő hetente biztosítja a csomagolási hulladék gyűjtését házhoz menő rendszeres járattal.
- b) A szelektíven gyűjtött csomagolási hulladék gyűjtését a Szolgáltató egész évben (január 1-től december 31-ig) nem csak az ingatlantól történő gyűjtéssel, hanem a Szolgáltató által üzemeltetett szelektív hulladékgyűjtő szigeten történő gyűjtéssel, hulladékudvarba történő átvétellel is biztosítja egész évben, a hulladékudvar nyitvatartási idején belül.

3.Lomhulladék gyűjtése

- a) A lomhulladék gyűjtését a Szolgáltató egész évben (január 1-től december 31-ig) évente kettő alkalommal valamennyi ingatlanhasználó részére házhoz menő rendszerű lomtalanítás keretében biztosítja. A házhoz menő rendszerű lomtalanítás keretében az ingatlanhasználó előzetes telefonos időpont egyeztetés alapján közvetlenül a közszolgáltatónak adja át a lom jellegű hulladékot.
- b) A lomhulladék gyűjtését a Szolgáltató egész évben (január 1-től december 31-ig) nem csak az ingatlantól történő gyűjtéssel, hanem a Szolgáltató által üzemeltetett hulladékudvarba történő átvétellel is biztosítja egész évben, a hulladékudvar nyitvatartási idején belül.

Hulladékok előkezelésének elvégzése

Az MBH technológiái a vegyesen gyűjtött települési szilárd hulladék hasznosítható alkotó elemeinek kinyerését, illetve további alternatív hasznosítást (pl. égetést) megelőző kezelésére szolgálnak.

A technológia bevezetésének legfontosabb célja a települési szilárd hulladék biológiai stabilizálása, véglegesen lerakásra kerülő hulladék mennyiségének csökkentése. A lerakott hulladék mennyiségének csökkentésével növelhető a lerakó élettartalma, ami hosszú távon csökkentené az üzemeltetés költségeit, hiszen később válnak szükségessé az új beruházások (új lerakó építése).

A mechanikai-biológiai stabilizálásra szolgáló rendszer révén a szerves hulladék, lerakótól történő eltérítése keretében a papír és biohulladék elkülönített begyűjtését, a szelektíven begyűjtött hulladék válogatását, az elkülönítetten begyűjtött biohulladék anyagában történő hasznosítását (különös tekintettel a komposztálásra és a házi komposztálásra), valamint a mechanikai, illetve mechanikai-biológiai előkezelést, továbbá az előkezelést követő energetikai célú hasznosítását teszi lehetővé.

Technológia rövid leírása:

A kezelőtelepre beérkező hulladékot aprítással, és/vagy rostálással előkészítik, vastartalmát mágneses, nem vas fém tartalmát leválasztják, majd ellenőrzött körülmények között, zárt rendszerben biológiailag stabilizálják (komposztálják). A komposztálás során jelentősen csökken a hulladék nedvességtartalma és leválaszthatóvá válnak a komposztálódott szerves összetevők is. A mechanikailag-biológiailag kezelt hulladék nagy fűtőértékű komponensekben gazdag része hulladékégető müben, egyéb módon felhasználható, a másik része komposztálódik.

A beruházás útján:

- jól égethető frakció jött létre,
- házhozmenő szelektív gyűjtés fokozhatóvá vált,
- komposztálás, zöldhulladékgyűjtés (2000 főnél kisebb településeken házi komposztálás, nagyobb településeken hulladékudvarokba szállítással) szintén fokozhatóvá vált.

A mechanikai-biológiai hulladékkezelés technológiai fázisai a következők:

1. A beszállított hulladék fogadása
2. A beszállított hulladék ürítése a mechanikai kezelő csarnokban
3. A hulladék aprítása
4. Mágneses leválasztás
5. Mechanikai kezelés (rostálás)
6. Mágneses leválasztás
7. Lég szeparátor
8. Mechanikai utókezelés (utóaprítás)
9. Tömörítés
10. Biológiai kezelés, a hulladék stabilizálása

KÉRELEM

Tisztelt Lengyel Károlt Andráss polgármester úr, tisztelt Képviselőtestület!

2016. március 31-én HATÁROZAT született az Önök részéről, mely 200 000 Ft-ig támogatást biztosít a Szlovák Emlékház közösen emléklapjainak rendezésére. Sajnos a pénzünket még nem kaptuk meg, tchím d. Andráss emléklapja 100 000 Ft-ba került. Szeretnénk, ha a 200 000 Ft-ból kivonhatnánk 60 000 Ft-ot, és erről HATÁROZAT születne polgármester úr és a tisztelt Képviselőtestület részéről.

Együttműködésüket előre is köszönöm!

Tisztelettel.

Priskin János

Spolok Gerendáských Slovákov
Gerendási Szlovákok Egyesülete
5925 Gerendás, Rákóczi utca 1.
Adószám: 18390959-1-04

Gerendás, 2016. 05. 30.

elnök

Jegyzőkönyv

Készült: Gerendás Község Képviselő-testületének Ügyrendi és Vagyonkezelői Bizottsága 2016. június 27-én 13:30 órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: Önkormányzat tanácskozóterme.

Jelen vannak:

Fekete Béla bizottsági tag

Németh Béla bizottsági tag.

Németh Béla bizottsági tag:

Üdvözlí a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes és megnyitja. Javaslatára alapján,- mellyel a Bizottság egyetért - az alábbi napirend kerül megtárgyalásra:

1.- A polgármester 2016. II. negyedévben végzett munkájának értékelése.

Előadó: Németh Béla tag

1.- Napirend;

Tárgy: A polgármester 2016. II. negyedévben végzett munkájának értékelése

Németh Béla bizottsági tag :

Ismerteti, hogy a polgármesterek díjazásával kapcsolatban nem történt változás, ezért javasolja a Bizottságnak, hogy terjessze a Képviselő-testület elé azt a javaslatot, hogy Lengyel Zsolt András polgármester II. negyedévi munkája elismeréseként, kompenzálva a központilag szabályozott bércsökkenést 626.300.-Ft jutalmat állapítson meg.

Kérdés, hozzászólás:-

Németh Béla bizottsági tag :

Ismerteti a határozati javaslatot – melyet a Képviselő-testület elé kíván terjeszteni.

Határozati javaslat:

Gerendás Község Képviselő-testülete Lengyel Zsolt András polgármester részére bruttó 626.300.-Ft jutalmat állapít meg 2016. II. negyedévi munkája elismeréseként, kompenzálva ezzel a központilag szabályozott bércsökkenését.

Utasítja a jegyzőt az ezzel kapcsolatos, további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Surinné Szász Margit jegyző

Határidő: azonnal

Szavazás elrendelését követően az Ügyrendi és Vagyonkezelői Bizottság 2 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza;

../2016. (VI.27.) ÜVB.

Határozat

Gerendás Község Képviselőtestülete Ügyrendi és Vagyonkezelői Bizottság a Lengyel Zsolt András polgármester munkájának elismeréseként B 626.300,- Ft jutalom megállapítását javasolja.

Erre vonatkozóan határozati javaslatot nyújt be a település Képviselő-testületének ülésre.

Utasítja az ÜVB elnökét a határozati javaslat beterjesztésére.

Felelős: ÜVB elnöke

Határidő: következő Kt. ülés.

Egyéb bejelentés hiányában Németh Béla bizottsági tag az ülést berekeszti.

Kmf.



Németh Béla
bizottsági tag



Fekete Béla
bizottsági tag

Gerendás község Képviselőtestületének 11/2016. (VI. 27.) önkormányzati rendelete a települési szilárd hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladat ellátásáról.

Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdés a) és c) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontjában, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 35. § (1) bekezdés c)-d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az alábbi rendeletet alkotja:

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás tartalma, a közszolgáltatás területi határai.

1.§ (1) Gerendás község Önkormányzata az ingatlanhasználóknál keletkező települési hulladék, elkülönítetten gyűjtött települési hulladék gyűjtésére, elszállítására, kezelésére hulladékgazdálkodási közszolgáltatást szervez és tart fenn.

(2) A közszolgáltatás területi hatálya Gerendás község belterületére terjed ki.

(3) A közszolgáltatás személyi hatálya a Ht.2. § (1) bekezdésének 34. pontja szerinti ingatlanhasználókra terjed ki.

(4) A közszolgáltatás tárgyi hatálya az ingatlanon keletkező, összegyűjtött és a közszolgáltató részére átadott települési hulladéokra, szelektív hulladéokra, lomtalanítás során átadott lomhulladéokra terjed ki.

2. § Az 1. § (1) bekezdés szerinti közszolgáltató: FBH-NP Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 6521 Vaskút, 0551/2 hrsz.

(2) Az önkormányzat együttműködik a Ht. 32/A. § (1) bekezdésben meghatározott feladatokra Koordináló szervként kijelölt NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársasággal (a továbbiakban: Koordináló szerv). Az Önkormányzat jelen rendeleti szabályozással is elősegíti az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervben foglaltak végrehajtását.

A közszolgáltatás ellátásának rendje és módja

3. § (1) A közszolgáltató a szolgáltatás igénybevételére az ingatlanhasználóval szerződést köt.

4.§ (1) A közszolgáltató az ingatlantulajdonos részére a hulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtőedényt, térítésköteles jelölt zsákat biztosít.

(2) A közszolgáltató a kijelölt gyűjtőhelyekre konténert biztosít.

(3) A közszolgáltató a Dózsa és Bajcsy Zs. utcai gyűjtőhelyen díjmentesen szelektív hulladékgyűjtő edényt biztosít.

5.§ (1) A hulladékszállítás hetente egy alkalommal történik. A települési hulladékot a szállítási napokon a közszolgáltató rendelkezésére kell bocsájtani.

(2) Amennyiben a hulladékszállítás napja munkaszüneti napra esik, a szállítás napjának változásáról az ingatlanhasználókat a helyben szokásos módon, a szállítást megelőző 7.napig értesíteni kell.

(3) A hulladék a közszolgáltató által biztosított gyűjtőedényben, jelölt zsákban úgy helyezhető el, hogy az a hulladékszállítás során a közszolgáltató alkalmazottainak egészségét, testi épségét ne veszélyeztesse. A kukába, zsákba, tilos folyékony, mérgező, veszélyes hulladékot elhelyezni.

(4) A kukát, vagy zsákat a szállítást megelőző nap 18.00 órától a szállítás napján 7.00 óráig kell a közterületre kihelyezni. A kihelyezett kuka, zsák, nem akadályozhatja a gyalogos és járműforgalmat, elhelyezése nem járhat baleset, vagy károkozás veszélyének előidézésével.

(5) A nagydarabos hulladék gyűjtéséről és elszállításáról – lomtalanítás – évente a közszolgáltató az általa meghirdetett időben és módon térítésmentesen gondoskodik.

(6) Lomtalanítás keretében közterületre nem helyezhető ki:

veszélyes hulladék,

kerti biohulladék,

építési, bontási hulladék.

Elkülönítetten gyűjtött hulladék

6. §(1) A települési hulladék részét képező papír, műanyag, üveg és fém (a továbbiakban: elkülönítetten gyűjtött hulladék) hulladékokat a házhoz menő elkülönített gyűjtés keretében az ingatlanhasználó az erre rendszeresített

hulladékgyűjtő edényben vagy zsákban (a továbbiakban: hulladékgyűjtő edény) külön gyűjti.

(2) Az elkülönítetten gyűjtött hulladékokat tartalmazó gyűjtőedények ürítésének gyakorisága kéthetente egy alkalommal, a helyben szokásos ürítési napon.

(3) Az ingatlanhasználó a biológiailag lebomló hulladékot, a települési hulladékot, az építési-bontási hulladékot, veszélyes hulladékot gyűjtőhelyre, vagy hulladékgazdálkodási létesítménybe szállíthatja és a jogosultnak átadhatja vagy a megfelelő jelzésű gyűjtőedényben helyezheti el.

(4) Az ingatlanhasználó a települési hulladék részét képező elkülönítetten gyűjtött hulladékot a vegyes hulladéktól elkülönítve gyűjti és

a gazdálkodó szervezet kivételével az ingatlanhasználó a megfelelő jelzésű hulladékgyűjtő edényben elkülönítetten gyűjtött e hulladékokat a közszolgáltatás keretében a Közszolgáltató részére átadja;

a gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött e hulladékainak kezeléséről a Ht-ben meghatározottak szerint gondoskodik, így e hulladékait a Közszolgáltató részére is átadhatja.

(5) Az elkülönítetten gyűjtött hulladék gyűjtésére szolgáló hulladékgyűjtő edénybe az alábbi újrahasznosítható hulladékok helyezhetők el:

a) papír,

b) műanyag,

c) fém,

d) üveg,

e) egyéb, nem veszélyes csomagolási hulladék.

(6) A Közszolgáltató elszállítást megelőzően ellenőrizheti az ürítésre előkészített hulladékgyűjtő edény tartalmát.

(7) Amennyiben a hulladékgyűjtő edényben nem a megfelelő elkülönítetten gyűjtött hulladék került elhelyezésre, úgy a Közszolgáltató a hulladékgyűjtés szabályainak

megsértését dokumentálja, és az ingatlanhasználót felszólítja a hulladékgyűjtés szabályainak jövőbeni betartására. A Közszolgáltató a hulladékgyűjtő edénybe így elhelyezett hulladékot települési vegyes hulladékként szállítja el hulladékkezelés céljából. Az ingatlanhasználó a válogatás fajlagos költségét a következő havi közszolgáltatási díjjal együtt, többletkölségként megfizeti. A többletköltséget a számlán külön kell feltüntetni.

(8) Ha a Közszolgáltató (7) bekezdésben foglaltaknak megfelelő felszólítását követően az ingatlanhasználó egy éven belül újabb alkalommal a hulladékgyűjtés szabályait sérti oly módon, hogy az elkülönítetten gyűjtött hulladék gyűjtésére szolgáló hulladékgyűjtő edényben nem a megfelelő hulladékot helyezi el, és ezt a Közszolgáltató észleli, úgy a Közszolgáltató a hulladékgyűjtés szabályainak megsértését dokumentálja, és a dokumentumokat megküldi a települési jegyző részére, egyidejűleg kezdeményezi hulladékgazdálkodási bírság kiszabását.

Az (1)-(8) bekezdésben nem szabályozott egyéb esetekben a természetes személy ingatlanhasználó az általa elkülönítetten gyűjtött hulladékait hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy a közszolgáltatás körébe tartozó hulladékot kezelő hulladékkezelő létesítménybe is szállíthatja, és ott a jogosultnak átadhatja, vagy a hulladékgyűjtő szigeteken található gyűjtőedényben elhelyezheti, ha a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat egyébként a Közszolgáltató részére megfizette.

A közszolgáltató jogai és kötelezettségei

7.§ (1) A közszolgáltató köteles a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás tartalmának megfelelően a közszolgáltatásról gondoskodni.

(2) A közszolgáltató jogosult alvállalkozó, egyéb közreműködő igénybevételére. A közszolgáltató a közreműködők teljesítéséért úgy felel, mintha saját maga teljesített volna.

(3) Az alvállalkozó, egyéb közreműködő bevonásához a Képviselőtestület jóváhagyása szükséges. A közszolgáltatás egésze alvállalkozásba, egyéb közreműködők általi teljesítésre nem adható.

(4) A közszolgáltató jogosult megtagadni a hulladék szállítását, ha

a) az ingatlantulajdonos kérelmére a szerződés szünetel,

b) a kukában, zsákban az 5. § (3) bekezdés szerinti hulladékot helyeztek el,

c) a hulladékot nem a közszolgáltató által biztosított zárt kukában, jelölt zsákban, helyezték el.

(5) A szolgáltatás megtagadásáról a közszolgáltató az ok feltüntetésével, visszaellenőrizhető módon értesíti a tulajdonost.

(6) A közszolgáltató köteles ügyfélszolgálatot működtetni a szolgáltató székhelyén. Köteles 24 órán belül elérhető internetes honlapot üzemeltetni az alábbi tartalommal:

- a) közszolgáltató bemutatása, elérhetőségei,
- b) közszolgáltató közérdekű adatai,
- c) közszolgáltató hulladékkezelési közszolgáltatási díjai,
- d) közszolgáltatási szerződések,
- e) ügyfélszolgálattal kapcsolatos információk.

(7) A közszolgáltató az ingatlanhasználó bejelentésének intézését, panaszainak kivizsgálását, orvoslását és a közszolgáltatással kapcsolatos általános tájékoztatásnyújtást haladéktalanul, de legkésőbb 15 napon belül teljesíti.

Az ingatlanhasználó jogai és kötelezettségei

8. § (1) A közszolgáltatást az 1.§ (3) bekezdés szerinti ingatlanhasználó a Ht. és e rendeletben foglaltak szerint jogosult és köteles igénybe venni.

(2) Ha ingatlanhasználó személye bármely okból nem állapítható meg, a tulajdonost kell ingatlanhasználónak tekinteni.

(3) Az ingatlanhasználó tulajdonos vagy egyéb ok folytán történő változását köteles a közszolgáltatónak 15 napon belül bejelenteni.

(4) Az ingatlanhasználó kérheti a közszolgáltatótól a szolgáltatás szüneteltetését, ha megállapítható, hogy az ingatlan használatának megszűnése miatt hulladék az ingatlanon nem keletkezik. Az ingatlan használatának átmeneti megszűnését hatósági nyilvántartás adataival, vagy erre alkalmas más módon igazolni kell.

(5) A szüneteltetésre okot adó tény megszűnését a közszolgáltatónak 15 napon belül be kell jelenteni.

(6) Az ingatlanhasználó a közszolgáltatás igénybevételéért díjat fizet.

(7) Nem tagadhatja meg a közszolgáltatási díjfizetési kötelezettségét az az ingatlanhasználó, aki a települési hulladékkal kapcsolatos kötelezettségét nem teljesíti annak ellenére, hogy a közszolgáltató a teljesítésre rendelkezésre áll.

9. §(1) Az ingatlanhasználó a teljesített közszolgáltatás alapján számított közszolgáltatási díjat utólagosan, a Koordináló szerv által negyedévente utólag kiállított és megküldött számla alapján köteles megfizetni a Koordináló szerv részére.

(2) A közszolgáltatási díjat tartalmazó számla adataival és összegével kapcsolatban az ingatlanhasználó a Koordináló szervnél írásban kifogást emelhet. A kifogásnak a számla kiegyenlítésére vonatkozó kötelezettség teljesítésére halasztó hatálya nincs. A kifogásra, annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a Koordináló szerv válaszát megküldi.

(3) A Koordináló szerv a közszolgáltatási díjakra vonatkozó számlákat a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatás alapján állítja ki.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó szabályokat a 69/2016. (III.31.) Korm. rendelet tartalmazza.

Záró rendelkezések

11.§ (1) E rendelet 2016. július 1-én lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti Gerendás község Képviselőtestületének hulladékgazdálkodásáról szóló 7/2014. (V.12.) önkormányzati rendelete.

Gerendás, 2016. június 23.



Lengyel Zsolt András

polgármester



Surinné Szász Margit

jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2016. 06. 27.

Surinné Szász Margit jegyző



A hulladék gyűjtésére és szállítására vonatkozó megfelelési követelmények az OHKT szerint

1.Zöldhulladék (biológiailag lebomló) gyűjtése

- a) A szolgáltatást egész évben (január 1-től december 31-ig) évente 14 alkalommal biztosítja a közszolgáltató ingatlantól történő gyűjtéssel, amely során január, február, március, április, május, június, július, augusztus, szeptember, október, november, december hónapokban legalább egy alkalmat biztosít, s továbbá ezen felül januárban további kettő alkalmat biztosít (tekintettel a fenyőfagyűjtési kötelezettségre). 2016. évben ez időarányosan jelenti a havi egyszeri gyűjtési alkalmat.
- b) A zöldhulladék gyűjtését egész évben a közszolgáltató (január 1-től december 31-ig) nem csak az ingatlantól történő gyűjtéssel, hanem a közszolgáltató által üzemeltetett hulladékudvarba történő átvétellel is biztosítja egész évben, a hulladékudvar nyitvatartási idején belül. E lehetőség a felsorolt hónapokban és legfeljebb 20 km-es távolságban rendelkezésre áll.

2.Közszolgáltatás körébe tartozó elkülönített csomagolási hulladék gyűjtése

- a) A közszolgáltató egész évben (január 1-től december 31-ig) kettő hetente biztosítja a csomagolási hulladék gyűjtését házhoz menő rendszeres járáttal.
- b) A szelektíven gyűjtött csomagolási hulladék gyűjtését a közszolgáltató egész évben (január 1-től december 31-ig) nem csak az ingatlantól történő gyűjtéssel, hanem a közszolgáltató által üzemeltetett szelektív hulladékgyűjtő szigeten történő gyűjtéssel, hulladékudvarba történő átvétellel is biztosítja egész évben, a hulladékudvar nyitvatartási idején belül.

3.Lomhulladék gyűjtése

- a) A lomhulladék gyűjtését a közszolgáltató egész évben (január 1-től december 31-ig) évente kettő alkalommal valamennyi ingatlanhasználó részére házhoz menő rendszerű lomtalanítás keretében biztosítja. A házhoz menő rendszerű lomtalanítás keretében az ingatlanhasználó előzetes telefonos időpont egyeztetés alapján közvetlenül a közszolgáltatónak adja át a lom jellegű hulladékot.
- b) A lomhulladék gyűjtését a közszolgáltató egész évben (január 1-től december 31-ig) nem csak az ingatlantól történő gyűjtéssel, hanem a közszolgáltató által üzemeltetett hulladékudvarba történő átvétellel is biztosítja egész évben, a hulladékudvar nyitvatartási idején belül.

Hulladékok előkezelésének elvégzése

Az MBH technológiái a vegyesen gyűjtött települési szilárd hulladék hasznosítható alkotó elemeinek kinyerését, illetve további alternatív hasznosítást (pl. égetést) megelőző kezelésére szolgálnak.

A technológia bevezetésének legfontosabb célja a települési szilárd hulladék biológiai stabilizálása, véglegesen lerakásra kerülő hulladék mennyiségének csökkentése. A lerakott hulladék mennyiségének csökkentésével növelhető a lerakó élettartalma, ami hosszú távon csökkentené az üzemeltetés költségeit, hiszen később válnak szükségessé az új beruházások (új lerakó építése).

A mechanikai-biológiai stabilizálásra szolgáló rendszer révén a szerves hulladék, lerakótól történő eltérítése keretében a papír és biohulladék elkülönített begyűjtését, a szelektíven begyűjtött hulladék válogatását, az elkülönítetten begyűjtött biohulladék anyagában történő hasznosítását (különös tekintettel a komposztálásra és a házi komposztálásra), valamint a mechanikai, illetve mechanikai-biológiai előkezelést, továbbá az előkezelést követő energetikai célú hasznosítását teszi lehetővé.

Technológia rövid leírása:

A kezelőtelepre beérkező hulladékot aprítással, és/vagy rostálással előkészítik, vastartalmát mágneses, nem vas fém tartalmát leválasztják, majd ellenőrzött körülmények között, zárt rendszerben biológiailag stabilizálják (komposztálják). A komposztálás során jelentősen csökken a hulladék nedvességtartalma és leválaszthatóvá válnak a komposztálódott szerves összetevők is. A mechanikailag-biológiaileg kezelt hulladék nagy fűtőértékű komponensekben gazdag része hulladékégető műben, egyéb módon felhasználható, a másik része komposztálódik.

A beruházás útján:

- jól égethető frakció jött létre,
- házhozmenő szelektív gyűjtés fokozhatóvá vált,
- komposztálás, zöldhulladékgyűjtés (2000 főnél kisebb településeken házi komposztálás, nagyobb településeken hulladékudvarokba szállítással) szintén fokozhatóvá vált.

A mechanikai-biológiai hulladékkezelés technológiai fázisai a következők:

1. A beszállított hulladék fogadása
2. A beszállított hulladék ürítése a mechanikai kezelő csarnokban
3. A hulladék aprítása
4. Mágneses leválasztás
5. Mechanikai kezelés (rostálás)
6. Mágneses leválasztás
7. Lég szeparátor
8. Mechanikai utókezelés (utóaprítás)
9. Tömörítés
10. Biológiai kezelés, a hulladék stabilizálása