

GERENDÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERÉTŐL



5925 GERENDÁS, PETŐFI UTCA 2.

☎ 66- 249224/ 66- 249053

E-MAIL: gerendas@primcom.hu

Szám: 4/2025.

MEGHÍVÓ

Kétsopronyi Közös Önkormányzati Hivatal Gerendási Kirendeltsége		
Érkezett:	2025 ÁPR. 17	
203 - 8	szám	Mell.: 1
Előzetes:	Utasítás:	Előadó:

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete **2025. március 31-én (hétfőn) 14:00 órai** kezdettel rendes testületi ülést tart, melyre ezúton meghívom.

Az ülés helye: Az önkormányzat tanácskozó terme

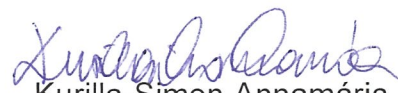
Napirendi javaslat:

Nyílt ülés keretében:

- 1./ Gerendás község 2024. évi közbiztonságának helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámoló
Előadó: Jánosi Péter rendőrezredes, főtanácsos, kapitányságvezető
- 2./ Gerendás Község Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása
Előadó: Kurilla-Simon Annamária polgármester
- 3./ Gerendás Község Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének elfogadása
Előadó: Kurilla-Simon Annamária polgármester
- 4./ Egyebek

A napirend fontosságára tekintettel megjelenésére feltétlenül számítok.

Gerendás, 2025. március 28.


Kurilla-Simon Annamária
polgármester

5/2025.

J e g y z ő k ö n y v

Készült Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. március 31-én 14.00 órakor tartott soros nyílt ülésén.

Az ülés helye: Önkormányzat tanácskozóterme.

Jelen vannak: Németh Béla Antal alpolgármester
Csizmadia Zoltánné képviselő
Petrus Edit képviselő
Szkaliczki Tibor képviselő
Vicziánné Fabisz Melinda Éva képviselő
Viczián Tamás képviselő
dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző
Jánosi Péter r.ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető
Molnár László r.főtörzszászlós
Kiss Zsolt helyi lakos

Németh Béla Antal alpolgármester:

Tisztelettel és szeretettel köszönti az ülésen Jánosi Péter rendőrezredest, rendőrségi főtanácsost, kapitányságvezető urat, valamint a helyi KMB csoport részéről Molnár Lászlót, képviselőtársait és aljegyző asszonyt. Elmondja, hogy polgármester asszony pénteken kapta meg a meghívót, miszerint ma 13.30-tól a Versenyképes Járások Programmal kapcsolatos egyeztetést tartanak, ahol természetesen kötelessége a település érdekeit képviselni, így megkérte őt, hogy a mai ülést vezesse le távollétében. Megállapítja, hogy az ülés 6 fővel határozatképes és megnyitja. Elmondja, hogy a meghívót mindenki megkapta. Megkérdezi, hogy van-e valakinek valamilyen javaslata még a napirendi ponthoz.

(Javaslat nem volt.)

Németh Béla Antal alpolgármester:

Kéri a képviselő-testület tagjait, fogadják el az ülés napirendjét.

Napirendi javaslatával a Képviselő-testület egyetért – az alábbi napirendi pontok kerülnek megtárgyalásra:

Napirendi javaslat:

Nyílt ülés keretében:

- 1./ Gerendás község 2024. évi közbiztonságának helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámoló
Előadó: Jánosi Péter rendőrezredes, főtanácsos, kapitányságvezető
- 2./ Gerendás Község Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása
Előadó: Kurilla-Simon Annamária polgármester

3./ Gerendás Község Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének elfogadása
Előadó: Kurilla-Simon Annamária polgármester

4./ Egyebek

1./ Gerendás község 2024. évi közbiztonságának helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámoló

Németh Béla Antal alpolgármester:

Felkéri Jánosi Péter kapitányságvezető urat, hogy egy pár szót mondjon az elmúlt év beszámolójáról.

Jánosi Péter kapitányságvezető:

Köszöni a szót. Csak néhány gondolattal egészítené ki a beszámolót, úgy gondolja, hogy minden benne van. Köszöni a lehetőséget, hogy beszámolhat a kapitányság tavalyi évi tevékenységéről. Úgy gondolja, ha megvizsgálják a tavalyi évi munkájukat, akkor több területen látható az előrelépés az előző évhez képest, de pontosan tisztában van azzal, hogy melyek azok a területek, ahol még előrébb kell lépniük. Elsőként a bűnügyi területről beszélne. Nem egy fertőzött település Gerendás továbbra sem, 2023-ban 12, 2024-ben pedig 11 bűncselekmény vált ismertté. A nyomozáseredményesség és a felderítéseredményesség továbbra is magas szinten maradt. Ha tehet egy kis kitekintést ebből az aspektusból, akkor megnézve a vármegye székhely kapitányságokat közül tavaly is, tavalyelőtt is az országos első volt a békéscsabai. A közterületi bűncselekmények száma, ez az, ami az emberek előtt nem tudnak elrejteni, mert látnak, összesen egy volt a tavalyi évben. A kiemelt bűncselekmények száma 7-ről 6-ra csökkent. Azt külön fontosnak tartja, hogy emberölés, súlyos testi sértés, rablás, garázdaság, kiskorú veszélyeztetése, önbíráskodás, zsarolás, kábítószerterjesztés, rongálás, gépkocsilopás, ami nagyon ijesztő fogalom, ilyen nem volt Gerendáson. A csalások és az online csalások száma csökkent, amit nagyon meg kell becsülni, mert mindenhol növekvő tendenciát mutat. A lopások száma pedig 3 maradt. A rendészeti területen azt emelné ki, hogy ahogyan a beszámoló is tartalmazza, hogy habár csökkent a közterületi óra és létszám, ez igazából nem is a kisebb településekre vonatkozik, hanem Békéscsabára, mindezek ellenére az intézkedések száma megnőtt. Többet intézkedtek, több elkövetőt fogtak el, jobb arányban folytak az elővezetések, nőtt a feljelentések száma is. A reagálási időt, ha csak egy kicsit is, de továbbra is sikerült faragni, 11 perc 20 másodperc az átlagos kiérkezési idő egy bejelentett helyszínre. Balesetekre áttérve, Gerendáson egyetlen egy baleset volt, ami könnyű sérüléssel járt. Úgy gondolja, hogy még ebből a szempontból sem kell különleges beavatkozáson gondolkodniuk. A megelőzési terület úgy gondolja, hogy a beszámolóban részletesen olvasható, tovább folytatódtak az országos programok, beleértve a bűn- és balesetmegelőzési területet is. A köszönet hangján kell beszélnie az önkormányzat által a kapitányság, illetve a kollégák részére nyújtott segítségért és támogatásért. Mindenképpen kiemelné még legfontosabb stratégiai pontként a polgárőrséget, a vállalt feladataik teljesítésén túlmenően, oroszlánrészt vállaltak a bűn- és balesetmegelőzésben, illetve a közterületi járőrszolgálatban is, még ha másik településről jönnek ide át, de am járás minden

településén dolgoznak polgárőrök. Összegezve, ő úgy látja, hogy a statisztikai adatokon túlmenően, az állampolgároktól és az együttműködő szervezetektől is érkezett visszajelzések alapján, eredményes évet zártak, és ahogy az elején is mondta, pontosan tisztában vannak azzal, hogy melyek azok a beszámolóban is részletezett területek, amelyeken szeretnének előre lépni, hogy határozottan, gyorsan és hatékonyan tudjanak intézkedni úgy, hogy kiállják a törvényesség próbáját is természetesen. Az a céljuk, hogy minden település, így Gerendás is, a jövőben is élhető és biztonságos legyen az itt élők elvárásainak megfelelően. Ehhez természetesen a jövőben is figyelembe veszik az önkormányzat észrevételeit, javaslatait, sőt számítanak is rá. Köszöni szépen, hogy eddigi munkavégzésük során is támaszkodhattak az itt élők érzéseire, megannyi területre kiterjedő támogatására. És kéri, hogy bízzanak továbbra is az itt dolgozóknak, körzeti megbízott kollégáiban, mert továbbra is tenni fogják a dolgukat. Köszöni szépen a figyelmet!

Németh Béla Antal alpolgármester:

Köszöni szépen kapitányságvezető úrnak a kiegészítést! Megkérdezi, hogy a helyi erők részéről van-e kiegészíteni való?

Molnár László r.főtörzsszáslós:

Nem kívánja kiegészíteni mással az elhangzottakat.

Németh Béla Antal alpolgármester:

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

Németh Béla Antal alpolgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület egyszerű többséggel, 6 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

13/2025. (III.31.) Önkormányzati határozat

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Békéscsabai Rendőrkapitányság Gerendás község 2024. évi közbiztonságának helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóját elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Kurilla-Simon Annamária polgármester

Határidő: azonnal

(Jánosi Péter kapitányságvezető és Molnár László r.törzsszáslós távozik a teremből.)

2./ Gerendás Község Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása

Németh Béla Antal alpolgármester:

Megadja a szót aljegyző asszonynak.

dr. Palócz-kovács Edina aljegyző:

A jelenleg hatályos közbeszerzési szabályzatot 2018-ban fogadta el az önkormányzat. Gerendás Község Önkormányzatánál nem túl gyakori a közbeszerzési eljárás az értékhatárokon is tekintettel, amit a következő napirendi pont is tartalmaz. Ebből adódóan leginkább akkor kerül felülvizsgálatra a közbeszerzési szabályzat, amikor előtte állnak, hogy ki kell írni egy közbeszerzést, most ezt a TOP-Plusz pályázat indokolja. Emiatt is került sor a szabályzat áttekintésére a Békéscsabai Városfejlesztési Kft-vel, aminek az eredménye az lett, hogy ők javasolnak egy új szabályzatot elfogadni. Ezért kerülne a korábbi hatályon kívül helyezésre és ami kiküldésre került, az lenne a holnapi naptól hatályos közbeszerzési szabályzata az önkormányzatnak. Ez a szabályzat természetesen teljesen megfelel a közbeszerzésekről szóló törvény előírásainak, amit fontos ebből kiemelni, hogy magát az eljárást nem a testület fogja elindítani, kivéve, ha szükséges ajánlattételre felkérendő gazdasági szereplőknek a megjelölése, hiszen az a testületnek a kompetenciája lesz továbbra is, azonban a következő napirendi pontnál tárgyalandó közbeszerzési terv nyílt eljárást tartalmaz, ez azt jelenti, hogy bárki pályázhat rá. Ez nem fogja indokolni a testületnek a döntését az elindításhoz, ellenben az eljárás eredményéről, a közbeszerzési eljárást lezáró döntést a képviselő-testület fogja meghozni, névszerinti minősített többséget igénylő szavazással. Igazából nagy változást nem tartalmaz így a korábbiakhoz képest, nagyjából ugyanez a metódus volt a korábbiakban is.

Németh Béla Antal alpolgármester:

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

Németh Béla Antal alpolgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület egyszerű többséggel, 6 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

14/2025. (III.31.) Önkormányzati határozat

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testületének Közbeszerzési Szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Kurilla-Simon Annamária polgármester
Határidő: azonnal

A 14/2025. (III.31.) Önkormányzati határozat melléklete

KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZATA

A jelen Szabályzat célja, hogy a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben (a továbbiakban: Kbt.) 27. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – összhangban a vonatkozó jogszabályokkal – meghatározza a közbeszerzési eljárások előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendjét, az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyek, szervezetek felelősségi körét és a közbeszerzési eljárások dokumentálási rendjét.

A Szabályzat az általánosságban követendő belső eljárásrendet határozza meg, a konkrét közbeszerzési eljárások lefolytatása során a Kbt-ben és a végrehajtására alkotott más jogszabályokban foglaltak szerint kell eljárni.

I. CÍM ÁLTALÁNOS RÉSZ

1. fejezet

A Közbeszerzési Szabályzat hatálya

A jelen Szabályzat hatálya kiterjed **Gerendás Község Önkormányzata**, valamint az Önkormányzat által fenntartott intézmények (a továbbiakban: ajánlatkérő) közbeszerzéseire.

2. fejezet

Értelmező rendelkezések

2.1. Ajánlatkérő: A részvételi/ajánlati/ajánlattételi felhívásban ajánlatkérőként az Önkormányzatot vagy az Önkormányzat által fenntartott intézményt kell feltüntetni.

2.2. Döntéshozó: Valamennyi közbeszerzési eljárásban (függetlenül a becsült értéktől) a Képviselő-testület dönt az ajánlat érvényességéről/érvénytelenségéről, ajánlattevő kizárásáról, az eljárás eredményességéről, nyertes ajánlatról, második legkedvezőbb ajánlatról (adott esetben). Továbbá a Kbt. 115. § szerinti közbeszerzési eljárás tekintetében dönt az ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplők személyéről.

Az eljárást lezáró döntést a Képviselő-testület név szerinti szavazás formájában hozza meg.

2.3. Közbeszerzési eljárás előkészítésében részt vevők: a Hivatal egyes szervezeti egységei vagy külső megbízott.

2.4. Közbeszerzési Bíráló Bizottság (továbbiakban: KBB):

A közbeszerzési eljárások előkészítésében, illetve a bírálati szakaszában bíráló bizottság működik közre.

A bíráló bizottság tagjait a Polgármester jelöli ki. A bíráló bizottság tagjait a KBB ülést megelőző három nappal korábban ki kell jelölni. A KBB tagjának tartós akadályoztatása esetében a Polgármester jogosult új szakértelemmel rendelkező tagot kijelölni. A KBB tagjait elsődlegesen a Hivatal dolgozói közül kell kijelölni. Amennyiben a valamely, jogszabály által előírt szakértelem másként nem biztosítható, a KBB tagjának külső személy is kijelölhető.

Külső személy kijelölése esetén a külső bíráló bizottsági tag felelőssége a közbeszerzési eljárásban teljes egészében megegyezik a hivatali bizottsági tagok felelősségével. Minden esetben köteles a jogszabályi és jelen Szabályzat rendelkezéseit messzemenőig betartani.

A kijelölt tagoknak közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel kell rendelkezniük.

Az ajánlatkérő nevében az eljárást lezáró döntést meghozó képviselő testület tagja nem lehet a bíráló bizottság tagja, kizárólag tanácskozási joggal rendelkező személyt delegálhat a bizottságba.

A KBB legalább háromtagú. A bizottság akkor határozatképes, ha tagjainak több mint fele jelen van.

A KBB titkári feladatait a Hivatal látja el.

A bizottság minden tagja egy szavazattal rendelkezik, döntéseit egyszerű többséggel hozza, a tagok nem helyettesíthetők. Elnöke minden esetben a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező tag. A bizottság a működési rendjét az elnök javaslata alapján, maga határozza meg.

A bíráló bizottság a közbeszerzés tárgyától függetlenül, bármely közbeszerzési eljárás előkészítésében, illetve bírálatában eljárhat.

A bíráló bizottság üléseit az elnök hívja össze. A bizottság összehívása az ülést megelőző 2 nappal korábban megküldött írásbeli meghívóval történik, rendkívüli sürgősség esetén ettől el lehet térni.

A bizottság valamennyi tagja, illetőleg a bizottság ülésén jelen lenni jogosult egyéb résztvevők az első ülést megelőzően, valamint azt követően minden bizottsági ülésen kötelesek az általuk kitöltött és aláírt összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatot átadni a jegyzőkönyvvezető részére.

A bizottság döntéseit határozat formájában hozza meg. A határozatokat bizottsági ülésenként újra kezdődően arab sorszámmal, valamint zárójelben a döntés hónapjának, napjának és a bizottság nevének és az eljárás tárgyának feltüntetésével kell számozni.

A bizottság üléseiről az elhangzottak lényegét, valamint a határozatot, javaslatot tartalmazó jegyzőkönyvet a KBB titkára készíti el.

A KBB ülései elektronikusan is megtarthatóak. Elektronikus ülés esetében is a KBB ülése az ülést megelőző 2 nappal korábban megküldött meghívóval történik, rendkívüli sürgősség esetén ettől el lehet térni.

A bizottság döntéseit e-mail formájában visszaküldött szavazással, egyszerű többséggel hozza, a tagok nem helyettesíthetők. Elnöke minden esetben a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező tag. Az e-mail megküldésének határideje minden esetben a meghívóban meghatározott KBB ülés időpontja.

Elektronikus úton történő szavazás esetén is minden esetben összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozat kitöltése és aláírása szükséges, amely dokumentum a meghívóval együtt kerül

megküldésre a KBB tagok részére. A nyilatkozatot papír alapon köteles visszajuttatni valamennyi KBB tag a közbeszerzési eljárásokat lebonyolító szerv részére.

Egyebekben az általános szabályok irányadóak a KBB ülésre vonatkozóan elektronikus ülés tartása esetén.

2.5. Elektronikus Közbeszerzési Rendszer:

Az ajánlatkérő nevében, az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben történő regisztrációra a Polgármester, valamint a polgármester által írásban erre felhatalmazott személy jogosult. A superuser feladatokat a Polgármester, valamint a polgármester által írásban erre felhatalmazott személy látja el. Amennyiben az ajánlatkérővel kötött, külön megbízási szerződés alapján a Hivatalon kívüli, egyéb szervezet látja el a közbeszerzési eljárás lebonyolításával kapcsolatos feladatokat és/vagy felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységet, a polgármester külön meghatalmazása szükséges a szerkesztési és egyéb jogosultság megszerzéséhez.

2.6. Közbeszerzés tárgya: árubeszerzés, építési beruházás, építési koncesszió, szolgáltatás megrendelése, illetőleg szolgáltatási koncesszió.

2.7. Részekre bontás tilalma: a Kbt.-ben megfogalmazott részekre bontás tilalmához kapcsolódó követelményeket már a közbeszerzési eljárás előkészítésében részt vevő is köteles figyelembe venni. A szervezeti egység erről szóló nyilatkozatát csatolni köteles. Az egybeszámítás tekintetében a Hivatal szervezeti egységei együtt egy közbeszerzési eljárás előkészítésében részt vevő egységnek számítanak.

2.8. Határidők számítása: A napokban, hónapokban vagy években megállapított határidőbe vagy időtartamba (a továbbiakban együtt: határidő) a kezdőnap nem számít bele. Kezdőnap az a nap, amelyre a határidő megkezdésére okot adó cselekmény vagy egyéb körülmény esik. A hónapokban vagy években megállapított határidő azon a napon jár le, amely számánál fogva a kezdőnapot követő napnak megfelel; ha ez a nap a lejárat hónapjában hiányzik, a hónap utolsó napján. Ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az ezt követő legközelebbi munkanapon jár le. A hirdetményben (felhívásban) megjelölt határidő a hirdetmény (felhívás) feladását követő napon kezdődik.

2.9. Ajánlattétel nyelve: az ajánlattétel hivatalos nyelve a magyar.

2.10. A közbeszerzési eljárás lefolytatása: az adott közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény, felhívás és a dokumentáció előkészítése; továbbá jelen szabályzat alkalmazásában a közbeszerzési terv, az előzetes tájékoztató elkészítése, a bontás, az értékelés, adott esetben szerződéskötés.

II. CÍM A KÖZBESZERZÉSEK TERVEZÉSE

1. fejezet A közbeszerzési terv

1. Az adott évre tervezett közbeszerzési eljárásokról, illetve az éves beszerzésekről az Önkormányzat a tervezett éves költségvetés tervszámai alapján minden év március 31-ig köteles éves közbeszerzési tervet készíteni.
2. A terv elkészítése során a Kbt.-ben megfogalmazott egybeszámítás követelményét figyelembe kell venni.
3. A Hivatal minden év március 31-ig elkészíti az Önkormányzat közbeszerzési tervét, amit a Képviselő-testület hagy jóvá.
4. A közbeszerzési tervnek tartalmaznia kell:
 - a közbeszerzés tárgyát,
 - a közbeszerzés tervezett mennyiségét,
 - a közbeszerzésre irányadó eljárási rendet,
 - a tervezett eljárás fajtáját,
 - az eljárás megindításának tervezett időpontját, és
 - a szerződés teljesítésének várható időpontját.
5. A Hivatal a közbeszerzési tervben nem szereplő, továbbá a tervhez képest módosuló közbeszerzési igény esetén a közbeszerzési tervet módosítja. A közbeszerzési tervet és annak módosításait a Képviselő-testület hagyja jóvá.
6. A Hivatal gondoskodik a közbeszerzési terv nyilvánosságáról (EKR rendszer).

III. CÍM

A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS NYILVÁNOSSÁGA

1. Az ajánlatkérő köteles az EKR-en keresztül a Közbeszerzési Hatóság által működtetett nyilvános elektronikus szerződéstárban (a továbbiakban: CoRe), valamint az EKR-ben közzétenni
 - a) a 9. § (1) bekezdés h)–j) pontjának, valamint a 12. § (1)–(5) bekezdésének alkalmazásával megkötött szerződések a szerződéskötést, valamint a szerződésmódosításokat a szerződés módosítását követően haladéktalanul;
 - b) a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződések a 37. § (1) bekezdés h) pontja szerinti hirdetmény megjelenését – a 37. § (4) bekezdése szerinti hirdetménnyel érintett szerződések esetében a szerződéskötést – követően haladéktalanul, valamint a szerződésmódosításokat a 37. § (1) bekezdés j) pontja szerinti hirdetmény megjelenését követően haladéktalanul;
 - c) a szerződés teljesítésére vonatkozó következő adatokat:
 - ca) hivatkozást a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményre (hirdetmény nélkül induló eljárások esetében felhívásra),
 - cb) a szerződő felek megnevezését,
 - cc) azt, hogy a teljesítés szerződésszerű volt-e,
 - cd) a szerződés teljesítésének az ajánlatkérő által elismert időpontját, valamint
 - ce) az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét a szerződés mindegyik fél – támogatásból megvalósuló közbeszerzés esetén szállítói kifizetés során a kifizetésre köteles szervezet – által történt teljesítését követő harminc napon belül.
2. Az ajánlatkérő köteles az EKR-ben közzétenni

- a) a közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását az elfogadást követően haladéktalanul;
 - b) az előzetes vitarendezéssel kapcsolatos 80. § (2) bekezdése szerinti adatokat az előzetes vitarendezési kérelem kézhezvételét követően haladéktalanul;
 - c) a részvételi jelentkezések és az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezést, a részvételre jelentkezőknek vagy az ajánlattevőknek való megküldéssel egyidejűleg;
 - d) a 103. § (6) bekezdés és 115. § (7) bekezdés szerinti dokumentumokat;
 - e) a szerződés teljesítésébe bevont alvállalkozóval összefüggő következő adatokat:
 - ea) az alvállalkozó megnevezését, adószámát, a közbeszerzésnek azt a részét, amelynek teljesítéséhez az alvállalkozót az ajánlattevő igénybe kívánja venni, az alvállalkozói teljesítés várható százalékos arányát az ajánlattevői teljesítésen belül, valamint az ellenszolgáltatás alvállalkozói szerződésben meghatározott értékét az alvállalkozó nyertes ajánlattevő általi bejelentését követő harminc napon belül, továbbá
 - eb) az alvállalkozói teljesítés tényleges százalékos arányát az ajánlattevői teljesítésen belül, az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét az (1) bekezdés c) pontja szerinti adatok rögzítésével egy időben;
 - f) a szerződés megszüntetésének, felbontásának vagy érvénytelensége megállapításának tényét, a 135. § (12) bekezdése alkalmazásával megkötött szerződés hatályba nem lépése esetén ennek tényét, azon időpontot követő harminc napon belül, amikor a szerződés megszűnt, felbontották, érvénytelenségét megállapították, illetve hatálybalépése meghiúsult.
3. A közbeszerzési tervnek a tárgyévét követő évre vonatkozó közbeszerzési terv EKR-ben történő közzétételéig kell elérhetőnek lennie.
4. A 2. pont b)-c) pontja szerinti adatokat, információt, dokumentumot legalább a 46. § (2) bekezdésében meghatározott időtartamra kell elérhetővé tenni.
5. Az 1. pont a)-b) pontja szerinti szerződések legalább a teljesítéstől számított öt évig kell elérhetővé tenni.
6. Az 1. pont c) pontja szerinti tájékoztatást az egy évnél hosszabb vagy határozatlan időre kötött szerződés esetében a szerződés megkötésétől számítva évenként kell aktualizálni.
7. A jelen III. Cím alatt szereplő valamennyi adat nyilvánosságra hozatala a Hivatal feladata.

IV. CÍM

A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS MENETE

1. fejezet

Az eljárás megindítása

1. Az ajánlatkérő az ajánlati felhívást - a szerződés megkötéséhez szükséges engedélyek megléte esetén - akkor teheti közzé, ha rendelkezik a szerződés teljesítését biztosító anyagi fedezettel, vagy az arra vonatkozó biztosítékkal, hogy a teljesítés időpontjában az anyagi fedezet rendelkezésre áll.
2. Feltételes közbeszerzés indítható, ha az ajánlatkérő támogatásra irányuló igényt (pályázatot, projektjavaslatot, támogatási szerződés-módosítást vagy változás-bejelentést) nyújtott be, vagy fog benyújtani – függetlenül attól, hogy sor került-e már a támogatás pályázati felhívásának megjelenésére – és az ajánlatkérő a támogatásra irányuló igény el nem fogadását vagy az

igényeltnél kisebb összegben történő elfogadását olyan körülménynek tekinti, amely miatt az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja.

3. Az eljárás megindításához az alábbi dokumentumok szükségesek:

- aláírt, érvényes célokmány és/vagy beruházási engedélyokirat, valamint egyéb fedezetigazolás,
- a pénzügyi fedezet rendelkezésre állása, annak biztosítékát bemutató előirányzat, illetve éven túlnyúló feladatok esetén a pénzügyi fedezet biztosítására irányuló testületi döntés, vagy jogszabályhely pontos megjelölése;
- nyilatkozat az eljárás becsült értékére vonatkozóan a Kbt. 28. § (2) bekezdésében meghatározottak figyelembevételével;
- nyilatkozat az egybeszámítás követelményének figyelembevételéről az eljárási rend meghatározásakor és az eljárási mód kiválasztásakor;
- nyilatkozat arról, hogy a kezdeményezett eljárás a „Közbeszerzési terv” mely sorszámán szerepel. Amennyiben a közölt és a tervben szereplő adatok nem azonosak, akkor az eltérés okait ismertetni, adott esetben dokumentálni kell;
- a részvételi/ajánlati/ajánlattételi felhívás ágazat-szakmai, műszaki részével összefüggésbe hozható pontok szövegezése és a kapcsolódó dokumentáció;
- a részvételi jelentkezéshez/ajánlattételhez szükséges dokumentáció, a megvalósítandó feladathoz rendelkezésre álló részletes műszaki leírás (építésügyi, műszaki dokumentációk, engedélyek);
- szerződés-tervezet;
- tárgyalásos eljárás esetén az eljárás választásának indokául szolgáló dokumentumok;
- Közreműködő részvétele esetén az erre vonatkozó szerződés;
- a közbeszerzési eljárás megindításához szükséges egyéb információk és dokumentumok.

4. Az eljárást megindító dokumentumokat a KBB és amennyiben szükséges felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó hagyja jóvá, a KBB az eljárás során állást foglal a részvételi jelentkezések/ajánlatok érvényességéről/érvénytelenségéről, az ajánlattevők teljesítésre való alkalmasságáról/alkalmatlanságáról, az eljárás eredményessé/eredménytelenné nyilvánításáról. Az eljárást megindító felhívás kizárólag a Polgármester aláírását követően adható fel az EKR rendszerben.

5. A hirdetmények feladásáról, illetve a felhívás megküldéséről a közbeszerzési eljárást lebonyolító gondoskodik.

6. A két szakaszból álló eljárás esetén a tárgyalást a KBB folytatja le. A tárgyalást a KBB elnöke vezeti.

2. fejezet

Az ajánlati felhívás

1. Az eljárást megindító felhívásnak és a többi közbeszerzési dokumentumnak minden esetben biztosítani kell, hogy annak alapján a gazdasági szereplők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tehessenek, illetve részvételi jelentkezést nyújthassanak be.

3. A közbeszerzés tárgyára vonatkozó adatokat az eljárást megindító felhívásban úgy kell megadni, hogy annak alapján a gazdasági szereplők meg tudják ítélni, hogy az eljárásban tudnak-e ajánlatot tenni.
4. Az ajánlatkérő köteles megadni a közbeszerzés tárgyát és mennyiségét - adott esetben opcionális rész megadásával - az eljárást megindító felhívásban, valamint előzetes tájékoztatóval meghirdetett eljárás esetén az előzetes tájékoztatóban is.
5. Az ajánlatkérő köteles megadni az eljárást megindító felhívásban vagy a további közbeszerzési dokumentumokban a közbeszerzés tárgyára vonatkozó műszaki leírást.
6. A műszaki leírásnak valamennyi gazdasági szereplő számára egyenlő hozzáférést kell lehetővé tennie, és nem lehet olyan hatása, amely indokolatlanul akadályozná a verseny biztosítását a közbeszerzés során.
7. Az ajánlatkérő köteles megvizsgálni, hogy a beszerzés tárgyának jellege és a szerződéshez kapcsolódó további körülmények lehetővé teszik-e a közbeszerzés egy részére történő ajánlattételt. Ha az ajánlatkérő nem biztosítja a részekre történő ajánlattételt, az eljárást megindító felhívásban köteles megadni ennek indokát.
8. A részekre történő ajánlattétel esetén az eljárást megindító felhívásban elő kell írni, hogy a közbeszerzés tárgyának mely elemeire lehet részajánlatot tenni, illetve részvételre jelentkezni.
9. Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban meghatározza, hogy ajánlat (részvételi jelentkezés) egy, több vagy minden rész tekintetében benyújtható-e. Az ajánlatkérő korlátozhatja, hogy ugyanazon ajánlattevő legfeljebb meghatározott számú részben lehet az eljárás nyertese - akkor is, ha ajánlatot több vagy minden rész tekintetében is be lehet nyújtani -, ha az egy ajánlattevő által elnyerhető részek maximális számát az eljárást megindító felhívásban megjelölte. Ebben az esetben a közbeszerzési dokumentumokban fel kell tüntetni azokat az objektív és megkülönböztetéstől mentes szempontokat, amelyek alapján az ajánlatkérő eldönti, hogy mely részek tekintetében nyilvánítható nyertesnek az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok alapján a maximális számnál több részben tette az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot. Ha valamely ajánlattevő nem nyilvánítható egy adott rész tekintetében nyertesnek, az értékelési szempontok alapján soron következő ajánlattevő lesz a nyertes ajánlattevő.
10. Az ajánlatok és a részvételi jelentkezések beérkezésére vonatkozó határidőt az ajánlatkérőnek úgy kell meghatároznia, hogy - figyelembe véve a szerződés összetettségét és az e törvényben előírt minimális határidőket - elegendő idő álljon rendelkezésre az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések elkészítéséhez.

3. fejezet

A dokumentáció

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat - az eljárás során adott kiegészítő tájékoztatás és az egyes eljárásfajtáknál meghatározott eltérő esetek kivételével - az eljárást megindító felhívás közzétételének vagy megküldésének időpontjától köteles rendelkezésre bocsátani.

2. A megfelelő ajánlattétel és részvételi jelentkezés elősegítése érdekében, a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás kivételével, az ajánlatkérő köteles az alábbi, a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumokat rendelkezésre bocsátani:

a) a szerződéstervezetet, kivéve tárgyalásos eljárásban és versenypárbeszéd esetén, ahol az ajánlatkérő jogosult szerződéstervezet helyett csak az általa ismert szerződéses feltételeket meghatározni,

b) az ajánlat és a részvételi jelentkezés elkészítésével kapcsolatban az ajánlattevők, illetve a részvételre jelentkezők részére szükséges információkról szóló tájékoztatást, az ajánlat és részvételi jelentkezés részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzékét, valamint az egységes európai közbeszerzési dokumentum mintáját. Az ajánlatkérő további ajánlott igazolás- és nyilatkozatmintákat bocsáthat rendelkezésre. Amennyiben a nyilatkozatminták az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre állnak, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni.

3. A közbeszerzési dokumentumokat ajánlatonként vagy részvételi jelentkezésenként legalább egy ajánlattevőnek, részvételre jelentkezőnek vagy az ajánlatban, illetve részvételi jelentkezésben megnevezett alvállalkozónak elektronikus úton el kell érnie, az ajánlattételi határidő lejártáig, több szakaszból álló eljárásban a részvételi határidő lejártáig.

4. fejezet

Az ajánlatok bontása

1. Az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket tartalmazó iratok felbontását az EKR az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártát követően, jogszabályban meghatározott időtartam elteltével kell megkezdeni.
2. Ha az ajánlatok benyújtása egészében papíralapon történik, az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket tartalmazó iratok felbontását az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártának időpontjában kell megkezdeni, és a rendelkezésre álló fedezet összege az ajánlatok bontásának megkezdése előtt ismertethető.
3. Az elektronikusan benyújtott ajánlatok vagy részvételi jelentkezések felbontását az EKR végzi akként, hogy a bontás időpontjában az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések az ajánlatkérő számára hozzáférhetővé válnak.
4. Az elektronikusan benyújtott ajánlat vagy részvételi jelentkezés esetében a Kbt. 68. § (4)-(5) bekezdés szerinti adatokat az EKR a bontás időpontjától kezdve azonnal elektronikusan - azzal a tartalommal, ahogyan azok az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szerepelnek - az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők részére elérhetővé teszi.
5. Részben elektronikusan benyújtott részvételi jelentkezés és ajánlat bontását az EKR végzi, az ajánlatkérő azonban ebben az esetben köteles a részvételi jelentkezés és az ajánlat EKR-en kívül beérkező részeit a megfelelő ajánlathoz társítani és azt dokumentálni. Fizikai modellek benyújtása esetén azt fénykép vagy jegyzőkönyv készítésével és annak az EKR-be az eljárás iratai közötti feltöltésével kell az ajánlatkérőnek dokumentálnia.
6. A nem elektronikusan benyújtott részvételi jelentkezés és ajánlat esetében, az ajánlatot és a részvételi jelentkezést egy példányban, írásban és zártan, az ajánlati, ajánlattételi vagy

részvételi felhívásban megadott címre közvetlenül vagy postai úton kell benyújtani az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártáig. Az ajánlatkérő előírhatja elektronikus másolati példányok benyújtását.

7. A nem elektronikusan benyújtott részvételi jelentkezések és ajánlatok felbontásánál csak az ajánlatkérő, az ajánlattevők (részvételre jelentkezők), valamint az általuk meghívott személyek, továbbá - a közbeszerzéshez támogatásban részesülő ajánlatkérő esetében - a külön jogszabályban meghatározott szervek képviselői és személyek lehetnek jelen. E személyek a bontáson a felolvasólapba betekinthetnek.
8. Az ajánlatok felbontásakor ismertetni kell az ajánlattevők nevét, címét (székhelyét, lakóhelyét), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek. Az ajánlatok bontásakor ismertethető a rendelkezésére álló fedezet összege is.
9. A részvételi jelentkezések felbontásakor ismertetni kell a részvételre jelentkezők nevét, címét (székhelyét, lakóhelyét).
10. Az ajánlatok és részvételi jelentkezések felbontásáról és a Kbt. 68. § (4)-(5) bekezdés szerinti adatok ismertetéséről az ajánlatkérő jegyzőkönyvet készít, amelyet a bontástól számított öt napon belül megküld az összes ajánlattevőnek, illetve részvételre jelentkezőnek.
11. A határidő után beérkezett ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásáról szintén jegyzőkönyvet kell felvenni, és azt az összes - beleértve az elkésett - ajánlattevőnek, illetve részvételre jelentkezőnek megküldeni.

5. fejezet

Az ajánlatok elbírálása

1. Az ajánlatok elbírálása során a KBB megvizsgálja, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati (ajánlattételi) vagy több szakaszból álló eljárás esetén a részvételi és ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá megállapítja az ajánlatok Kbt. 69. § (2) bekezdés szerinti megfelelőségét.
2. A KBB köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok előzetes ellenőrzésére köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben a részvételi jelentkezés és az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a Kbt. 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni.
3. Az ajánlatkérő az egységes európai közbeszerzési dokumentum szerinti nyilatkozattal egyidejűleg - több szakaszból álló eljárásban, a részvételi szakaszban - ellenőrzi a nyilatkozatban feltüntetett, az elérhető adatbázisok adatait is.
4. A megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékeli.

5. Az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani. A gazdasági szereplő által ajánlatában, részvételi jelentkezésében az ajánlatkérő erre vonatkozó, e § szerinti felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonni a bírálóba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

6. Ha az ajánlattevő

a) egyáltalán nem, vagy kizárólag határidőn túl nyújtott be igazolást, vagy

b) a - valamely kizáró ok vagy alkalmassági feltétel, valamint (adott esetben) a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritérium tekintetében - hiányosan benyújtott, illetve nem egyértelmű tartalmú igazolások esetében az esetleges hiánypótlást, illetve felvilágosítás kérését követően sem megfelelően nyújtja be az igazolásokat (ideértve azt is, ha az igazolás nem támasztja alá az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat tartalmát, vagy azzal ellentétes),

az ajánlatkérő ezen ajánlattevő ajánlatának figyelmen kívül hagyásával az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hívja fel az igazolások benyújtására.

7. Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntésben csak olyan ajánlattevőt nevezhet meg nyertes ajánlattevőként, aki az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

8. Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően dönthet úgy, hogy nemcsak a legkedvezőbb, hanem az értékelési sorrendben azt követő meghatározott számú következő legkedvezőbb ajánlattevőt is felhívja az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az összegezésben csak akkor nevezheti meg a második legkedvezőbb ajánlattevőt, ha az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően őt is felhívta az igazolások benyújtására.

Ezzel a lehetőséggel az ajánlatkérő akkor élhet, ha az értékelés módszerét figyelembe véve valamelyik ajánlat figyelmen kívül hagyása esetén az ajánlattevők egymáshoz viszonyított sorrendje nem változik.

9. Ha az ajánlatkérőnek a részvételi jelentkezések és az ajánlatok bírálata során alapos kétsége merül fel valamely gazdasági szereplő nyilatkozatának valóságtartalmára vonatkozóan, bármikor öt munkanapos határidő tűzésével kérheti az érintett ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt, hogy nyújtsa be az igazolásokat.

10. Ha ajánlatkérő él azzal a lehetőséggel, hogy a több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában meghatározza az ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők keretszámát, és az adott közbeszerzési eljárásban a keretszámot meghaladó részvételi jelentkezést nyújtottak be, az ajánlatkérő köteles már a részvételi jelentkezések bírálata során az igazolásokat bekérni, és a részvételi szakasz eredményét ezek figyelembevételével megállapítani.

11. Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező utólagos igazolási kötelezettsége arra irányul, hogy bizonyítsa az alkalmassági követelmények, a kizáró okok fenn nem állása és a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentum alapján az ajánlatkérő által figyelembe vett értékek teljesülését. Az alkalmassági követelményeknek való megfelelés, a kizáró okok fenn nem állása és a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok tekintetében figyelembe vett értékek teljesülése esetén az ajánlat vagy részvételi jelentkezés akkor is érvényes, ha a benyújtott igazolások eltérnek a korábbi nyilatkozatban feltüntetett adatoktól. Az igazolások utólagos benyújtásakor igazolt, adott esetben a korábbi nyilatkozat szerinti értékeket meghaladó adatok azonban már nem változtatják meg az ajánlattételre felhívni kívánt részvételre jelentkezők rangsorát.

12. Az ajánlatkérő jogosult az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben benyújtott igazolás, nyilatkozat tartalmának ellenőrzése érdekében más állami vagy önkormányzati szervtől, hatóságtól vagy gazdasági szereplőtől információt kérni. A megkeresett szervezet három munkanapon belül köteles az információt megadni.

13. Az ajánlatkérő jogosult a kizáró okok fenn nem állása és az alkalmasság megítélése céljából az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben megnevezett személyek természetes személyazonosító adatait, valamint képzettségre és végzettségre, szakmai gyakorlatra, szervezeti, köztestületi tagságra és gazdasági társaságban fennálló tagságra vonatkozó adatait kezelni. A kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése keretében - a külön jogszabályban foglalt igazolási szabályok szerint - a büntetlen előéletre vonatkozó adatról hatósági igazolás is kérhető. A kizáró okok hiányának igazolásához benyújtandó, külön jogszabályban foglalt nyilatkozat gazdasági, valamint szakmai kamara előtt annak tagja által tett nyilatkozat is lehet.

14. Az ajánlatkérő az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül köteles elbírálni. Az ajánlatkérő a Kbt. 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, ha az adott eljárásban végleges árajánlatok mindegyike meghaladja a – Kbt. 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, vagy az ajánlatok bírálatának hiányában is megállapítható, hogy egyéb okból az eljárás eredménytelenné nyilvánításának van helye.

15. A Kbt. 114/A. § értelmében az ajánlatkérő – kivéve a 3. melléklet szerinti szolgáltatás esetében, ha annak becsült értéke az uniós értékhatárt eléri vagy meghaladja – az eljárást megindító felhívásban előírhatja, hogy az e § szerinti bírálat keretében a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplők a részvételi jelentkezésükben vagy az ajánlatukban nyújtsák be.

16. Az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő és részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől vagy részvételre jelentkezőtől felvilágosítást kérni.

17. A hiánypótlásra vagy a felvilágosítás nyújtására vonatkozó felszólítást az ajánlatkérő a többi ajánlattevő vagy részvételre jelentkező egyidejű értesítése mellett közvetlenül köteles az ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező részére megküldeni, megjelölve a határidőt, továbbá a hiánypótlási felhívásban a pótlendő hiányokat.

A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak.

A hiánypótlás során az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szereplő iratokat - ideértve a Kbt. 69. § (4)-(5) bekezdése szerint benyújtandó dokumentumokat is - módosítani és kiegészíteni is lehet.

Az ajánlatkérő minden esetben a Kbt. vonatkozó rendelkezési alapján köteles eljárni hiánypótlás elrendelése során.

18. Ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel – a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével –, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más – az ajánlatban megtalálható számításon alapuló – adatot. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.

19. Az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.

Az indokolás kérés részletes szabályait a Kbt. 72. §-a tartalmazza.

20. A részvételi jelentkezések/ajánlatok érvényességéről/érvénytelenségéről, az ajánlattevők teljesítésre való alkalmasságáról/alkalmatlanságáról, az eljárás eredményessé/eredménytelenné nyilvánításáról a KBB írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít az ajánlatkérő nevében, a közbeszerzési eljárást lezáró döntést meghozó Képviselő-testület részére. A bírálóbizottsági munkáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek részét képezik a tagok indokolással ellátott bírálati lapjai.

6. fejezet

Eredményhirdetés

1. Az ajánlatkérő köteles az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt írásban tájékoztatni az eljárás vagy az eljárás részvételi szakaszának eredményéről, az eljárás eredménytelenségéről, az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ajánlatának, illetve részvételi jelentkezésének érvénytelenné nyilvánításáról, valamely gazdasági szereplő kizárásáról, valamint ezek részletes indokáról. az erről hozott döntést követően a lehető leghamarabb, de legkésőbb három munkanapon belül.

2. Az ajánlatkérő az ajánlatok és a részvételi jelentkezések elbírálásának befejezésekor külön jogszabályban meghatározott minta szerint írásbeli összegezést köteles készíteni az ajánlatokról, illetve a részvételi jelentkezésekről. Ha az ajánlatkérő az eljárásban lehetővé tette a részekre történő ajánlattételt, az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezést – az egyes részekben az ajánlatok bírálatának lezárásaként – részenként is elkészítheti. Az ajánlatkérő az (1) bekezdés szerinti tájékoztatást az írásbeli összegezésnek minden ajánlattevő, a részvételi szakasz lezárása esetén minden részvételre jelentkező részére egyidejűleg történő megküldésével teljesíti.

3. A Hivatal köteles gondoskodni:

- az összegezés elkészítéséről és megküldéséről,
- külön jogszabályban meghatározott minta szerinti hirdetmény útján az eljárás eredményéről vagy eredménytelenségéről szóló tájékoztató közzétételéről.

7. fejezet

A szerződés megkötése

1. Eredményes közbeszerzési eljárás alapján a szerződést a nyertes szervezettel (személlyel) – közös ajánlattétel esetén a nyertes szervezetekkel (személyekkel) – kell írásban megkötni a közbeszerzési eljárásban közzolt végleges feltételek, szerződéstervezet és ajánlat tartalmának megfelelően.

2. A szerződésnek tartalmaznia kell – az eljárás során alkalmazott értékelési szempontokra tekintettel – a nyertes ajánlat azon elemeit, amelyek értékelésre kerültek.

3. Ha az ajánlatkérő lehetővé tette a közbeszerzés egy részére történő ajánlattételt, a részek tekintetében nyertesekkel kell szerződést kötni.

4. Az ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy - a nyertes visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

5. Az ajánlatkérő a szerződést az ajánlati kötöttség időtartama alatt köteles megkötni. Ha a Kbt. másként nem rendelkezik, nem köthető meg azonban a szerződés az írásbeli összegezés – ha az összegezés javítására kerül sor és az eljárás eredményességére, az ajánlat érvényességére vagy az értékelés eredményére vonatkozó adat módosul, a módosított összegezés – megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártáig, a 115. § szerinti eljárás esetén az írásbeli összegezés megküldése napját követő öt napos időtartam lejártáig.

6. Ha jogorvoslati kérelmet vagy kezdeményezést nyújtanak be, a szerződést az ügy érdemében hozott vagy a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozat meghozataláig nem lehet megkötni, kivéve, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a szerződés megkötését engedélyezi.

8. fejezet

A közbeszerzési szerződés módosítása

1. A szerződés új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, ha a módosítás eredményeként az ellenérték növekedése - vagy több módosítás esetén azok nettó összértéke - nem éri el az alábbi értékek egyikét sem

- a) az uniós értékhatárt elérő értékű eredeti szerződés esetén az uniós értékhatárt;
- b) szolgáltatás, árubeszerzés és építési vagy szolgáltatási koncesszió esetén az eredeti szerződés értékének 10%-át, építési beruházás esetén az eredeti szerződéses érték 15%-át;

valamint a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.

2. Az 1. bekezdést arra a szerződésmódosításra lehet alkalmazni, amely a szerződés értékének változásával jár, a szerződéses jogviszony több elemét érintő módosítás esetén a módosítás azon elemeire, amelyek az érték változásával összefüggenek. Nem alkalmazható az 1. bekezdés a szerződésmódosításra akkor, ha a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárást az ajánlatkérő olyan szabályok szerint indította meg, amelyek nem lettek volna jogszerűen alkalmazhatóak, ha az ajánlatkérő az eljárás becsült értékét a szerződésmódosítást követő értékét figyelembe véve határozta volna meg.

3. Az 1. bekezdésben szabályozott esetek mellett a szerződés új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat az alábbiak közül bármely esetben:

a) ha a szerződés minden ajánlattevő számára előre megismerhető módon, egyértelműen rögzíti a szerződés meghatározott tartalmi elemei későbbi változásának (ideértve az opció gyakorlásának) pontos feltételeit és tartalmát. Az ilyen szerződéses feltételek azonban nem rendelkezhetnek olyan módosításokról, amelyek megváltoztatnák a szerződés általános jellegét;

b) az eredeti szerződő féltől további építési munkák, szolgáltatás vagy áruk beszerzése szükséges, amelyek nem szerepeltek az eredeti szerződésben, amennyiben a szerződő fél személyének változása

ba) nem megvalósítható gazdasági vagy műszaki okból, különösen az eredeti szerződéssel beszerzett, meglévő berendezésekkel, szolgáltatásokkal vagy létesítményekkel való felcserélhetőség vagy együttműködés miatt; és

bb) az ajánlatkérő számára jelentős hátránnyal vagy a költségek megsokszorozódásával járna. Az ellenérték növekedése - vagy több módosítás esetén azok együttes nettó értéke - azonban nem haladhatja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át;

c) a következő feltételek együttes teljesülése esetén:

ca) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;

cb) a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;

cc) az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át.

4. A módosítást mindig lényegesnek kell tekinteni, ha

a) olyan feltételeket határoz meg, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna;

b) a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára változtatja meg; vagy

c) a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest jelentős új elemre terjeszti ki.

5. Amennyiben a szerződés módosítás és annak indokolása a Kbt. vonatkozó rendelkezéseinek megfelel, abban az esetben a Hivatal köteles gondoskodni a szerződés módosításáról szóló tájékoztató Közbeszerzési Hatóságnak történő megküldéséről.

V. CÍM JOGORVOSLATI ELJÁRÁSSAL KAPCSOLATOS FELADATOK

1. A Közbeszerzési Döntőbizottságnál az ajánlatkérőt a Kbt. 145. § (7) bekezdése alapján állami közbeszerzési szaktanácsadó, kamarai jogtanácsos vagy ügyvéd köteles képviselni. A döntőbizottsági eljárásban a közbeszerzési eljárás előkészítésében részt vevő köteles részt venni, és az ügy kedvező elbírálását elősegíteni.
2. Jogorvoslati eljárás esetén a Polgármester kijelöli az Önkormányzatot képviselő személyt és részére meghatalmazást ad.

VI. CÍM

A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS ELLENŐRZÉSI RENDJE

1. A közbeszerzéseket, illetve a közbeszerzési eljárásokat az ajánlatkérő belső ellenőrzési feladatokat ellátó munkatársa rendszeresen ellenőrzi, a belső ellenőrzésre vonatkozó szabályoknak megfelelően.

VII. CÍM

A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK DOKUMENTÁLÁSÁNAK RENDJE

1. A közbeszerzési eljárásokat azok megindításától a jogorvoslati eljárás jogerős lezárásáig, illetőleg a közbeszerzési szerződés teljesítéséig terjedően írásban kell dokumentálni.
2. A közbeszerzési eljárás során keletkező valamennyi iratot és dokumentumot valamennyi érintett szervezeti egység az erre irányuló iratkezelés rendjéről és szabályairól szóló szabályzat előírásai szerint köteles kezelni és őrizni.
3. Az eljárásonként összeállított iratanyagot 5 évig meg kell őrizni.

VIII. CÍM

EGYÉB RENDELKEZÉSEK

A közbeszerzési eljárásban résztvevők felelőssége és titoktartási kötelezettsége

1. A közbeszerzési eljárásban a Kbt. és a végrehajtására szolgáló egyéb jogszabályok, belső szabályzatok előírásainak érvényesülését a közbeszerzési eljárásban, a feladat- és hatáskörüknek megfelelően résztvevő minden személynek és szervezetnek biztosítani kell. A KBB tagjai összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatot kötelesek aláírni a közbeszerzési eljárásban való közreműködésük megkezdését megelőzően, valamint azt követően valamennyi bizottsági ülésen. Ezen rendelkezések megsértése esetén, a vonatkozó jogszabályok szerint felelősséggel tartoznak.

2. A döntéshozatalban résztvevők felelősségére a helyi önkormányzati képviselők jogállásáról, valamint a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről szóló jogszabályok, valamint a döntésükkel esetlegesen okozott kár megtérítésére a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény kártérítési szabályai alkalmazandók.

3. A közbeszerzési eljárás lefolytatásában a feladat- és hatáskörüknek megfelelően résztvevő minden személy és szervezet a tett intézkedésének jogszerűségéért, szakmai megalapozottságáért, határidőben való teljesítéséért felelős.

4. A KBB elnökének feladata és felelőssége:

- a bizottság munkájának megszervezése, irányítása,
- a bizottság tagjaival kapcsolatos összeférhetlenség vizsgálata, szükség esetén a bizottsági tag visszahívásának és új tag megbízásának kezdeményezése,
- a bizottsági határozatok, jegyzőkönyvek megfogalmazásakor törvényességi és szakmai követelmények érvényesítése,
- felelőssége az eljárásban rögzített határidő betartásával, a közbeszerzési eljárás eredményének kihirdetése.

5. A KBB tagok feladatai és felelőssége:

- bizottsági ülésen való részvétel,
- az ajánlattevők szerződés teljesítésére vonatkozó pénzügyi, gazdasági és műszaki alkalmasságára vonatkozó szempontrendszer kidolgozásával, továbbá az elbírálási szempontok meghatározásával a közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény összeállítása,
- a közzétett elbírálási szempontok alapján a benyújtott ajánlatok értékelése és a szavazásra feltett kérdésekben – álláspontjukat indokolva – szavazás, illetve nyilatkozat megtétele,
- a bizottság elnöke által felvetett – a bíráló bizottság munkáját segítő kérdésekre a legjobb tudásuk szerinti válaszadás,
- összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozat megtétele és aláírása.

IX. CÍM ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Jelen szabályzat 2025. március 31. napján lép hatályba. A rendelkezéseit az ezt követően megkezdett közbeszerzésekre, e közbeszerzési eljárások alapján megkötött szerződésekre és jogorvoslati eljárásokra kell alkalmazni.

Jelen szabályzat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 67/2018.(VI.28.) önkormányzati határozattal elfogadott Közbeszerzési Szabályzat.

A hatálybalépés előtt megkezdett és még folyamatban lévő ügyeket a megkezdésükkor hatályos szabályozás szerint kell befejezni.

Gerendás, 2025. március 27.

3./ Gerendás Község Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének elfogadása

Németh Béla Antal alpolgármester:

Megadja a szót aljegyző asszonynak.

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző.

A közbeszerzési terv, szorosan kapcsolódik az előző napirendi ponthoz. A TOP-Plusz pályázat miatt van olyan beszerzése az önkormányzatnak, ami közbeszerzési kötelezettség alá esik. A közbeszerzési tervben szereplő adatokat már a Békéscsabai Városfejlesztési Kft-től kapták meg, ők javasolták, hogy mi minden kerüljön bele. Kifejezetten kérték, hogy a becsült értéket, ha lehet, akkor ne tüntessék fel az eljárásnál, pont azért, hogy az ajánlattételt ezzel sem befolyásolják. Ez egy nyílt eljárás lesz, bárki tehet rá ajánlatot. 2019 óta működik az EKR, ez egy elektronikus rendszer, elektronikus ajánlattételt jelent, az ajánlatokat nem látják ők sem, csak az ajánlattételi határidő lejártának időpontjában bontja az ajánlatokat automatikusan a rendszer.

Németh Béla Antal alpolgármester:

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

Németh Béla Antal alpolgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület egyszerű többséggel, 6 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

15/2025. (III.31.) Önkormányzati határozat

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Kurilla-Simon Annamária polgármester
Határidő: folyamatosan

Gerendás Község Önkormányzata
2025. évi közbeszerzési terve
1. verzió

	Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	Közbeszerzésre irányadó eljárási rend	Tervezett eljárás fajtája	Eljárás megindításának tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja
1.	A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00004 azonosító számú, „Zöldterületek rekonstrukciója, játszótér és belterületi utak fejlesztése Gerendáson” elnevezésű projekt keretében belterületi utak fejlesztése, valamint játszótér és szabadterei sportpálya rekonstrukció építési-kivitelezés munkái vállalkozási szerződés keretében	Az eljárást megindító felhívásban foglaltak szerint.	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)	2025. Második negyedév	2025. Negyedik negyedév

4./ Egyebek

a) Óvodai körzethatárok véleményezése

Németh Béla Antal alpolgármester:

Megadja a szót aljegyző asszonynak.

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Természetesen itt a kötelező felvételt biztosító óvodai intézményről van szó. Elmondja, hogy ugyanúgy, ahogy előző hónapban az iskolákkal kapcsolatosan nyilvánítottak véleményt, most meg kell ezt tenniük az óvodákkal kapcsolatosan is. Természetesen a Gerendás közigazgatási területén élők esetében a Savio Szent Domonkos Katolikus Általános Iskola és Óvoda Petőfi utca Telephelye az illetékes.

Németh Béla Antal alpolgármester:

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

(Kérdés, észrevétel nem volt.)

Németh Béla Antal alpolgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület egyszerű többséggel, 6 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

16/2025. (III.31.) Önkormányzati határozat

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a kötelező felvételt biztosító óvoda tekintetében egyetért azzal, hogy Gerendás település teljes közigazgatási területe vonatkozásában a 2025/2026-os tanévben a kötelező felvételt biztosító óvoda a Savio Szent Domonkos Katolikus Általános Iskola és Óvoda Gerendás Petőfi Utcai Telephelye.

Végrehajtásért felelős: Kurilla-Simon Annamária polgármester

Határidő: 2025. március 31.

b) Kiss Zsolt, helyi lakos kérelme

Németh Béla Antal alpolgármester:

Kapott az önkormányzat egy kérelmet, úgy gondolja, hogy mindenki elolvasta. Kiss Zsolt írta a Jókai utca felújítására. Ki mit szól a kérelemben foglaltakhoz? Kiss úr megrendelte a cseréptörmeléket, a kiszállítást kérte az önkormányzattól, aminek utánajártak és olyan 160.000,- forint lenne. Plusz ehhez jönne még ennek az elterítése.

Kiss Zsolt, helyi lakos:

Mielőtt tönkre lett téve, ugyanígy lett megoldva, hogy az önkormányzat biztosította a kiszállítást és a szétterítést.

Németh Béla Antal alpolgármester:

Igen, de most pályázatban lesz egy lehetőség.

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Igen a Versenyképes Járások Program miatt nincs most jelen az ülésen polgármester asszony, ahol kettő darab projektötlet került az önkormányzat részéről beterjesztésre, amiből az egyik pont ennek az útszakasznak a szórt útalappal való ellátása.

Németh Béla Antal alpolgármester:

Ez Szkaliczkiéktól teljesen az utca végéig lenne megcsinálva. Ez az egyik projekt, ami 11 millió forintba kerülne és teljesen befejeznék az utcát szórt kővel.

Kiss Zsolt, helyi lakos:

Az mit jelent, hogy szórt útalap?

Németh Béla Antal alpolgármester:

Tükröt készítenek és 8-10-es aprókővel szórnák fel, kötőanyag nélkül.

Kiss Zsolt, helyi lakos:

Ez mennyiben befolyásolná a cseréptörmelék kiszállítását?

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Annyiban, hogy a két projekt üti egymást.

Szkaliczki Tibor képviselő:

Ha most költenek rá és utána fel kell szedni a tükörnek...

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Az pénzkidobás.

Kiss Zsolt, helyi lakos:

Akkor ő azt kérné a képviselő-testülettől, hogy ha vége van az ülésnek, akkor akár saját gépjárművel vagy az önkormányzatéval kimenjenek, megnézzék. Ő elhiszi, hogy mondjuk mostantól egy év múlva lesz ebből valami. De ő ugyanolyan adófizető, mint az összes többi lakos. Ő csak annyit szeretne, hogy az ingatlanát normális európai úton közelítse meg. Amikor ő ezt fölvetette, azt mondta a polgármester asszony, hogy

ez jó út. Sajnos ez nem jó út, akkor hogyha az önkormányzat ezt a kiszállítást nem biztosítja, akkor azokat a hibákat, amik most vannak, ki kellene javítani.

Szkaliczki Tibor képviselő:

Kátyús?

Kiss Zsolt, helyi lakos:

Ő nem mond inkább semmit, ha belefér a képviselők idejébe, akkor nézzék meg a saját szemükkel. Alpolgármester úrnak mondta, hogy menjen ki, csináljon felvételt, mert dűlőúti minőségben van egy belterületi út, ami két-három belterületi ingatlanak a megközelítését biztosítja. Ha nem lesz mód, hogy ezt a cseréptörmeléket kiszállítsák, akkor viszont meg kell csinálni addig is, azokat a kátyúkat le kell szórni azzal, amivel és úgy, hogy ők normálisan ki tudjanak menni. Ő nem mondja, hogy költse rá az önkormányzat a kiszállítás árát, ha utána pályázati pénzből meg lesz csinálva, mert annak persze, hogy nincs értelme, a józan paraszti észnek ellentmond ez, mert akkor saját maguk ellen tennének, de addig is élnek ott emberek.

Szkaliczki Tibor képviselő:

Ő arra gondolt, hogy abból a törmelékből ki lehet hozni egy kamionnal is, és akkor meg lehet csinálni belőle csak a kátyúkat.

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Csak akkor azt is vegyék figyelembe, hogy ott vannak a Damjanich utcán élők, akiknek megint csak folyamatban van egy útfelújítási projektje, ami egy borzasztóan kátyús utca, ráadásul, bocsánat, de sűrűbben is lakott utca, több ingatlan megközelítését garantálja és ott is kátyúk vannak.

Kiss Zsolt, helyi lakos:

Nem lehet összehasonlítani a két utcát, mert a Damjanich utca már kapott egyszer szilárd útburkolatot, de az ő utcájuk még soha. Az egyik valamikor minőségi volt és azóta ment tönkre, a másik pedig soha nem volt minőségi.

Szkaliczki Tibor képviselő:

Ott szilárd útburkolatú út soha nem volt, ez a lényeg. Ez egy pályázatnál pluszt jelent.

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Miért jelentene pluszt? A legtöbb esetben ez tovább drágítja a dolgokat, mert építési engedély köteles lesz a beruházás. De ezért is gondolkoztak szórt útalapban, mert akkor nem kell elvileg engedély rá, ha nem szilárd aszfaltburkolat kerül rá. Az engedélyeztetés pedig egy elég drága és időigényes feladat.

Kiss Zsolt, helyi lakos:

Amióta ott laknak, azért tudnak ott lakni, mert az önkormányzattól vásárolt portához, az volt az ígéret, hogy szilárd burkolattal el fogják látni az utat. Jó, tudja, hogy nem látták el, de amit ők kihoztak cseréptörmeléket az önkormányzat által és szét lett szórva, az a kerékpárút kivitelezésekor tönkre lett téve. Ő nem akar sok mindent, csak azt, hogy járható legyen. Az, hogy valamit megpályáznak ezután, az nagyon jó dolog, de addig is élni kell, napi szinten be kell járni és élhetővé kell tenni az ő számukra is a közlekedést, mint más számára.

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Ezt ő is így gondolja. De innentől kezdve mondhatná ő is a kutyát, amit be kellene csukni, hogy más is tudjon arra közlekedni, mondhatná az önkormányzati portát, amivel kapcsolatosan többször küldtek már felszólítást, hogy pakoljon le róla, ne használja, mert így nem fognak tudni kerítést építeni. Vagy mondhatná azt a minősíthatetlen hangnemet, ami kb. fél éve történt, hogy az ott lakó hölgy az önkormányzati dolgozókkal minősíthatetlen hangnemben beszélt, akiknek most a segítségét kéri. Van ennek egy ilyen oldala is. Az, hogy háromszor lett földmérővel kimérve az út meg ott a porták 80.000,- forintért darabja.

Kiss Zsolt, helyi lakos:

Azt elhiszi, hogy háromszor lett kimérve, de az út nem járható.

Németh Béla Antal alpolgármester:

A testület tagjait kérdezi, hogy mit szólnak az ügyhöz?

Szkaliczki Tibor képviselő:

Hogyha arra most be van adva egy pályázat, mert polgármester asszony most pont emiatt van távol, pont egy olyan fontos információ hiányzik, aminek a birtokában dönthetnének. Meg kellene várni a fejleményeket, amik előbbre viszik a döntéshozatalt. Csak úgy tudnak dönteni, ha a megfelelő információk megvannak.

Vicziánné Fabisz Melinda Éva képviselő:

Mikor dől el ez a pályázat?

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Egy teljesen új pályázati struktúra van, ezidáig nem volt ez a pályázati rendszer, a Versenyképes Járások Program. Most be kell nyújtásuk a projektjavaslataikat, hogy mit szeretnének megvalósítani a pályázat keretében, ebben van útfelújítás a Liszt utca, a Jókai utca és a kis Jókai összekötő szakasza.

Németh Béla Antal alpolgármester:

A Liszt Ferenc utca 11-12 millió forint, a Jókai is 11 millió forintba kerül alappal, szórt kővel.

Viczián Tamás képviselő:

De az le is lesz hengerelve, meg minden.

Németh Béla Antal alpolgármester:

Persze, a szabványnak megfelelő lesz, ha jól emlékszik rá, akkor 30 cm-re szedik ki az alapot, aztán feltöltik, csak annyi, hogy nem kap szilárd burkolatot.

Szkaliczki Tibor képviselő:

De ez Kiss Zsolt úrnak jó, mert két felől tudja majd megközelíteni az ingatlanát.

Kiss Zsolt, helyi lakos:

De amíg ebből a pályázatból nem lesz semmi, addig is járniuk kell valahol, és azokat a kátyúkat meg kell szüntetnie az önkormányzatnak.

Szkaliczki Tibor képviselő:

Amíg nem tudják, hogy ebből mikor lesz valami, csak utána tudnak dönteni a továbbiakról. Ha már lesz, nem is egy dátum, de egy negyedév, vagy valami.

Németh Béla Antal alpolgármester:

Mert ha lesz belőle valami, akkor esetlegesen a kátyúkat feltöltenék, ha meg nem, akkor meg feltöltik.

Kiss Zsolt, helyi lakos:

Amúgy április 15-ig kellene kihozni a telepről a cserepet.

Németh Béla Antal alpolgármester:

Ha addigra lesz információ, akkor akár egy rendkívüli ülésen tudnak dönteni, polgármester asszony majd jelentkezik, ha tud valami pontosabbat.

Kiss Zsolt, helyi lakos:

Jó rendben, de ő azt kéri a testülettől, hogy ha van rá mód, akkor ki kellene menni megnézni az utat.

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Akkor, ha jól érti, akkor az lenne a határozati javaslat a mai ülésre, hogy a Versenyképes Járások Program eredményének ismeretében tudnak csak döntést hozni, addig nem tudnak dönteni.

Németh Béla Antal alpolgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület egyszerű többséggel, 6 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

17/2025. (III.31.) Önkormányzati határozat

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Kiss Zsolt, helyi lakos Jókai utca útburkolata tárgyában benyújtott kérelmét a későbbiekben, a Versenyképes Járások Program eredményének függvényében bírálja majd el, mert nem áll rendelkezésre addig a döntéshozatalhoz szükséges valamennyi információ.

Végrehajtásért felelős: Kurilla-Simon Annamária polgármester
Határidő: értelem szerint

(Kiss Zsolt távozik az ülésteremből.)

c) Tóthné Zahorán Renáta büfé létesítésére vonatkozó kérelme

Németh Béla Antal alpolgármester:

Benyújtottak egy kérelmet, hogy szeretnének egy büfékocsit elhelyezni a strand bejárata elé.

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Tulajdonképe most egy helyhasználatot szeretnének, ami a testület kompetenciája, Tóthné Zahorán Renáta nyújtotta be a kérelmet.

Németh Béla Antal alpolgármester:

Június 16-tól augusztus 31-ig jönnének. Termékeik: melegszendvics, hot-dog, tortilla, hamburger, lepény, palacsinta, lángosok.

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Annyi lenne a kérés, hogy lerakhassák a büfékocsit, engedélyezze a testület a helynek a használatát, illetve az áramvételezési lehetőséget. Természetesen a fogyasztást fizetnék. Ott csak az önkormányzatnak, illetve a fürdőnek van áramlekötése, de jobb lenne, ha a művelődési háztól tudnának áramot vinni, ott mégiscsak napelem van, nekik is olcsóbb lenne, meg a fogyasztás lehet, hogy el is bírná őket, lehet, hogy nem is nagyon kellene fizetniük.

Vicziánné Fabisz Melinda Éva képviselő:

Csak a szomorú, hogy ott van szemben az az épület, hogy miért nem bérlik ki azt, hogy ott legyenek bent?

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

lehet, hogy azért, mert a bérleti díj az mindjárt onnan indul, hogy 120.000,- forint, ha jól emlékszik, a Gazdabolttól annyit kértek.

Csizmadia Zoltánné képviselő:

150.000,- forintot akartak kérni tavaly.

Szkaliczki Tibor képviselő:

De neki a fürdő miatt kell a hely ott. Neki még az jutott az eszébe, hogy a múltkor beszéltek arról, hogy a művelődési házban lévő büfét felújítanák. Ha költ rá az önkormányzat, felújítja, akkor akár mehetnének oda is.

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Az a hely soha nem lenne alkalmas egy ilyen büfé működtetéséhez. Ételkészítés van, tehát kell HACCP rendszer, a vízvételi lehetőség sem biztos, hogy megfelelő, a hűtők stb. Ott nincsen, ha jól emlékszik ablak sem, valószínűleg ott nem tudna működni, de ez meg egy hiánypótló dolog lenne.

Németh Béla Antal alpolgármester:

Hogy a strandnak a büféjét ne zavarja meg, olyat nem árulhatna, amit a strandbüfében árulnak, hogy ne zavarja meg azt a kevés bevételt. Vagy ha árulna is, csak abban az időintervallumban, amikor a büfé nincs nyitva, tehát a nyitás előtt, zárás után.

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Úgy gondolja, hogy ez egy hiánypótló dolog lenne, mert a strandnak ez egy nagy hiányossága volt, nem is akarnak pénzt kérni a helyhasználatért, csak az áramnak a díját.

Szkaliczki Tibor képviselő:

A strandnak sem lenne rossz egy ilyen plusz szolgáltatás, ha bárki jön vidékről, akkor nem kell neki gondoskodni előre ételről.

Németh Béla Antal alpolgármester:

Meg nem csak a strand, bárki bemehetne a faluból is.

Viczián Tamás képviselő:

Ezt a büfében is meg lehetne csinálni, nem?

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Sajnos nem, nem adottak a feltételek a meleg étel készítéshez.

Németh Béla Antal alpolgármester:

Meg ez egy büfékocsi, más előírások vonatkoznak egy büfékocsira, mint egy épületben lévő büfére.

Szkaliczki Tibor képviselő:

Meg ez jó az önkormányzatnak, mert a strand bevételi forrása az önkormányzatnak.

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Hát messze van a bevételtől.

Szkaliczki Tibor képviselő:

Pont ez a lényeg, hogy akkor bevételi forrás, ha olyan szolgáltatást tud nyújtani, ami több érdeklődőt vonz és így több bevétele lesz.

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

A tavalyi évben 4,2 millió forinttal támogatta az önkormányzat a fürdő működését.

Vicziánné Fabisz Melinda Éva képviselő:

És ők hoznának székeket meg asztalokat is, hogy le lehessen ott ülni, meg mindent?

Németh Béla Antal alpolgármester:

Igen, igen, ahogy van a kerítés a vízkútnál, a gomba bejáratánál, ott egészen a betonplaccon lehetne elhelyezni mindent.

Vicziánné Fabisz Melinda Éva képviselő:

Mikortól kezdenének?

Németh Béla Antal alpolgármester:

Június 16. De ha úgy van jöhetnének hamarabb és ha van rá igény, akkor maradhatnának szeptemberben is még. Mert a strand úgy szokott nyitni, hogy ahogy vége az iskolának, rá egy hétre szokott nyitni.

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Vagy leginkább mire felkészülnek a nyitásra.

Szkaliczki Tibor képviselő:

Mit csinálnak a strandon?

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Most semmi extra dolog nincs tervben. Végig kopogtatják az összes csempét, amit kell, azt cserélnék, szivattyúkat felszerelik, ami nem működik azt megcsinálják, a WC-eket újra meszelik, stb.

Vicziánné Fabisz Melinda Éva képviselő:

Nagyon jó lenne, ha már az utolsó héten is mehetnének a gyerekek.

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Igen, persze, csak idáig az a tendencia, hogy minél rövidebb ideig van nyitva, annál kevesebb mínuszt termel.

Csizmadia Zoltánné képviselő:

Igen, csak valahogy okosabban kéne csinálni azt a nyitvatartást, mert tavaly nagyon sokat volt zárva.

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Dehogysis! A tavalyi évben alig volt néhány napot zárva! Lehet, ha azt mondja 5 napot, akkor már sokat mond. Ezt általában csak a Facebook kommentelők mondják. Ha nem ennyit lett volna nyitva, akkor nem került volna ennyibe tavaly a strand. Nagyon sokszor nincs annyi bevétel a belépőből meg a büféből, mint amennyibe a személyzet kerül, mert az önkormányzat nem tud feketén foglalkoztatni, ki kell fizetni a szakképzett bért az úszómesternek, a büfének meg a minimálbért.

Németh Béla Antal alpolgármester:

És az idén új úszómestert is kellett képzésre küldeni.

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Így van, Kiss Zsoltnak a fia lesz az új úszómester.

Szkaliczki Tibor képviselő:

És miért kell foglalkoztatni azt, aki ott van, miért nem lehet vállalkozóként, aki ott van? Egy vállalkozó csinálná ezt.

Németh Béla Antal alpolgármester:

Pontosan mire gondol a képviselő úr?

Szkaliczki Tibor képviselő:

Hát egy vállalkozónak kiadni üzemeltetni a strandot.

Németh Béla Antal alpolgármester:

Mert nincs, aki elvállalná.

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Ingyenesen nem adhatják oda a strandot senkinek, hiszen minimum az amortizációnak megfelelő összegű bérleti-üzemeltetési díjat fizetni kellene érte. Ha jól emlékszik olyan 18-20 millió forint a könyv szerinti értéke a strandnak, ha nem több. Ez azt jelenti, hogy olyan 2-300.000,- forintot kellene arra a rövid ciklusra fizetni egy vállalkozónak. És ahogy már korábban mondta, 4,2 millió forint mínuszban volt a tavalyi évben.

Szkaliczki Tibor képviselő:

A munkabér miatt, mert itt a munkabér, ami nagy költség, azt kell valahogy csökkenteni.

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Meg azt kell megérteni, hogy más erre a strandra már nem kap engedélyt. Az önkormányzat azért nem adja ki külsősnek, mert a vállalkozó nem kapna rá engedélyt, mert az új szabványoknak már nem fog megfelelni, ha újra kell az engedélyeztetést csinálni. ha kiadják valakinek, és aztán ő visszaadja, akkor újra kell az önkormányzatnak is az engedélyeztetést csinálni. Nyilván ezeket a koncepciókat meg köröket már milliószor megfutották.

Szkaliczki Tibor képviselő:

Az önkormányzat tulajdonos és üzemeltető is?

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Nem. A z üzemeltető a HIDRO-G Kft., tehát az engedély az ő nevére szól.

Szkaliczki Tibor képviselő:

Az önkormányzat fizeti a dolgozókat?

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Nem, a HIDRO-G Kft.

Viczián Tamás képviselő:

És a HIDRO-G Kft-t pedig az önkormányzat fizeti!

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Így van, 100 %-os tulajdonosa az önkormányzat, inentől a tőkepótlást az önkormányzat hajtja végre. Ez egy ördögi kör, tudják, számtalanszor végig beszéltek, végig nézték már. De mindig arra jutnak, hogy örüljenek neki, hogy még működik.

Szkaliczki Tibor képviselő:

Itt azt is figyelembe kell venni, hogy Orosházával mi van. Jó, azt mondják, hogy nyárra újra ki fog nyitni.

Viczián Tamás képviselő:

Nem fog, talán már be is zárták.

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Ő azt olvasta, hogy március 6-án már aláírták a vállalkozási szerződéseket a felújításra és már zajlik a felújítás. Ő úgy gondolja, hogy májusban ki fog nyitni.

Viczián Tamás képviselő:

Lehet, hogy egy bizonyos része csak, a külső rész, a benti rész meg már régóta nincs nyitva.

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

De most a belső részt is csinálják, mindent csinálnak rajta. Állítólag nagyon nagy összefogás van a helyi vállalkozók részéről. Őszintén szólva úgy hallotta, hogy eddig se igényelt volna talán akkora anyagi ráfordítást, csak mindent pályázati forrásból próbáltak megoldani. Azért Orosházának vannak anyagi lehetőségei, nem úgy mint Gerendásnak.

Németh Béla Antal alpolgármester:

JÓ, de elvileg rá is költötték papíron, a kutakra 70 milliót papíron. És egyik kút sem üzemel. Van 10 kútjuk, abból egy sem működik. Szűrt vizet, vagy glóbuszos vizet engedtek bele és gázzal fűtötték. 6 millió forint volt naponta az üzemeltetés.

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Jó, de úgy gondolja, hogy Gyopárossal nem tudja a gerendási strand felvenni a versenyt az egy medencéjével.

Németh Béla Antal alpolgármester:

Csorvásról a fiatalok sokan kijártak, kibicikliztek. Még minden nap teli volt, most nyáron biztos, meg tudták, hogy nyitva is van. Mert régen úgy voltak, hogy átjöttek kétszer, nem volt nyitva sosem, akkor már harmadjára nem jöttek át.

Szkaliczki Tibor képviselő:

Ő nem tudja, mert nem jár a strandra. A belépő árát is a HIDRO-G Kft. határozza meg?

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Nem, azt az önkormányzat határozta meg, ha jól emlékszik, akkor felnőtt jegy még mindig 1.000,- forint, a diák meg 6-700,- forint.

Németh Béla Antal alpolgármester:

És 3 alkalmazottnak kell minden nap ott lennie, igaz?

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Nem, ketten, egy büfés meg egy úszómester.

Petrus Edit képviselő:

De két büfés van, meg két úszómester minimum egy szezonban.

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Igen, igen, az egyszerűsített foglalkoztatás miatt, ami nem haladhatja meg a havi 15 napot. És akkor még Kiss Vivien szokott jönni beugrós úszómesternek, meg Bartolák Ildike volt a büfénél a beugró. A vicc az, amit el is szoktak mondani, hogy ugyanazok a szabályok vonatkoznak a gerendási strandra is, mint Gyopárosra, vagy Gyulára, ezzel az egy medencével. Ezért tartanak itt, ahol tartanak, ezért olyan drága az üzemeltetés. De azt gondolja, hogy erre az egy medencére meg ezeknél a belépő áraknál nagyon többet nem tudnak kérni. Meg az is a cél, hogy a helyiek szeressék és látogassák.

Németh Béla Antal alpolgármester:

Akkor menjenek most már tovább, a büfé kérelmet fogadják el.

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Rendben, akkor az ingyenes használatot biztosítanak és a villanyáramvételezési lehetőséget is, elszámolással.

Németh Béla Antal alpolgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület egyszerű többséggel, 6 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

18/2025. (III.31.) Önkormányzati határozat

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Tóthné Zahorán Renáta kérelmét, miszerint büfékocsit helyezne el a Malomkert Strandfürdő bejárata előtt, a betonplaccon támogatja
2. biztosítja elszámolási kötelezettséggel az áramvételi lehetőséget a büfékocsi számára.

Végrehajtásért felelős: Kurilla-Simon Annamária polgármester
Határidő: értelem szerint

d) Versenyképes Járások Programmal kapcsolatos tájékoztatás és felhatalmazás kérése

Németh Béla Antal alpolgármester:

Megadja a szót aljegyző asszonynak.

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Mint már említették polgármester asszony most van ezzel kapcsolatosan egyeztetésen. A programmal kapcsolatosan az egyik fele már elhangzott a mai ülésen, a három, vagy két és fél utcának a felújítása, ami összesen 30 millió forint, az útfelújítás projekt. A Jókai utca átkötő része, a Liszt utca és a Jókai utca. Ez lenne az egyik projektötlet, amit beleraktak, ez 30 millió forint értékben. A másik, ha a mai ülésen már a fürdőről is esett szó, az egy fürdőfelújítás lenne, amire nincsen lehetőség egyébként semmilyen uniós vagy hasonló forrás keretében. A fürdőnek egy kisebb felújítása történne meg, a gomba szinte teljes körűen, illetve a régebb óta húzódó dolgok, tusolók, WC-k felújítása, öltözők felújítása történne meg, ami egy 15,5 milliós projekt lenne.

Németh Béla Antal alpolgármester:

És ez az útfelújítások előtt lenne.

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Így van, ez lenne a prioritás. Mert útfelújításra csak-csak írnak ki pályázatokat, a fürdőre nem nagyon látnak realitást. Ezért a fürdő lenne a fő dolog, mert egyébként csak saját forrásból tudnák ezeket a munkákat megvalósítani, de ennyi pénze meg soha nem lesz erre az önkormányzatnak. És pont azért, mert teljesen új és ismeretlen még a pályázati struktúra, szeretnék polgármester asszonynak teljes felhatalmazást kérni annak érdekében, hogy erre a két projektre teljes körűen eljárhaszon, hogy ne keljen mindig testületi ülést összehívni. Természetesen bármi történik, úgymint beszámol róla, hogy mit hajtott végre, vagy mit tud a projektről. Beadhassa a projektötleteket és minden nyilatkozatot megteheszen, erre szeretnék kérni egy általános felhatalmazást.

Németh Béla Antal alpolgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület egyszerű többséggel, 6 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

19/2025. (III.31.) Önkormányzati határozat

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Versenyképes Járások Program keretében az alábbi két projektjavaslat tekintetében teljes felhatalmazással Gerendás Község Önkormányzata nevében eljárjon és minden szükséges nyilatkozatot megtegyen:

- a) az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Malomkert Strandfürdő felújítása (466. hrsz.)
 - b) belterületi útfelújítás az önkormányzat kizárólagos tulajdonában önkormányzati út besorolású Liszt utca (245. hrsz.), Jókai utca (270/25. hrsz.) és a Jókai-Ady utca átkötő szakasza (303. hrsz.) vonatkozásában.
2. az 1. pontban meghatározott sorrend egyben prioritási sorrendet is képez
 3. a polgármester az általa az 1. pont szerinti felhatalmazás alapján megtett intézkedésekről utólagos beszámolási kötelezettséggel tartozik a Képviselő-testület részére

Végrehajtásért felelős: Kurilla-Simon Annamária polgármester

Határidő: folyamatosan

Németh Béla Antal alpolgármester:

Egyebekben valakinek még hozzászólása, bejelenteni valója van-e?

Vicziánné Fabisz Melinda Éva képviselő:

Igen, neki lenne. Az iskola udvarán vannak téglák, ami ott régen volt hátul garázs a sarkon és az le lett bontva, mert rá akart már dőlni a kerítésre. Abból maradt ott az a sok tégl. Azzal mi a szándék, hogy azzal valamit lehet-e kezdeni, vagy oda lehet adni annak, aki kéri, vagy az önkormányzat akar abból valamit? Csak a gond van vele, a gaz is arra nő, nem lehet tisztán tartani, meg egyszerűen a látképet is tönkre teszi, hogy ott vannak azok a téglák.

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Sose lehet tudni, hogy mire kell még az a pár tégl.

Szkaliczki Tibor képviselő:

Mondjuk az biztos, hogy érték a tégl.

Németh Béla Antal alpolgármester:

Át kell hordatni valamelyik önkormányzati tulajdonú házhoz, vagy a Rákócziba, vagy a Petőfire.

Petrus Edit képviselő:

Sok? Mert akkor összefognak, felrakják alpolgármester úrnak a pótkocsijára és akkor áthordják, nem tart az olyan sokból. Kell egy nap, mennek ők képviselők, és felrakják. Nem esik le a karikagyűrű az ujjukról.

Németh Béla Antal alpolgármester:

Részéről rendben van!

Szkaliczki Tibor képviselő:

Egy szombati napot kijelölnek, ő is támogatja.

Neki még egy olyan javaslata lenne, amiről már beszéltek, a bolt előtt a hirdető táblát, ami már nagyon rozoga, meg ami a posta előtt van, ezt a kettőt meg kellene cserélni.

Németh Béla Antal alpolgármester:

Vagy a postáét átvinni a mostani Gazdabolt elé, és akkor volna kettő.

Petrus Edit képviselő:

Csak aztán úgy tegyék le, helyezték el, hogy nehogy a rajzszögek a biciklikbe menjenek.

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Igen, sajnos ebből volt már probléma! Ő azt tudja mondani, hogy beütemezik. A kollégáknak annyi feladatuk lenne, amit mondjuk most az eső miatt nem tudnak elkezdni, elvileg már múlt hét óta füvet vágnak, csak még egy fél m²-t nem sikerült. Már elkezdtek a 2-es lakásnak a felújítását olyan szinten, hogy felmérték és pl. vettek már új konyhablokkot. Azt várják, hogy Kati néninek hétvégén lemenjen a rendezvénye, aztán azt is el kellene kezdeni most már rendbe rakni. Meg parlagfűmentesítéstől kezdve rengeteg feladatuk lesz.

Szkaliczki Tibor képviselő:

Persze, nem életbe vágó.

Csizmadia Zoltánné képviselő:

Arról is beszéltek már korábban, hogy a gyógyszertár elé egy padot kellene kihelyezni. Nagyon sok idős szóvá tette azt, hogy nagyon sokat kell várni és rosszul van, eleve azért megy oda, mert beteg, nem tud állni, 40 percet várni és jó lenne, ha lenne ott egy pad, ahova le tud ülni.

Petrus Edit képviselő:

De ott hova?

Vicziánné Fabisz Melinda Éva képviselő:

A biciklitárolóhoz.

Petrus Edit képviselő:

Oda nem lehet, mert ott a mozgáskorlátozott feljáró van, elől egy parkoló van, ott a nagykapu, nincs hely. Bent van két szék.

Csizmadia Zoltánné képviselő:

De valamikor többen vannak.

Szkaliczki Tibor képviselő:

Beszéltek róla annak idején, hogy megnézik, milyen padok vannak a Malomkertben.

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző:

Nincsenek padjaik. Ami a Malomkertben van, az mind elég rossz állapotú.

Egyéb bejelentés, hozzászólás hiányában a polgármester az ülést berekeszti.

Kmf.


Németh Béla Antal
alpolgármester




dr. Palócz-Kovács Edina
aljegyző

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete
5925 Gerendás Petőfi u. 2.
Tel.: 66/249-224, Fax: 66/249-053

J e l e n l é t i í v

Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. március 31-én
(hétfőn) 14.00 órától tartott soros nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Kurilla-Simon Annamária	polgármester
Csizmadia Zoltánné	képviselő
Németh Béla Antal	alpolgármester
Petrus Edit	képviselő
Szkaliczki Tibor	képviselő
Vicziánné Fabisz Melinda	képviselő
Viczián Tamás	képviselő

.....
Ciszmadia Zoltánné
*
.....
Petrus Edit
.....
Szkaliczki Tibor
.....
Vicziánné Fabisz Melinda
.....
Viczián Tamás
.....

Meghívottként jelen vannak:

Petrovszkiné Krajcsó Ágnes jegyző

dr. Palócz-Kovács Edina aljegyző

Priskin Jánosné Szlovák Nemzetiségi
Önkorm.elnöke

Jánosi Péter r.ezredes, rendőrségi főtanácsos,
kapitányságvezető
Békéscsabai Rendőrkapitányság

.....
dr. Palócz-Kovács Edina
.....

.....

.....
János
Békéscsabai RK
Kiss Zoltán
.....
.....
.....

.....
Kiss Zoltán
.....
.....
.....