

11/2016.

J e g y z ő k ö n y v

Készült Gerendás Község Képviselő-testületének 2016. szeptember 26-án 14:00 órakor tartott ülésén.

Az ülés helye: Önkormányzat tanácskozóterme.

Jelen vannak: Lengyel Zsolt András polgármester,
Szkaliczki András Lajos alpolgármester,
Vörös András képviselő,
Dr. Nyerges Sándor képviselő,
Németh Béla Antal képviselő,
Krajcsóné Tóth Ágnes jegyző,
Ancsin Gábor aljegyző,
Bohák János c. tűzoltó alezredes,
Bajkán György tűzoltó alezredes,

Ványi Emília Kornélia és Fekete Béla képviselők jelezték távolmaradásukat.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Köszönti a megjelenteket.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes és megnyitja. Javaslatára alapján – mellyel a Képviselő-testület egyetért – az alábbi napirendi pontok kerülnek megtárgyalásra:

1./ Beszámoló az Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről Gerendás községben
Előadó: Bohák János c. tűzoltó alezredes

2./ Gerendás község Önkormányzata 2016. I. félévi költségvetésének beszámolója
Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester

3./ Gerendás Község Önkormányzatának a természetben nyújtott szociális ellátásról szóló 10/2013. (X.08.) ö. sz. rendeletének módosítása
Előadó: Krajcsóné Tóth Ágnes jegyző

4./ Döntés a szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó pályázat benyújtásáról
Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester

5./ Egyéb ügyek, bejelentések

1.- Napirend;

Tárgy: Beszámoló az Orosházi Hivatásos
Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tűzvédelmi
tevékenységéről Gerendás községben

Írásos beszámoló a jegyzőkönyv mellékét képezi.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Felkéri Bohák János címzetes tűzoltó alezredes urat, hogy amennyiben szükséges, az írásos beszámolóját szóban egészítse ki.

Bohák János c. tűzoltó alezredes:

Elmondja, hogy az írásos beszámolót nem kívánja kiegészíteni. Arra viszont megkéri az önkormányzatot, hogy tájékoztassa a lakosságot, a hulladékégetésről szóló rendelet szabályairól és azok betartásának fontosságáról. A rendeletben szereplő időkorlátokat betartva, lehetőleg kizárólag kerti hulladékot égetsenek el. Az oda nem illő műanyagokból keletkező füst ugyanis nagymértékben szennyezi a környezetet, valamint azt belélegezve az egészségre is káros hatással bír.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy a helyi rendelet a vasárnapi égetést tiltja, egyébként amikor szezonja van a dolognak, akkor hét többi napján bármikor lehet.

Bohák János c. tűzoltó alezredes:

Felhívja a figyelmet arra, hogy a fűtésszezon beálltával nagyon fontos a kazánok rendeltetésszerű használata is. A kerti hulladék égetéséhez hasonlóan ebben az esetben is kerülni kell az oda nem illő anyagok eltüzelését. A műanyagok elégetése során keletkező gőzök és gázok nem csak a kémény állagát rontsolják, hanem a levegőt is szennyezik. Nem beszélve a közvetlen egészségkárosító hatásáról.

14 óra 20 perc: Dr. Nyerges Sándor képviselő megérkezik.

Bohák János c. tűzoltó alezredes:

A kéményseprő-ipari közszolgáltatásában bekövetkező változásokról elmondja, hogy a katasztrófavédelem szerződése 2017. december 31-én jár le a tüzeléstechnikai vállalattal. 2018. január 1-től a katasztrófavédelem látja el a vonatkozó feladatokat ellátását, irányítását.

Bajkán György tűzoltó alezredes:

Hozzáteszi, hogy ezt a változást nem feltétlenül veszi majd észre a lakosság, mivel valószínűleg a tüzeléstechnikai vállalat szakembereit veszi át a katasztrófavédelem. Természetesen a saját apparátusából is átképeznek embereket, hogy az átszervezés zökkenőmentes legyen.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Megkérdezi, hogy várható-e változás a kémények ellenőrzésének gyakoriságában?

Bajkán György tűzoltó alezredes:

Ebben nem várható változás, továbbra is évente egy alkalommal szükséges az ellenőrzés, amely 2016. július 1-től ingyenes.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Megköszöni Bohák János c. tűzoltó alezredesnek és Bajkán György tűzoltó alezredesnek az ülésen való részvételt és a beszámolót

Kérdés, hozzászólás: -

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

62/2016.(IX.26.)

Önkormányzati határozat

Gerendás Község Képviselő-testülete, az Oroszázi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság Gerendás vonatkozásában elkészített 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót – az előterjesztés szerint – elfogadja.

Felelős: Lengyel Zsolt András polgármester
Határidő: 2016. szeptember 26.

14 óra 42 perc: Bohák János c. tűzoltó alezredes és Bajkán György tűzoltó alezredes elhagyja a termet.

2.- Napirend;

Tárgy: Gerendás község
Önkormányzata 2016. I. félévi
költségvetésének beszámolója

Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy az önkormányzat adóbevételeinek elmaradása a nyerges vontatók súlyadó-számítási képletének 2016-os évre vonatkozó változásából adódik, valamint a félpótkocsik kikerültek a gépjárműadó hatálya alól.

A másik probléma a költségvetési támogatás csökkentése, elvonása az egy lakosra jutó magas adóerő-képesség miatt. Az adóerő-képesség számításának alapja a települési szintű adóalap összege. A fuvarozó vállalkozók a befizetett útdíj 7.5 %-át levonhatják az iparüzési adóból. Az adóalap összege azonban változatlan, tehát magas, így az adóerő-képessége is magas a községnek, de a befizetett adó viszont nagy mértékben csökken a fenti kedvezmény központi jogszabály alapján történő igénybevétele miatt.

A fenti helyzetből eredő ellentmondás megfogalmazásra került Vantara Gyula országgyűlési képviselő úr részére, aki eljuttatja a megfelelő fórum elé.

Kérdés, hozzászólás: -

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

63/2016.(IX.26.)

Önkormányzati határozat

**Gerendás Község Képviselő-testülete
Gerendás Község Önkormányzata 2016. I. félévi költségvetésének beszámolóját – az előterjesztés szerint - elfogadja.**

Felelős: Lengyel Zsolt András polgármester

Határidő: 2016. szeptember 26.

3.- Napirend;

Tárgy: Gerendás Község
Önkormányzatának a természetben
nyújtott szociális ellátásról szóló
10/2013. (X.08.) ö. sz. rendeletének
módosítása

Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Krajcsóné Tóth Ágnes jegyző:

Elmondja, hogy a burgonyatermés elosztása miatt szükséges az érvényben lévő rendelet módosítása. A tavalyi évben ugyanis a krumpli mellett hagyma kiosztására is volt lehetőség.

Szkaliczki András Lajos alpolgármester:

Megkérdezi, hogy mi alapján lesz elosztva a 60 zsák burgonya?

Dr. Nyerges Sándor képviselő:

Hány kilogramm burgonya termett az idén és hány részre lesz elosztva?

Lengyel Zsolt András polgármester:

A „piacképes” mennyiség 1.500 kilogramm. Az igénylők számából fogja megtudni az önkormányzat, hogy hány részre lesz elosztva a termés. A tavalyi évből kiindulva ez hozzávetőlegesen 72-78 igénylést jelent.

Krajcsóné Tóth Ágnes jegyző:

Aki a szociális rendelet kritériumainak megfelel, az természetesen részesülni fog a burgonyából.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el a vagyonrendelet módosításának tárgyában, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi rendeletet alkotja:

14/2016.(IX.26.)

Önkormányzati rendelet

Gerendás Község Képviselő-testülete a természetben nyújtott szociális ellátásról szóló 10/2013. (X.8.) számú rendeletének módosításáról szóló rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a jegyzőt a rendelet kihirdetésére, a szükséges további intézkedések megtételére.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

4.- Napirend;

Tárgy: Döntés a szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó pályázat benyújtásáról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy a korábbi évek gyakorlatához hasonlóan lehet pályázni a szociális célú tüzelőre. A feltételek annyiban változtak, hogy idén nagyobb mennyiségre pályázhat az önkormányzat. Puha, illetve kemény tűzifa, valamint barnaköszén közül lehet választani. Javasolja a szén választását, mivel azt kiszállítják, míg a fát el kellene fuvaroztatni, majd felfűrészelteni, ami plusz költséget jelentene. 780 mázsát igényelne az önkormányzat, ennek az önereje 495.300,- Forint, melyet – támogató döntés esetén – a tartalékból szükséges biztosítani.

Kérdés, hozzászólás: -

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

64/2016.(IX.26.)

Önkormányzati határozat

Gerendás Község képviselő-testülete pályázatot nyújt be a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatáshoz. Az igényelt tüzelőanyag: barnaköszén, mennyisége 780 q.

A Képviselő-testület a szükséges önrészt – 495.300.- Ft-ot – a 2016. évi költségvetés költségvetési tartalékának terhére biztosítja.

A Képviselőtestület a szociális célú tüzelőanyag juttatásban részesülőktől ellenszolgáltatást nem kér.

Utasítja a polgármestert a pályázat elkészítésére, a szükséges további intézkedés megtételére.

Felelős: Lengyel Zsolt András polgármester

Határidő: 2016. szeptember 30.

5.- Napirend;

Tárgy: Egyéb ügyek, bejelentések

a.) A húsbolt ügye

A kérelem a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Tájékoztatásként felolvassa a Nádra Gábor Zoltán által benyújtott kérelmet. Amennyiben a testület támogatja a húsbolt épületének kiadását, úgy meg kellene állapítani az ingatlan bérleti díját, mivel ezt a helyi rendelet nem szabályozza.

Dr. Nyerges Sándor képviselő:

Megkérdezi, hogy a korábbi bérlő már letett a húsbolt üzemeltetéséről?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Válaszában kifejti, hogy megkereste őt Németh Gábor, akinek elmondta, hogy amennyiben folytatni kívánja a bolt üzemeltetését, kérelmet kell benyújtania, mivel a képviselő-testület hatáskörébe tartozik a döntés. Azóta nem jelentkezett, írásos kérelmet nem küldött be.

Szkaliczki András Lajos alpolgármester:

Németh Gábor jelenleg is fizeti a bérleti díjat?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Nem fizeti, az önkormányzat egyoldalúan felmondta a szerződést, több hónapos elmaradása van, a tartozása a mai napig fennáll.

Dr. Nyerges Sándor képviselő:

Nádra Gábor rendeltetésszerűen szeretné használni a húsboltot?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Ezt a kérelmében nem részletezi, csupán annyit tudunk, hogy húsboltként kívánja üzemeltetni a helységet. Amennyiben nem annak használná, az az esetleges szerződés felmondását vonja maga után.

Vörös András képviselő:

Az épület állagának megóvása, karbantartása kinek a feladata lenne?

Lengyel Zsolt András polgármester:

A legutóbbi szerződésben a bérleti díj 10.000,- Ft + Áfa volt, ami továbbra is maradna ennyi. Ez az összeg túl alacsony ahhoz, hogy fedezzen bármilyen felújítási, karbantartási munkát, így az esetleges plusz kiadások, ráfordítások a bérlőt terhelnék. Továbbá jogtalan gazdagodás címén sem követelheti vissza a ráfordításait. Ezeket a feltételeket rögzíteni kell majd a szerződésben.

Németh Béla Antal képviselő:

Mennyi időre adná ki az önkormányzat a helységet?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Október 15-ei kezdéssel, határozatlan időre szólna a szerződés. A nyitvatartási időt is rögzíteni kell majd, hogy ne egy napot legyen nyitva egy héten.

Németh Béla Antal képviselő:

Javasolja, hogy heti három napot, minimum 4 órás időszakra legyen nyitva a bolt.

Dr. Nyerges Sándor képviselő:

Mielőtt a szerződést megkötné az önkormányzat, mindenképpen tisztázni kell a helyzetet a korábbi bérlővel.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy a Németh Gáborral kötött szerződést már felmondta az önkormányzat, mivel nem tett eleget fizetési kötelezettségeinek.

Kérdés, hozzászólás: -

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

65/2016.(IX.26.)

Önkormányzati határozat

Gerendás Község képviselő-testülete Nádra Gábor Zoltán Gerendás, Petőfi u. 2. szám alatti húsbolt bérlése és üzemeltetése iránt benyújtott kérelmét az alábbi feltételekkel fogadja el:

A bérlő 2016. október 15. napjától határozatlan ideig használhatja a helységet. Az ingatlan bérleti díja 10.000,- Ft + ÁFA/hó, mely a közműdíjakat nem tartalmazza.

A bérlő kizárólag húsboltként használhatja a bérleményt, köteles hetente legalább három napon, minimum 4 órás időintervallumban – azaz összesen 12 órát – nyitva tartani.

Utasítja a polgármestert a szükséges további intézkedések megtételére.

Felelős: Lengyel Zsolt András polgármester

Határidő: 2016. október 15.

b.) Október 23-ai ünnepség

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy megkereste Priskin Jánosné, a Gerendási Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat elnöke az október 23-ai programokkal kapcsolatban. Amennyiben a testület jóváhagyja, úgy október 22-én szombat tartanák meg a közös vacsorát. Előtte a diószegi színi társulat adna műsort 16 órától. Priskin Jánosné elképzelése szerint ezt követné a kétfogásos vacsora – leves és kakaspörkölt - este hét órától. A vacsorajegy 1.600 Forintba kerülne, ez tartalmazza a belépőt az előadásra is. Véleménye szerint nagy kockázatot nem vállal az önkormányzat, ha a szlovákokra bízta a szervezést, mert így csupán a megemlékezést kell a többi programhoz igazítani.

Dr. Nyerges Sándor képviselő:

Ha mindez 22-én lenne, akkor mikor lesz a hagyományos ünnepség az önkormányzat udvarán?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Válaszában kifejti, hogy Vantara Gyula képviselő Úrral egyeztet, szeretné, ha október 23-án vasárnap 15 órakor lenne az önkormányzat ünnepsége.

Kérdés, hozzászólás: -

A képviselők az elhangzottakat jóváhagyólag tudomásul vették.

c.) Együtt Gerendásért Közhasznú Kulturális Egyesület faültetési ügye

Lengyel Zsolt András polgármester:

Tájékoztatja a képviselőket, hogy az Együtt Gerendásért Közhasznú Kulturális Egyesület egy kéréssel fordult az önkormányzathoz. Szeretnének árnyékot adó fákat ültetni a játszótér környékére, amelyhez a képviselő-testület jóváhagyását kéri.

Németh Béla Antal képviselő:

Milyen fajta fákról lenne szó?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Császárfákat ültetnének, ami egy gyorsan növő, nagy levelű fajta.

Vörös András képviselő:

Kinézetre hasonlít a szivarfához. Az ültetés utáni években viszonylag vízigényes, de hamar megnő és jó árnyékot ad.

Kérdés, hozzászólás: -

A képviselők az elhangzottakat jóváhagyólag tudomásul vették.

d.) Fűnyírás

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Emlékeztetőül közli, hogy a képviselő- testület a július havi soros ülésén kérte, hogy az illetékesek számítsák ki az önkormányzat tulajdonában lévő fűnyíróval, önkormányzati dolgozóval végzett fűnyírások várható költségeit. A pénzügyes kolleganők által kalkulált díjak az előterjesztésben olvashatók. A testület korábban meghatározott egy 20 százalékos hasznót a kaszálásokon. Azonban ezt nem teheti meg az önkormányzat, mivel vállalkozási tevékenységnek minősül, amit nem végezhet.

Krajcsóné Tóth Ágnes jegyző:

Kifejti, hogy mielőtt a testület jóváhagyja az előterjesztésben foglalt feltételekkel történő önkormányzati fűnyírás bevezetését, rendeletmódosítás szükséges. A helyi szabályozás ugyanis úgy szól, hogy mindenki saját maga köteles rendben tartani az ingatlana előtti közterületet. Érdemes azonban átgondolni a döntést, mivel ez könnyen lavinát indíthat be a település lakosai között. Ilyen árak mellett könnyen választhatják majd többen is, hogy az önkormányzattal vágatják le a fűvet. A fűnyírás díjának behajtására csak polgári peres úton van lehetősége az önkormányzatnak, féltő, hogy nagy összegű kintlévőség keletkezik majd.

Németh Béla Antal képviselő:

Ebben az a felháborító, hogy aki le is tudná vágattatni, az nem teszi meg, mert tudja, hogy az önkormányzat majd megteszi helyette.

Dr. Nyerges Sándor képviselő:

Megkérdezi, hogy a tulajdonos tudta nélkül vágna le az érintett területeken a fűvet az önkormányzat?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Természetesen nem, egy felszólítást követően történne meg a kaszálás, de mint elhangzott, a kaszálás díjának behajtása csak peres úton lehetséges.

Vörös András képviselő:

Mi lenne, ha a felszólítással egyben már büntetne is az önkormányzat? Valószínűleg elgondolkodnának az érintettek, hogy valakivel rendbe kellene rakatni az érintett területet. Ha pedig ezek után sem csinálna semmit a felszólított, akkor az önkormányzat lekaszálja a fűvet és kiszámlázza a munkadíjat.

Krajcsóné Tóth Ágnes jegyző:

Helyesli a képviselő úr felvetését, viszont ennek utána kell járni, fel kell térképezni a jogszabályi háttérét.

A szolgáltatás mindenképpen működhetne a felszólítással - a bírságolás nélkül.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Megkérdezi a testületet, hogy együtt tud-e érteni azzal, hogy a rendelet előkészítése úgy történjen, hogy a második felszólítás már bírsággal menjen ki, amennyiben azután sem történik meg a fű levágása, akkor az önkormányzat teszi rendbe az érintett területet.

Krajcsóné Tóth Ágnes jegyző:

Hozzáteszi, hogy az ősz beálltával a fűnyírás kérdése nem aktuális. A közterület használatról szóló rendelet módosítása rövidesen megtörténik, melynek keretében szabályozható lenne a fűnyírás díjának meghatározása.

Kérdés, hozzászólás: -

A képviselők az elhangzottak jóváhagyólag tudomásul vették.

- e.) A DAREH Önkormányzati Társulás hulladékgazdálkodási politikájának módosítása és a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. szervezetének átalakítása

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Előadja, hogy a DAREH Önkormányzati Társulás Taggyűlése a 2016. szeptember 21. napján tartott ülésén a 16/2016. (IX.21.) TGY. határozatában elfogadta a rendszer üzemeltetésére és a díjpolitikára vonatkozó koncepciót, amely a mellékelt előterjesztésben olvasható. A Taggyűlés a határozatában felkérte a tagönkormányzatokat, hogy a soron következő ülésükön a módosított koncepciót illetően döntsenek, valamint a szükséges nyilatkozatot tegyék meg 2016. október 15. napjáig.

Kérdés, hozzászólás: -

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

66/2016.(IX.26.)

Önkormányzati határozat

Gerendás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás tagönkormányzata a társulás taggyűlésének korábbi határozataival elfogadott, a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 azonosítószámú, „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében létrehozott rendszer üzemeltetésére és díjpolitikájára vonatkozó koncepció módosításáról szóló, a taggyűlés által a 2016. szeptember 21-i ülésén 16/2016. (IX. 21.) TGy. határozatával elfogadott dokumentumot a határozat melléklete szerint elfogadja, egyben nyilatkozik arról, hogy a módosított koncepcióban szereplő adatok, információk a valóságnak és a mai napon hatályos jogi környezetnek megfelelnek, továbbá annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalja a projekt befejezését követő legalább öt évig.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fentiekről a társulás elnökét tájékoztassa.

Felelős: Lengyel Zsolt András polgármester

Határidő: 2016. október 15.

f.) Körösök Völgye Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület működési költségvetésének előfinanszírozása

Az együttműködési megállapodás tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Krajcsóné Tóth Ágnes jegyző:

Tájékoztatja a testületet, hogy a Körösök Völgye Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület kéri a támogatás megelőlegezését a 2016. évi működési költségéhez. A mellékelt tervezet tartalmazza azt, hogy amíg a tavaly folyósított összeget vissza nem utalják, addig az idei évre szánt összeget nem utalhatja át az önkormányzat.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Felolvassa az együttműködési megállapodás tervezetét.

Kérdés, hozzászólás: -

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

67/2016.(IX.26.)

Önkormányzati határozat

Gerendás Község Képviselő-testülete vállalja, hogy 151.520,- Forintot a 2016. évi költségvetés terhére az Egyesület működésére és a „Sokszínű természet, sokszínű társadalom a Körösök Völgyében 2014-2020” c. Helyi Fejlesztési Stratégia megvalósítására az Egyesület részére átad. Az átadás előfeltétele az Irányító Hatósággal kötendő támogatási szerződés másolatának bemutatása és az Önkormányzat által az egyesület részére a 2016. április 8-án létrejött megállapodás alapján átadott 135.390,- Forint vissza nem térítendő támogatás visszafizetése.

Felelős: Lengyel Zsolt András polgármester

Határidő: 2016. szeptember

g.) EDF DÉMÁSZ Zrt. szerződési ajánlata
Az ajánlati lap a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy évekkal ezelőtt megvalósult Gerendáson a közvilágítás fejlesztése, melynek keretében a régi izzók le lettek cserélve energiatakarékosabb változatokra. Az ehhez kapcsolódó karbantartási szerződés lejárt. Az EDF DÉMÁSZ Zrt. továbbra is vállalná a közvilágítás karbantartását átalánydíj fejében. Ez havi szinten 57.479,-

éves szinten 689.750,- Forintba kerülne az önkormányzatnak, amire a fedezet megvan. A szerződés 5 évre szólna, szeptember elsejei kezdési dátummal.

Kérdés, hozzászólás: -

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

68/2016.(IX.26.)

Önkormányzati határozat

Gerendás Község Képviselő-testülete az EDF DÉMÁSZ Zrt. szerződési ajánlatát a közvilágítási célú elemek üzemeltetésére és karbantartására – az ajánlati lapon részletezett feltételekkel – elfogadja.

Felelős: Lengyel Zsolt András polgármester

Határidő: 2016. szeptember 26.

h.) Homlokrakodó gép

Lengyel Zsolt András polgármester:

Javasolja, hogy az önkormányzat emberi erőforrásainak szűkösségére tekintettel, ha lehetőség adódik, érdemes lenne egy homlokrakodó gépre beruházni.

Természetesen az erre a célra esetlegesen fordítható összegről csak a mezőgazdasági bevételek realizálódása után érdemes beszélni.

Dr. Nyerges Sándor képviselő:

Mennyibe kerülne az önkormányzatnak egy ilyen gép megvásárlása?

Németh Béla Antal képviselő:

Fajtától függően 450.000,- és 2.000.000,- Forint között mozognak az árak.

Kérdés, hozzászólás: -

A képviselők az elhangzottak tudomásul vették.

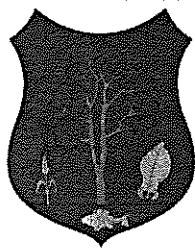
Egyéb bejelentés, hozzászólás hiányában a polgármester az ülést berekeszti.

Kmf.


Lengyel Zsolt András
polgármester




Krajcsóné Tóth Ágnes
jegyző



GERENDÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERÉTŐL

5925 GERENDÁS, PETŐFI UTCA 2.

  66- 249224/ 66- 249053

E-MAIL: gerendas@primcom.hu

Szám: 11/2016.

MEGHÍVÓ

Gerendás Község Képviselő-testülete **2016. szeptember 26-án (hétfőn) 14:00 órai** kezdettel testületi ülést tart, melyre ezúton meghívom.

Az ülés helye: Az önkormányzat tanácskozó terme

Napirendi javaslat:

1./ Beszámoló az Orosházi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről Gerendás községben

Előadó: Bohák János c. tűzoltó alezredes

2./ Gerendás község Önkormányzata 2016. I. félévi költségvetésének beszámolója

Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester

3./ Gerendás Község Önkormányzatának a természetben nyújtott szociális ellátásról szóló 10/2013. (X.08.) ö. sz. rendeletének módosítása

Előadó: Krajcsóné Tóth Ágnes jegyző

4./ Döntés a szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó pályázat benyújtásáról

Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester

5./ Egyéb ügyek, bejelentések

Gerendás, 2016. szeptember 19.

**Lengyel Zsolt András sk.
polgármester**

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete
5925 Gerendás Petőfi u. 2.
Tel.: 66/249-224, Fax: 66/249-053

Jelenléti ív

Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. szeptember 26-án
(hétfőn) tartott ülésén.

Jelen vannak:

Lengyel Zsolt András polgármester

.....

Fekete Béla képviselő

.....

Németh Béla Antal képviselő

.....

Dr. Nyerges Sándor képviselő

.....

Szkaliczki András Lajos képviselő

.....

Ványi Emília Kornélia képviselő

.....

Vörös András képviselő

.....

Meghívottként jelen vannak:

Krajcsóné Tóth Ágnes jegyző

.....

Ancsin Gábor aljegyző

.....

Priskin Jánosné Szlovák Nemzetiségi

.....

Önkorm.elnöke

Bohák János c. tűzoltó alezredes

.....

Bajkán György fő. alez.

.....



**Békés Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Orosházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség
Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság**

H-5900 Orosháza, Kossuth Lajos tér 3.

Tel: 06/66 549-481 Fax: 06/68 414-244 e-mail: oroshaza.hot@katved.gov.hu



ISO 9001: 503-0976(4)-900(4)

Szám: 35450/425-20/2016.ált.



B E S Z Á M O L Ó

az Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről

Gerendás

Orosháza, 2016. szeptember 08.

Bohák János
Bohák János
c. tűzoltó algyazda
mb. tűzoltóparancsnok



Tartalom

I. BEVEZETÉS	3
II. SZERVEZETI CÉLKITŰZÉSEK, MŰKÖDÉS	3
III. POLGÁRI VÉDELMI SZAKTERÜLET	4
IV. TŰZOLTÓSÁGI SZAKTERÜLET.....	5
V. IPARBIZTONSÁGI SZAKTERÜLET.....	7
VI. ÖSSZEGZÉS.....	8

I. BEVEZETÉS

Az Országgyűlés 2011. szeptember 19-én elfogadta a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXXVIII. törvényt, amely fordulópontot jelentett a katasztrófavédelmi szabályozórendszerben. Létrejött egy új, egységes rendvédelmi szerv.

Fontos szemponttá vált a megelőzés, a felkészülés szabályrendszerének megújulása, a vészhelyzetek, katasztrófák esetén irányadó rendkívüli intézkedések megteremtése. Az egységes katasztrófavédelmi szervezetrendszer létrehozása magasabb szintre emeli az ország területén élő lakosság életének vagyonának biztonságát.

Az Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015-ben a tervezett feladatait Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság I. és II. fél éves vezetői munkatervének és az érvényben levő szabályozóknak megfelelően időarányosan végrehajtotta.

2015. évben a Katasztrófavédelem az addigi alaptevékenységein felül a települések lakosságának biztonsága érdekében a veszélyeztető hatások, mint a szén-monoxid mérgezés, és a nem megfelelően karbantartott kémények kártételei illetve az önkéntes szervezetek erősítését tűzte ki elérendő céljai közé. A lakosság védelme érdekében a meghatározott célok elérésére a működés és beavatkozások feltételeinek aktualizálása megtörtént.

A beavatkozási és irányítói állomány ismereteinek bővítése több alkalommal helyi és központi felkészítések előadások keretében végrehajtásra került.

Mindemellett a Katasztrófavédelem továbbra is felügyeli a hulladékszállítás folyamatát, illetve folyamatosan végzi a lakosság és PV szervezetek felkészítését.

Az egységes és tervezetten kialakított felügyeleti rendszerek mind arra hivatottak, hogy Magyarország lakosságának biztonsága, a létfenntartáshoz szükséges feltételei minden körülmények között biztosítottak legyenek.

II. SZERVEZETI CÉLKITŰZÉSEK, MŰKÖDÉS

2015. év legfontosabb tűzvédelmi célkitűzései, elvégzett feladatai, megtett intézkedései:

A szervezet kialakítása (2012) óta alapvető, stratégiai változás nem történt. A szakmai színvonal és a lakosság biztonsága érdekében történtek a szervezetben finomhangolások és fejlesztések.

A Katasztrófavédelem központi célkitűzései a 2015. évre több a lakosság biztonságát szavatoló feladatban és eljárásrendben is meghatározásra kerültek:

A Katasztrófavédelmi Őrsök a tűzoltó egységektől távol eső települések védelmi szintjének növelésére az úgynevezett „fehér foltok” megszüntetésére lettek létrehozva. Kialakításuk, működtetésük úgy lett meghatározva, hogy az eddig vonuló egységektől távol eső települések védelmére egy illetve fél raj folyamatos készenlétben állomásozik. Riasztás esetén a tartózkodási helyéről rövidebb időn belül tud a helyszínre vonulni, mint a távolabb állomásozó hivatásos illetve önkormányzati tűzoltó egységek,

- az Önkéntes Tűzoltó Egyesületekkel kötött együttműködések szorosabbá tétele kiemelt szakmai feladatként került meghatározásra, felmérésre kerültek az önálló beavatkozás lehetőségei és az ahhoz szükséges beruházások hiányosságok megszüntetésének feltételei. Az egyesületek és a hivatásos egységek együttműködésének szorosabbá tétele érdekében közös gyakorlatok, rendszeres szakmai támogatások, egyeztetések történtek. Az önállóan beavatkozó Önkéntes Tűzoltó Egyesületek szakmai mentorok segítségét fogják megkapni a hivatásos egységektől.

- a lakosságot veszélyeztető hatások sokat vizsgált témái a szén-monoxid mérgezések valamint a kéménytűzek kialakulásának eseti, körülményei. A hasonló esetek megelőzése érdekében kampány jelleggel lakosságtájékoztatás és prevenciós tevékenység került végrehajtásra. A szakmai felügyelet az ilyen irányú előrelépés érdekében kontroll alá vonta a kéményseprő ipari tevékenységet,

- a területtűzek nagy veszélyt jelentettek az élő környezetre és a mezőgazdasági termelésre valamint környezetvédelmi szempontokból fontos volt a minél alacsonyabb szintű légszennyezés jelenléte. A

területtüzek megelőzése érdekében a rendszeresen visszatérő tüzeseti helyszínek ellenőrzése tervezetten megtörtént, a gondozatlan területek tulajdonosai felszólításra kerültek,

- a szórakozóhelyek rendszeresen ellenőrzésre kerülnek, melyek a szabályos működés feltételeit SUPER VISORI jogkörben eljárva vizsgálják,

- a bevezetőben említett hulladékszállítási közszolgáltatásnál kijelölő hatósági jogkört a katasztrófavédelem területi szerve kapott. A lakosság köztisztasági ellátásának és az ebből adódó veszélyeknek valamint közegészségügyi problémáknak a megakadályozására lett a kijelölés, mint szállítási rendszer létrehozva. A települések alapvető feladata a hulladékszállítás megszervezése, a hatósági felügyelet általi kijelölés csak ideiglenes megoldás, szerződést a településnek kell kötnie.

A kéményseprő ipari közszolgáltatás lakossági ingatlan tulajdonos vagy használója vonatkozásában I. fokú hatósággként a Katasztrófavédelmi Kirendeltség jár el. Az állampolgárok védelme érdekében a közintézmények részére szén-monoxid érzékelők kerültek kiosztásra, megyei szinten harmincnyolc közintézmény mintegy hatvanhat érzékelőt kapott. A Megyei Tűzmegeelőzési Bizottságok megalakulásával az igazgatóságok megyei szinten koordinálják és végzi a tüzesetek megelőzésének az ifjúság nevelésnek és a lakosságtájékoztatásnak a feladatait.

Az ifjúság nevelés fontos területe a közösségi szolgálat teljesítése a katasztrófavédelemnél. A lehetőség egyre több oktatási intézményben tanuló diák részére biztosított.

Az önkéntesek megszólításával sorra alakultak az országban a Járási Önkéntes Mentőszervezetek, melyek kifejezetten a járási területre jellemző veszélyforrások felszámolására, leküzdésére szakosodtak.

III. POLGÁRI VÉDELMI SZAKTERÜLET

A települések új (2012) katasztrófavédelmi besorolását első alkalommal 2013-ban majd ezt követően minden évben így 2015-ben is felül kellett vizsgálni. Ahol változások történtek a település veszélyeztetettsége terén a módosításokat el kellett végezni. A kockázati mátrixában veszélyeztető tényezőként **Gerendás Községben** a rendkívüli időjárási események, a kritikus infrastruktúrákban bekövetkező zavarok, és a település közútjain megjelenő veszélyes anyagok által megjelenő veszélyeztetettség miatt a kockázatazonosítás, elemzés és értékelés végeredménye szerint a település jelenleg **III. besorolási osztályba** tartozik.

A katasztrófavédelmi besorolás eredménye meghatározó alapja volt számos további teendőnek.

- A katasztrófavédelmi osztályba sorolás során azonosított veszélyforrásokra ~~kell elkészíteni a~~ települések Veszélyelhárítási Tervét.
- Az I., II. osztályba sorolt települések Polgármestereinek ki kell jelölni a közbiztonsági referensek személyét (III. osztályban javasoltuk)
- A települések veszélyességi osztályozása a település lakosságszámával arányosan meghatározza a létrehozandó települési polgári védelmi szervezet minimális létszámát.

A polgári védelmi tevékenység a beavatkozások alkalmával is jelenthet lakosságvédelmi feladatokat, ennek mindennapi megvalósulása azokban a lakosságvédelmi intézkedésekben teljedik ki melyeket egy kárhelyszínen a felszámolás alatt illetve azt követően végeznek a szakembereink. Elsődleges feladatként az elzárkóztatásról illetve a kimenekítésről, míg előre tervezetten a kitelepítésről is dönthetnek. Feladatunk a lakosság elhelyezésben, ellátásában történő közreműködés, a lakosságot érintő veszélyeztető hatások felmérése, azok minimálisra csökkentése illetve megszüntetése.

A lakosság és településvédelem fontossága okán a 2015 évben a Békéscsabai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság katasztrófavédelmi megbízottja tartott szemléket és bejárásokat, melyek alkalmával ellenőrzésre kerültek a belvízelvezető árkok a befogadó helyek valamint a polgári védelmi adattár. Az új elektronikus polgári védelmi nyilvántartó rendszer a HELIOS folyamatos frissítése megtörtént, a rendszer a lakosságvédelemhez szükséges adatokat, információkat tartalmaz.

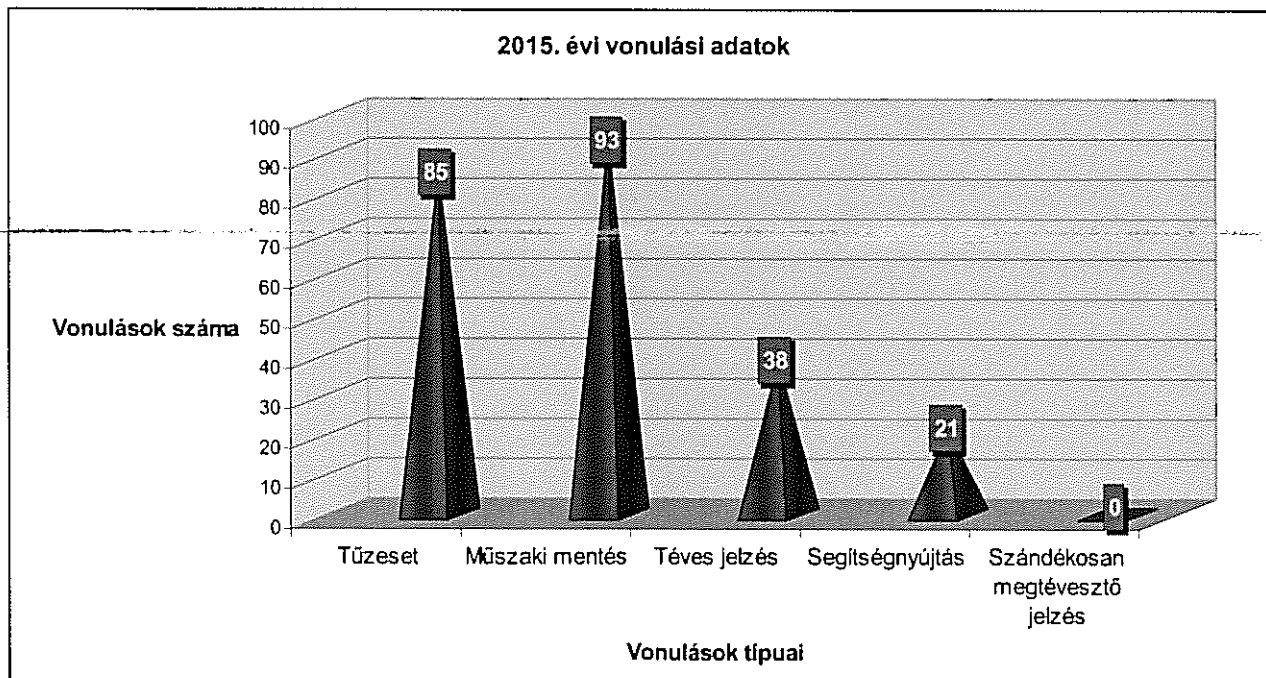
Gerendás a Békéscsabai Járáshoz tartozik, így a Békéscsabai Katasztrófavédelmi Kirendeltség és a Békéscsabai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság gyakorolja a védelmi igazgatási feladatokat a település vonatkozásában. A Békéscsabai Helyi Védelmi Bizottság esetében katasztrófavédelmi elnökhelyettes: Süli Zsolt tűzoltó alezredes. A Békéscsabai Helyi Védelmi Bizottság, valamint Gerendás község vonatkozásában rendkívüli eseményre a 2015-es évben nem került sor. A Békéscsabai Helyi Védelmi Bizottság a munkatervében foglaltak szerint 2 soros ülést tartott.

IV. TŰZOLTÓSÁGI SZAKTERÜLET

2015 év a tűzoltási szakterület vonatkozásában a megfrissített és a kor elvárásaihoz igazított szakmai szabályrendszer alkalmazásával valósult meg. A szakmai felkészültséget és felkészítést ciklikus képzési rendszer, vezetői fórumrendszer és továbbképzési rendszer kialakításával tette teljessé a szakmai irányítás.

A tűzoltás és műszaki mentés feladatai mellett a tűzoltóságok szakmai tevékenységébe integrálásra kerültek a polgári védelmi feladatok, tovább erősítve az egységes szemlélet és szervezetrendszert. A katasztrófavédelem fő célkitűzései a tűzoltási szakterületre is megújult feladatokat, a működés áttekintését és hatékonyság növelését hozták. A területtüzek megelőzése az Önkéntes Tűzoltó Egyesületek támogatása, a szén-monoxid és kéménytüzek mind a szakterületi vezetők és a beosztottak szakmai felkészítését és specifikus tevékenységek elsajátítását eredményezte. A felkészítések során külön hangsúlyt fektettek a közművek veszélyeire, így gáz, kőolaj származék és elektromos berendezések eszközökben történt tüzesetek és beavatkozások során betartandó magatartási és szakmai ismereteket oktattak a tűzoltás vezetői állomány részére.

Az Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság katasztrófavédelmi művelet száma az előző évek adataihoz viszonyítva csökkenést mutat, 2015 évben 237 esetben kellett az tűzoltóságnak riasztást végrehajtani. Táblázatos formában az esetek megoszlása a következőket mutatja:

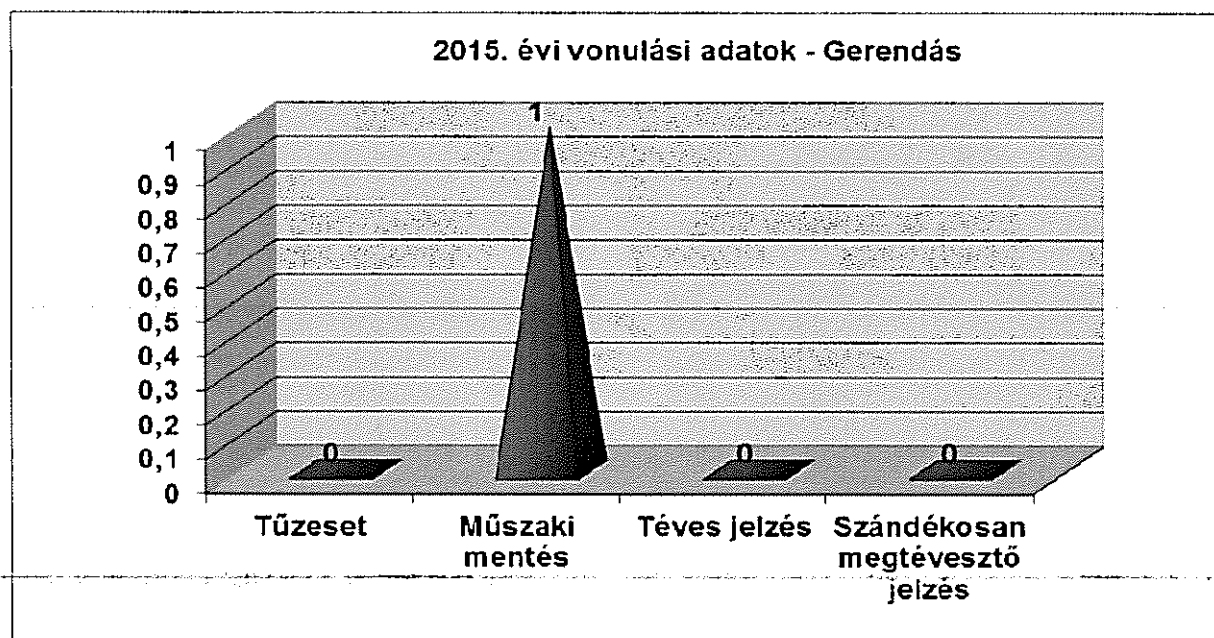


A csökkenő tendenciának több összetevője is van, a vonulás számot egyrészt az időjárási viszonyok nagymértékben befolyásolták a múltban. Viharos, csapadékos időszakban, hófúvás illetve rendkívüli téli időjárás alkalmával a műszaki mentések száma emelkedik meg, ezen változtatni nem sokat lehet az időjárást befolyásolni nem tudjuk. Azonban megfelelő kommunikációval és jól működő előrejelző, figyelmeztető rendszerrel, a veszélynek kitett lakosok

és a bajbajutottak száma csökkenthető. A településen élők biztonsága érdekében felmérésre és ellenőrzésre kerültek a közterületen lévő fák valamint a települési belvízelvezetők.

A tüzeseteknél a körülményeket és a keletkezést is lehet megelőzéssel, prevenciával, a szabályok betartásával az ésszerűsége történő figyelem felhívással csökkenteni. A Katasztrófavédelem nagy hangsúlyt fektetett a tüzesetek megelőzésére és a meghirdetett szlogennek megfelelően miszerint „több megelőzés kevesebb beavatkozás” az esetszámok hűen tükrözik a törekvéseket. A tüzesetek száma a megelőzési, prevenciós tevékenység és az ellenőrzések, figyelemfelhívások okán folyamatosan csökkent. A folyamat része a negyedéves komplex veszélyhelyzeti prognóziskészítés és az időszakot követő beválás vizsgálat. A prognóziskészítés alapja az előző évek azonos időszakának elemzése és az akkor történt esetek vizsgálata alapján a megelőzés lehetőségeinek, módszerének meghatározása. Az időszakot követően az eredmények kiértékelésével hosszútávon olyan folyamat alakítható ki mely az esetek számát összességében csökkenteni képes. A prognóziskészítés a helyi szinten is havi bontásban is megjelenik. A beválás vizsgálat eredményei beépítésre kerülnek a szabályzó rendszereinkbe, így folyamatosan aktualizálható a szakmai rendszerünk.

Gerendás vonatkozásában a vonulási adatok 2015-ben a következőket mutatják:



A település statisztikai mutatói jók a település méretét, lélekszámát, életvitelét, gazdálkodását figyelembe véve az esetek számai alatta maradnak az átlagnak.

Az esetek tapasztalatai, lefolyása és a lakosság számára számottevő érdeklődést keltő jellege alapján szakmai szempontból kiemelt jelentőséggel egy sem bírt.

IV./1 A település tűzvédelmi helyzete:

Gerendás község tűzvédelmi helyzete és általában egy település tűzvédelmi helyzete a tüzesetek műszaki mentések statisztikáival, az esetek felszámolásához szükséges eszközök feltételek meglétével (tűzcsaphálózat, közlekedési feltételek, ingatlanok beépítettsége) illetve a hatósági szakhatósági feladatok végzése során feltárt hiányosságok és azok fajsúlyából az ezek után járó szükséges szankciók, intézkedések számából, a település lakosságának jogkövető magatartásából mérhető le. A település pozitív mutatóiban nagy szerepe van a lakosság jogkövető és szabályszerű magatartásának. Az Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokaként a település tűzvédelmi helyzetét jóra értékelem.

IV./2 A tűzvédelem érdekében tett intézkedések:

A tűzvédelem érdekében meghozott intézkedések több csoportra bonthatók. Az első a szakmai szabályzók, jogszabályok módosításából illetve a kor elvárásaihoz igazításából adódó intézkedések meghozatala. Ezen folyamat az egységes szakmai elvárások, a tűzvédelem sarkalatos területei véleményezésével, a napi feladatvégzésből levont tapasztalatok valamint a folyamatos fejlesztések és technikai fejlődések figyelembevételével történik. A szervezeti átalakítás folyamatában a szakmai feladatok szabályozása és a kor elvárásaihoz igazítása a szakterület teljes vertikumát érintette, mintegy 250 jogszabály és intézkedés került módosításra. Megújításra került többek között a tűzvizsgálat rendszere, átalakításra kerültek a hatósági, szakhatósági jogkörök, megújult a hivatásos tűzoltóságok riasztási és ügyeleti rendszere, és még sok fontos szabályzó.

A másik szegmens, amely egy terület, egy település tűzvédelme érdekében történik a hatósági tevékenység. A hatósági osztály az ellenőrzéseik során vizsgálja a tűzvédelmi oktatások és szakvizsgához kötött foglalkoztatási ágakban dolgozó személyek szakvizsgáinak meglétét, előírásoknak megfelelő nyilvántartását, elektromos – és villámvédelmi berendezések felülvizsgálatát, kémények felülvizsgálatát. A gazdálkodó egységeknél fellelhető dokumentumok áttekintését követően szűrőpróbaszerűen meggyőződnek a munkavállalók tűzvédelmi ismereteiről, a készenlétbe helyezett tűzoltó eszközök helyének meghatározásáról, valamint a használati szabályok maradéktalan betartásáról. Az ellenőrzéseket követően alkalmazzák a jogszabályok által meghatározott intézkedési formákat.

A település tűzvédelme érdekében a lakosság tájékoztatása az egyik legfontosabb feladat, a 2015 évben több alkalommal a média, az önkormányzat és a helyben szokásos módon tájékoztatás, figyelemfelhívás és közérdekű bejelentés lett végrehajtva. Ilyenek voltak a tűzgyújtás és a lakossági növényi hulladék égetésének szabályrendszeréről adott tájékoztató a rendkívüli időjárásra (hőség) és annak következményeire valamint a lakosság ezzel kapcsolatos feladatai való felhívás valamint a betakarítási munkák előtti mezőgazdasági gépek, szárítóüzemek ellenőrzése, szemléje.

A Békés Megyei Tűzmegelőzési Bizottság megalakításának célja a tüzesetek jelentős, számszerűen kimutatható csökkenése lakosságtájékoztatási, figyelemfelhívó, oktatási, nevelési és felvilágosítási tevékenysége révén. A szakmai tanácsadó testület munkájában a rendőrség, a megyei önkormányzat, a mentőszolgálat, a munkavédelmi és munkaügyi hatóság, az építésügyi hivatal, az erdészeti hatóság, a főbb közüzemi szolgáltatók, a tűzoltó szövetség, a polgárőrség, a megyei napilap, valamint a pirotechnikai termékeket forgalmazó társaság kapott szerepet.

IV./3 A tűzvédelemmel kapcsolatos feladatok, a következő év feladatai:

A tűzvédelemmel kapcsolatos feladatok, a tűzvédelem helyzetét meghatározó tényezők alapján épülnek fel.

Tehát az egyik feladat a hatósági tevékenység kapcsán a tervezés, kivitelezés stádiumában történő szakszerű feladatvégzés. A feladat fontosságát jelzi az Országos Tűzvédelmi Szabályzat teljes megújulása, mely 2015.03.05.-én hatályba lépett.

A tűzvédelemmel kapcsolatos feladat a lakosság folyamatos tájékoztatása a megszokott és jól bevált lehetőségek felhasználásával (lakossági fórum, média, önkormányzati ki függesztés).

Fontos feladat az ifjúságnevelés a felnövekvő generáció veszélyekkel, veszélyeztető hatásokkal és a védekezés formáinak megismerésére történő nevelése. A közösségi szolgálat folytatása nagyon jó lehetőség az ifjúsággal való kapcsolattartásra és nevelési, tájékoztatási lehetőség is egyben.

Az önkéntes egyesületek fejlesztésének, megalakításának lehetősége minden település előtt adott, a szakmai segítséget a Katasztrófavédelem természetesen biztosítja. Javaslatom a település vezetői felé, hogy amennyiben lehetőséget látnak egy önkéntes tűzoltó egyesület létrehozására az tervezetten akár külső segítséggel is alakítsák meg.

V. IPARBIZTONSÁGI SZAKTERÜLET

A „2011. évi CXXVIII. törvény a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról” alapján az ország védelmi rendszere illetve a katasztrófavédelem egy új szakterülettel, az iparbiztonsággal egészült ki. A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzésére és az esetlegesen bekövetkező események kezelésére 2012. január 1-én a katasztrófavédelmi rendszeren belül létrejött az egységes iparbiztonsági hatóság, három kiemelkedő feladattal.

A veszélyes tevékenységet végző üzemek tekintetében hatósági engedélyezési, felügyeleti ellenőrzési feladatokat látnak el, a veszélyes áruk szállításának ellenőrzését végzik illetve a létfontosságú rendszerelemek védelme, mely tevékenység célja, a gazdaságot elősegítő létesítmények működésének megzavarásából fakadó negatív következmények megelőzése.

A katasztrófavédelem egységes védelmi stratégiájának szerves részeként az iparbiztonsági szakterület, mint új ágazat szervesen csatlakozik a települések megelőző és mentő biztonságát szavatoló feladatvégzéshez.

A település iparbiztonsági szempontból nem rendelkezik olyan üzemmel, ill. állandóan jelenlévő veszélyforrással mely a törvény IV. fejezete alá tartozónak minősül. A veszélyeztetés iparbiztonsági szempontból a településen felhasznált, tárolt veszélyes anyagok jelenlétéből keletkezhet.

A település veszélyes áruk közúti szállítása szempontjából nem minősül tranzit útvonalnak. A kirendeltség állománya ettől függetlenül végzi a veszélyes áru szállítással kapcsolatos telephelyi ellenőrzést.

A veszélyeztetés iparbiztonsági szempontból a település katasztrófavédelmi osztályba sorolásánál figyelembe vett kritikus infrastruktúrákban bekövetkező zavarok, és a település közútjain megjelenő veszélyes anyagok által megjelenő veszélyeztetettség lehet.

Hulladékszállítás tekintetében 2015. évben Gerendás községben változás és rendkívüli esemény nem volt, a szállítás folyamatos zökkenőmentes.

A Békéscsabai Katasztrófavédelmi Kirendeltségen az iparbiztonsági felügyelő látja el szakterülettel kapcsolatos feladatokat.

V. ÖSSZEGZÉS

A fentiekből látható, hogy a Katasztrófavédelem rendszere mind szerkezetében, mind feladatrendszerében és hatásköreiben megújult. Egységes, erős szervezet jött létre, mely magas színvonalon hivatott a lakosság biztonságát szavatolni.

A település vezetésével a kapcsolat zökkenőmentes, a szakmai és önkormányzati feladatok határidőre és szakszerűen elvégzésre kerülnek.

Az új rendszer alap gondolatát – több megelőzés kevesebb beavatkozás - szemelőt tartva fogjuk a jövőben is Gerendás lakosságának biztonságát szavatolni.

Előterjesztés

Gerendás Község Önkormányzatának 2016. szeptember 26-án tartandó ülésének napirendjéhez: „Beszámoló az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről”

Előterjesztő: Lengyel Zsolt András polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat gazdálkodásának I. félévi helyzetéről szóló tájékoztatást az alábbiak szerint terjesztem a képviselő-testület elé:

A Képviselő-testület Gerendás Község Önkormányzat 2016. évi költségvetését a 3/2016. (II.22.) sz. rendelettel fogadta el. A költségvetési rendelet főösszegét 156.019 e Ft-ban határozta meg. Év közben módosítva lett a 12/2016.(VII.25.) sz. rendelettel, aminek következtében a költségvetés főösszege 160.154 e Ft-ra változott.

BEVÉTELEK ALAKULÁSA:

Az önkormányzatok működési támogatásai a költségvetési rendeletben tervezett módon, időarányosan, jogszabályban meghatározott folyósítási rend szerint, megfelelően teljesültek.

Az SZJA törvény módosítása, az egykulcsos adórendszer bevezetése miatt, a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak részére 2016. évben is kompenzációt biztosít a központi költségvetés.

A központosított pótelőirányzatok (SZJA kompenzáció, közfoglalkoztatás támogatása stb.) a tényleges felhasználáshoz igazodó igénylések alapján teljesültek.

A működési támogatások bevételei államháztartáson belülről a közcélú foglalkoztatáshoz társuló bevételeket, valamint az OEP támogatást tartalmazzák.

A közhatalmi bevételek között, a helyi adók a költségvetési rendeletben tervezetthez képesti I. félévi realizálódásából megállapítható, hogy azok csak 42,18% teljesítést mutatnak.

Ennek indoka, hogy az iparüzési adóban csak a II. félévben fog realizálódni az adómérték emelése. Gépjárműadóban egy nagy adózó részletfizetést kért és kapott.

A működési bevételek között kerültek elszámolásra a nyújtott szolgáltatások ellenértéke, áru- és készletértékesítés, bérleti díjak.

Finanszírozási bevételeként a költségvetés egyensúlyának biztosítása, illetve az áthúzódó kötelezettségek teljesítése érdekében az előző évi költségvetési maradvány igénybevétele, valamint a forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása szerepel.

KIADÁSOK ALAKULÁSA

A költségvetés kiadási oldalának I. félévi teljesülését, az alábbiak jellemzik:

Személyi juttatások

Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó

A személyi juttatás és az azokhoz kapcsolódó járulék kiadások időarányosan megfelelő nagyságot mutatnak. A személyi juttatások módosított előirányzata 73.745 eFt, teljesítés 36.187 eFt (49.04%).

A munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó módosított előirányzata 12.178 e Ft, teljesítése 5.879 e Ft (48,28 %).

Dologi kiadások

A dologi kiadások módosított előirányzata 45.324 e Ft, teljesítése 21.967 e Ft (48,47 %).

Ellátottak pénzbeli juttatásai

Ellátottak pénzbeli juttatásai címén 345 e Ft került kifizetésre az első félévben. Itt jelennek meg az önkormányzat által folyósított szociális ellátások. (7. melléklet)

Egyéb működési célú kiadások

Az önkormányzat megállapodásokban vállalt pénzeszköz-átadásainak teljesülését tartalmazza, a különböző kötelező – és önként vállalt feladatok társulásban, feladat-ellátási szerződés alapján, valamint egyéb együttműködési forma szerinti ellátása során.

Államháztartáson belüli működési célú pénzeszköz átadások összege 3.771 e Ft (51,1 %), államháztartáson kívülre átadott pénzeszköz 3.469 e Ft, (63,3 %)

A kifizetéseket jogcímenként részletesen a 3. melléklet tartalmazza.

Beruházások, felújítások

Felhalmozási kiadások összege 4.959 e Ft, az előirányzott összeg 9.391 e Ft, a teljesítés 4.959 eFt, 52,81 %. (4.melléklet)

Finanszírozási kiadások

A 2015. decemberében, a 2016. évi állami támogatás terhére folyósított előleg (62 eFt) visszafizetését tartalmazza.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem az előterjesztés megvitatását, a határozati javaslat elfogadását.

Gerendás, 2016. szeptember 13.

Lengyel Zsolt András sk.
polgármester

	A	B	C	D	E	F	G	H
1	GERENDÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT 2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK I. FÉLÉVI TELJESÍTÉSE							
2	Az önkormányzat költségvetési főösszege bevételi forrásoként							
3	Jogcím-csoport sz.	Előir. cs. sz.	Előir. cs. sz.	Cím, alcím, jogcím	2016.évi eredeti előirányzat	2016. évi módosított előirányzat	Teljesítés 2016.06.30.	Teljesítés %
4	I.	B1		Működési célú támogatások államháztartáson belülről	87 184	87 184	44 221	50,72
5			B111	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	16	16	16	100,00
6			B112	Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	0	0	0	
7			B113	Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	439	439	219	49,89
8			B114	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	1 540	1 540	801	52,01
9			B115	Működési célú központosított előirányzatok				
10			B116	Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai			83	
11			B16	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	85 189	85 189	43 102	50,60
12	II.	B2		Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	
13			B21	Felhalmozási célú önkormányzati támogatás	0	0	0	
14			B25	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről			0	
15	III.	B3		Közhatalmi bevételek	39 340	43 340	18 281	42,18
16			B31	Jövedelemadók	0	0	38	
17				Termőföld bérbeadásából származó személyi jövedelemadó	0	0	38	
18			B34	Vagyoni típusú adók	3 000	3 000	2 076	
19				Magánszemélyek kommunális adója	3 000	3 000	2 076	
20			B35	Termékek és szolgáltatások adói	36 000	40 000	16 129	40,32
21				Iparüzési adó	28 000	32 000	13 329	41,65
22				Gépjárműadó	8 000	8 000	2 800	35,00
23			B36	Egyéb közhatalmi bevételek	340	340	38	11,18
24				Igazgatási szolg.díjak, egyéb bírságok, pótlékok	340	340	38	11,18
25	IV.	B4		Működési bevételek	8 097	8 097	4 397	54,30
26			B408	Ebből kamatbevételek	0	0	0	
27	V.	B5		Felhalmozási bevételek	0	0	0	
28	VI.	B6		Működési célú átvett pénzeszközök	1 000	1 135	40	3,52
29			B64	Működési célú visszatérítendő támogatások Áh kívülről	1 000	1 135	40	3,52
30			B65	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök				
31	VII.	B7		Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	300	300	243	81,00
32			B74	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások Áh kívülről	300	300	243	81,00
33			B75	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök				
34	VIII.	B8		Finanszírozási bevételek	20 098	20 098	13 098	65,17
35			B8121	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	7 000	7 000		
36			B8131	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	13 098	13 098	13 098	100,00
37				BEVÉTEL ÖSSZESEN	156 019	160 154	80 280	50,13

	A	B	C	D	E	F	G	H
1	GERENDÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT 2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK I. FÉLÉVI TELJESÍTÉSE							
2	2016. évi kiadások							
3	Jegycím csop. sz.	Előir. csop. sz.		Cím, alcím, jogcím	2016. évi eredeti előirányzat	2016. évi módosított előirányzat	Teljesítés 2016.06.30.	Teljesítés %
4	I.			Működési kiadások	146 650	150 702	71 963	47,75
5		K1		Személyi juttatások	73 845	73 745	36 187	49,07
6		K2		Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	12 078	12 178	5 879	48,28
7		K3		Dologi kiadások	44 206	45 324	21 967	48,47
8		K4		Ellátottak pénzbeli juttatásai	1 879	1 300	345	26,54
9		K5		Egyéb működési célú kiadások	14 642	18 155	7 585	41,78
10			K506	Ebből: Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	7 253	7 253	3 771	51,99
11			K508	Működési célú visszatérítendő támogatások államháztartáson kívülre	1 000	1 135	345	30,40
12			K512	Ebből: Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	5 350	5 480	3 469	63,30
13			K513	Ebből: Tartalék	1 039	4 287	0	
14	II.			Felhalmozási kiadások	9 369	9 390	4 959	52,81
15		K6		Beruházások	4 349	4 349	3 737	85,93
16		K7		Felújítások	3 820	3 820	0	0,00
17		K8		Egyéb felhalmozási célú kiadások	1 200	1 221	1 222	100,08
18			K84	Ebből: Egyéb felhalmozási célú támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson belülről		21	22	
19			K87	Ebből: Lakástámogatás	1 200	1 200	1 200	100,00
20	III.	K9		Finanszírozási kiadások	0	62	62	100,00
21			K91	Ebből: Áh. belüli megelőlegezések visszafizetése	0	62	62	100,00
22	Összesen				156 019	160 154	76 984	48,07

GERENDÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT 2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK I. FÉLÉVI TELJESÍTÉSE					
Egyéb működési célú támogatások					
Kormányzati kód	Rovatszám	Cím, alcím, jogcím	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés 2016.06.30.
Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre					
011130	K506	Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulási Megállapodásának V. fejezet 35/b.) pontja alapján működési hozzájárulás	94	94	93
011130	K506	Kétsopronyi Közös Önkormányzati Hivatal működési hozzájárulás	6 296	6 296	3 148
011130	K506	Orosházi Kistérség Többcélú Társulás gyermekjólét, családsegítés, orvosi ügyelet támogatása	709	709	459
011130	K506	"KÖZÉP-BÉKÉSI TÉRSÉG" Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2015. évi működési hozzájárulás	124	124	41
011130	K506	Gyomai üdülő támogatása	30	30	30
		Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre összesen	7 253	7 253	3 771
Egyéb működési célú támogatás államháztartáson kívülre					
013350	K512	HIDRO-G Kft támogatása	3 000	3 000	1 200
107060	K512	Bursa Hungarica ösztöndíj	350	350	150
084031	K512	Civil szervezetek, egyház támogatása	2 000	2 130	2 119
		Egyéb működési célú támogatás államháztartáson kívülre	5 350	5 480	3 469

GERENDÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT 2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK I. FÉLÉVI TELJESÍTÉSE FEJLESZTÉSEK ÉS FELÚJÍTÁSOK				
	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés 2016.06.30.
Beruházás				
	Közfoglalkoztatás önerő: 044/46 hrsz. szántó	853	853	853
	Közfoglalkoztatás: aggregátor	1 016	1 016	838
	Közfoglalkoztatás: pótkocsi	635	635	0
	Közfoglalkoztatás: kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	1 121	1 121	1 681
	Önkormányzat: kis értékű tárgyi eszközök beszerzése (vasaló, szőnyeg)	0	0	61
	Játszótér kamera felszerelése	500	500	0
	Fénymásoló beszerzés	199	199	253
	Nyomtató	25	25	51
	Összesen	4 349	4 349	3 737
Felújítások				
	Ivóvízhálózat értéknövelő felújítása	3 820	3 820	0
	Összesen	3 820	3 820	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások				
	Lakástámogatás	1 200	1 200	1 200
	Egyéb felhalmozási célú támogatás	0	22	22
	Összesen	1 200	1 222	1 222
FELÚJÍTÁSOK, BERUHÁZÁSOK		8 169	8 169	3 737
FELHALMOZÁSI KIADÁS ÖSSZESEN:		9 369	9 391	4 959

GERENDÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT 2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK I. FÉLÉVI TELJESÍTÉSE
GERENDÁS Község Önkormányzatának 2016. évi működési és fejlesztési célú
bevételeinek és kiadásainak előirányzat mérlege

Működési bevételek	Eredeti előir.	Módosított előir.	Teljesítés	Teljesítés %	Működési kiadások	Eredeti előir.	Módosított előir.	Teljesítés	Teljesítés %
B1 Működési célú támogatások államh. belülről	87 184	87 184	44 221	50,72	K1 Személyi juttatás	73 845	73 745	36 187	49,07
B3 Közhatalmi bevételek	39 340	43 340	18 281	42,18	K2 Munkaadókat terhelő járulékok	12 078	12 178	5 879	48,28
B4 Működési bevételek	8 097	8 097	4 397	54,30	K3 Dologi kiadás	44 206	45 324	21 967	48,47
B6 Működési célú átvett pénzeszközök	1 000	1 135	40	3,52	K4 Ellátottak pénzbeli juttatásai	1 879	1 300	345	26,54
B8 Finanszírozási bevételek	11 029	11 008	8 382	76,14	K5 Egyéb működési célú kiadások	14 642	18 155	7 585	41,78
Összesen	146 650	150 764	75 321	49,96	K9 Finanszírozási kiadások	0	62	62	100,00
Mindösszesen működés	146 650	150 764	75 321	49,96	Összesen	146 650	150 764	72 025	47,77
Felhalmozási bevételek					Mindösszesen működés	146 650	150 764	72 025	47,77
B2 Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről					Felhalmozási kiadások				
B5 Felhalmozási bevételek	0	0	0		K6 Beruházások	4 349	4 349	3 737	85,93
B7 Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	300	300	243	81,00	K7 Felújítások	3 820	3 820	0	0,00
B8 Finanszírozási bevételek	9 069	9 090	4 716		K8 Egyéb felhalmozási célú kiadások	1 200	1 221	1 222	100,08
Összesen	9 369	9 390	4 959	52,81	K9 Finanszírozási kiadások	0	0	0	
Mindösszesen felhalmozás	9 369	9 390	4 959	52,81	Összesen	9 369	9 390	4 959	52,81
Összesen	156 019	160 154	80 280	50,13	Összesen	156 019	160 154	76 984	48,07

**GERENDÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT 2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK I.
FÉLÉVI TELJESÍTÉSE**

LÉTSZÁMKERET KIMUTATÁS

Álláshely	Átlagos statisztikai létszám		
	teljes munkaidős	részmunkaidős	összesen
Önkormányzat			
<i>polgármester</i>	1		1
<i>parkfenntartó</i>	1		1
<i>védőnő</i>	1		1
Önkormányzat átlagos statisztikai létszám	3		3
Közfoglalkoztatotti átlagos statisztikai létszám	51		51
Átlagos statisztikai létszám összesen	54	0	54

Gerendás Község Önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. félévi teljesítése Szociálpolitikai juttatások				
Kiadási jogcímek	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés 2016.06.30.	Teljesítés %
Átmeneti pénzbeli segély	100	100	10	10,00
Temetési pénzbeli segély	200	200	18	9,00
Köztemetés	200	200	94	47,00
Önk.saját hatásk.(nem szoc.gyvt.) adott pénzbeli ellátás (Életkezési támogatás)	280	280	80	28,57
Természetben nyújtott átmeneti segély	520	520	143	27,50
Rászorultságtól függő normatív kedvezmény (Szünidei gyermekétkeztetés)	579	0	0	-
Ellátottak juttatásai összesen	1 879	1 300	345	26,54

ELŐTERJESZTÉS

Kétsoprony Község Képviselő-testületének 2016. szeptember 26-án tartandó ülésének „Rendeletalkotás a természetben nyújtott szociális ellátásról” című napirendjéhez.

Előadó: Krajcsóné Tóth Ágnes jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A START program keretében 2016. évben termelt zöldségfélék elosztásának szabályozására rendelet megalkotása szükséges. Az idei évben burgonya elosztására nyílik lehetőség, mely a rendelet-tervezetben meghatározottak körét érinti. A hagyma termesztése nem volt eredményes, mivel az elvetett hagyma nem kelt ki. A burgonya termés – mely 60 zsák lett- a képviselő-testület által elfogadott rendelet alapján kerül kiosztásra.

A rendelet tervezet az előterjesztés mellékletét képezi.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. § (1) bekezdése szerint a jogszabály előkészítője **előzetes hatásvizsgálat** elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületet tájékoztatni kell.

A tervezett jogszabály várható következményei különös tekintettel az alábbiakra:

Társadalmi-gazdasági hatása:

A rendelet-tervezet elfogadásával az önkormányzat megalkotja a START programban megtermelt zöldség elosztásának helyi szabályait.

Költségvetési hatása: A rendelet-tervezetnek költségvetési hatása nincs.

Környezeti, egészségi következményei: A rendelet-tervezetnek környezeti és egészségi következményei nincsenek.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: A rendelet-tervezetnek jelenleg adminisztratív terhei nincsenek.

A rendelet megalkotásának szükségessége: A START programban megtermelt zöldség helyi szabályainak meghatározása.

A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények:

A megtermelt zöldség megsemmisülése.

A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek: Személyi, szervezeti, tárgyi feltételek adottak.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a rendelettervezetet elfogadni szíveskedjen.

Kétsoprony, 2016. szeptember 19.


Krajcsóné Tóth Ágnes
jegyző

**Gerendás Község Képviselő-testülete/2016. (IX.26.) Önkormányzati
rendelete a természetben nyújtott szociális ellátásról szóló 10/2013. (X.8.) Ör.
számú rendelet (továbbiakban: Rendelet) módosításáról
- tervezet -**

Gerendás Község Képviselő-testülete a Szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 45 § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1 § (1) A Rendelet 2.§ b. pontjában a „ burgonya, vöröshagyma” szövegrész helyébe a „burgonya” szövegrész lép.

(2) A Rendelet 4. §-ban a „2015. november 15.” szövegrész helyébe a 2016. október 20. szövegrész lép.

2. § E rendelet a kihirdetése napját követő napon lép hatályba.

Gerendás, 2016. szeptember 26.

Lengyel Zsolt András sk.
polgármester

Krajcsóné Tóth Ágnes sk.
jegyző

1. sz.melléklet a/2016. (IX.26.)sz. önkormányzati rendelethez
A kérelem benyújtható: 2016.10.20.-ig

Kérelem
a természetbeni szociális juttatás iránt

Az ellátást igénylő neve:.....

leánykori név:.....

1. Születési hely, idő:

2. Anyja neve:

3. Az ellátást igénylő lakóhelye:.....

4. Az igénylővel egy háztartásban élő közeli hozzátartozók
száma:.....fő

5. A 4. pontban szereplő közeli hozzátartozó neve, születési ideje, rokoni kapcsolat:

a,.....

b,.....

c,.....

d,.....

e,.....

Nyilatkozom, hogy

- ☐ aktív korúak ellátásában, időskorúak járadékában, adósságkezelési támogatáshoz kapcsolódó adósságcsökkentési támogatásban, lakásfenntartási támogatásban részesülök
- ☐ 3-nál több eltartott személy van, vagy gyermekemet egyedül nevelem, vagy
- ☐ munkanélküli
- ☐ egyedülálló vagyok.
- ☐ halmozottan hátrányos gyermeket/ gyermekeket nevelek.
- ☐ a fenti lakcímen rendelkezem fatüzelésre alkalmas tüzelőberendezéssel.

Kitöltési utasítás

1. Lakóhelyként a személyi igazolványban szereplő állandó lakóhely címét kell feltüntetni.
2. Közeli hozzátartozó a házastárs, élettárs, az egyenes-ágbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha és neveltgyermek, az örökbefogadó, a mostoha és nevelőszülő.
3. Egy háztartásban élő közeli hozzátartozók jövedelmét hozzátartozók szerint kell feltüntetni.
4. A 2.és 3. jövedelem típusba tartozó jövedelmek kivételével a kérelem benyújtását megelőző hónap nettó jövedelmét kell szerepeltetni.

7. Az egy főre jutó havi nettó családi jövedelem a havi családi összjövedelem osztva a közeli hozzátartozók számával.

[illegible]

támogatás)									
7. Föld bérbeadásából származó jövedelem									
8. Egyéb (pl. ösztöndíj, érték-papírból származó jövedelem)									
9. Összes bruttó jövedelem									
10. Személyi jövedelemadó vagy előleg összege									
11. Egészségbiztosítási és nyugdíjjárulék összege									
12. Munkavállalói járulék összege									
13.A család nettó havi jövedelme (9-10+11+12)									

Egy főre jutó havi családi nettó jövedelem:Ft/fő.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a nyilatkozatban közölt adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, a nyilatkozatban közölt adatok valódiságát a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993.III. törvény 10.§. /3/ bekezdése alapján az önkormányzat a megyei APEH útján ellenőrizheti.

Dátum:.....

.....
igénylő aláírása

Pályázati Kiírás

2016. augusztus

A belügyminiszter pályázatot hirdet a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet 18. A helyi önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatása jogcím szerinti

települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatására

összhangban

- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.),
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény,
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.)

rendelkezéseivel.

1. A pályázat célja

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának 2016. január 1-jei adatai alapján az 5000 fő lakosságszámot meg nem haladó település települési önkormányzat szociális célú tüzifavásárláshoz vagy szénvásárláshoz kapcsolódó támogatásra pályázhat.

2. Keretösszeg

A helyi önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatása érdekében a IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezeten belüli előirányzat-átcsoportosításról szóló 1426/2016. (VIII. 17.) Korm. határozat alapján létrehozott címen **3 000,0 millió forint** áll rendelkezésre.

3. Pályázók köre

A támogatásra a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának 2016. január 1-jei adatai alapján az 5000 fő lakosságszámot meg nem haladó települési önkormányzatok pályázhatnak.

Az önkormányzat egy fajta tüzelőanyag megvásárlásához igényelhet támogatást.

Az igényelhető mennyiség az önkormányzat 2015. évi átlagos közfoglalkoztatási létszám adatának, illetve a 2016. január 1-én lakosságszámból a 80 év feletti korcsoportos adatának együttes száma alapján kerül meghatározásra (a továbbiakban együtt: ellátott).

Keménylombos tűzifa igénylése esetén az önkormányzat legfeljebb 2 m³/ellátott tűzifa mennyiséget igényelhet.

Lágy lombos tűzifa igénylése esetén az önkormányzat legfeljebb 3 m³/ellátott tűzifa mennyiséget igényelhet. Lágy lombos tűzifa igénylésére kizárólag Bács-Kiskun, Békés, Borsod-Abaúj-Zemplén, Csongrád, Hajdú-Bihar, Jász-Nagykun-Szolnok, valamint Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében lévő települési önkormányzat jogosult.

Barnaköszén igénylése esetén az önkormányzat legfeljebb 6 q/ellátott szén mennyiséget igényelhet.

4. A támogatás formája

A támogatás vissza nem térítendő költségvetési támogatás.

5. A támogatás mértéke

A támogatás mértéke

a) a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján a jelentős munkanélküliséggel sújtott települési önkormányzat vonatkozásában, kemény lombos fafajta esetében 15 000 Ft/erdei m³+áfa, lágy lombos fafajta esetében 8500 Ft/erdei m³+áfa, szén esetében 3000 Ft/q+áfa,

b) az a) pontba nem tartozó települési önkormányzat vonatkozásában, kemény lombos fafajta esetében 14 000 Ft/erdei m³+áfa, lágy lombos fafajta esetében 7500 Ft/erdei m³+áfa, szén esetében 2500 Ft/q+áfa.

c) a b) pontba tartozó települési önkormányzat vonatkozásában a támogatás felhasználásának feltétele, a támogatáson felül kemény lombos fafajta esetében 1000 Ft/erdei m³+áfa, lágy lombos fafajta esetében 1000 Ft/erdei m³+áfa, szén esetében 500 Ft/q+áfa mértékű önrész vállalása.

6. Pályázatok benyújtása

A támogatást az a települési önkormányzat igényelheti, amelyik a szociális rászorultság és a 2016. évi igénylés részletes feltételeit – legkésőbb a tüzelőanyag megvásárlását követő 10. napon hatályba lépő – rendeletben szabályozza akként, hogy

a) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerinti aktív korúak ellátására, időskorúak járadékára, vagy – tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására – települési támogatásra (e támogatásban részesülők közül különösen a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viselésével kapcsolatos támogatásban részesülők) jogosult előnyt élvezzen,

b) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család élvezzen előnyt, és

c) háztartásonként legfeljebb 5 m³ tűzifa vagy 10 q szén biztosítására kerüljön sor, valamint

b) vállalja, hogy a szociális célú tűzifában vagy szénben részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

A pályázatokat elektronikusan és papíralapon is be kell nyújtani.

A *Pályázati Igénylő Adatlap* benyújtása elektronikus úton a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által üzemeltetett ebr42 önkormányzati információs rendszeren keresztül, az erre a célra kialakított pályázati felületen történik.

A pályázatok elektronikus rögzítésének határideje 2016. szeptember 30.

A pályázatok papír alapon történő beadásának határideje 2016. október 3.

A pályázati igénylő adatlapot és a további benyújtandó dokumentumokat papír alapon a Kincstár területileg illetékes igazgatóságára (a továbbiakban: Igazgatóság) kell eljuttatni egy eredeti és egy másolati példányban az alábbiakban meghatározott határidőig.

A fenti határidők elmulasztása jogvesztő. A kizárólag papír alapon benyújtott pályázati adatlap érvénytelen.

7. Benyújtandó dokumentumok

	Benyújtandó dokumentumok	Benyújtás módja
		P=papír alapon, EP= elektronikusan és papír alapon is
1.	Az <i>ebr42</i> önkormányzati információs rendszerben kitöltött megfelelő Pályázati Igénylő Adatlap (kinyomtatva, aláírva, bélyegzővel ellátva)	EP
2.	A pályázat benyújtásáról szóló képviselő-testületi vagy közgyűlési határozat másolata, mely tartalmazza a saját forrás biztosítására vonatkozó igazolást	P
3.	Az Ávr. 75. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatok	EP

A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell az 1-3. pontok szerinti dokumentumokat.

8. Hiánypótlás

A pályázatok szabályszerűségi, formai és tartalmi felülvizsgálatát, a szükséges hiánypótlást az Igazgatóság az Ávr. 70. § (3) bekezdése és 83. §-a alapján végzi.

Az Igazgatóság a felülvizsgált pályázatok egy eredeti példányát a pályázat, illetve a hiánypótlás beérkezését követő 8 napon belül véleményével együtt továbbítja a helyi önkormányzatokért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) részére.

Ha a Pályázó a hiánypótlásnak nem tesz eleget, vagy azt nem megfelelően teljesíti, és emiatt a pályázat az elbírálásra jogosult szervnek nem továbbítható, a pályázatot – egy másolati példány megtartásával – az ok megjelölésével az Igazgatóság visszaküldi a Pályázónak és egyúttal értesíti, hogy pályázata érvénytelen.

9. Pályázat elbírálása, döntés

Egyedi felülvizsgálat alapján a támogatás mértékét a megpályázott összeg keretein belül a miniszter állapítja meg, akként hogy a tűzifa igényekből elsődlegesen a 25 m³ alatti mennyiségek, barnaköszén igényekből elsődlegesen a 100 q alatti mennyiségek teljesítését kell biztosítani. Az ezt meghaladó mennyiségek esetében, csökkentett, a közfoglalkoztatottak 2015. évi átlagos létszámának a település aktív korú lakosságához (18-65 év) viszonyított arányát figyelembe véve kell a rendelkezésre álló előirányzatot felosztani.

A felosztás alapján a miniszter az igényelt mennyiségnél kevesebb tüzelőanyag megítélésére is jogosult.

A miniszter a benyújtott pályázatokról a rendelkezésre álló előirányzat erejéig, a pályázatok miniszterhez történő beérkezését követő 10 napon belül dönt, de legkésőbb 2016. október 30-ig.

10. Döntésről való értesítés

A miniszter döntéséről a **nyertes pályázók** (a továbbiakban: Kedvezményezett) elektronikus támogatói okirathat, a támogatásban nem részesült pályázók pedig levélben a döntést követő 2 munkanapon belül értesülnek az *ebr42* önkormányzati információs rendszeren keresztül.

A pályázatokkal kapcsolatos döntések a www.kormany.hu honlapon is közzétételre kerülnek.

A pályázati döntéssel szemben jogorvoslatnak helye nincs, és kifogás benyújtására sincs lehetőség.

A Kedvezményezett a támogatói okirattal kapcsolatban az *ebr42* önkormányzati információs rendszerben a miniszteri döntést követő 2 munkanapon belül észrevételt tehet. Ennek elmulasztása esetén a támogatói okirat elfogadottnak tekintendő. Az észrevétel nem irányulhat magasabb összegű támogatás megítélésére. Észrevétel esetén a Kedvezményezett a Támogató egyeztet. Amennyiben ez öt napon belül nem vezet eredményre, úgy a Kedvezményezett elveszíti a támogatásra való jogosultságát.

11. Támogatás folyósítása

A miniszter a támogatói okiratok 10. pont szerinti elfogadását követő 2 munkanapon belül utalványozza a támogatást. A támogatást a Magyar Államkincstár az utalványozást követően soron kívül, előfinanszírozás keretében, egy összegben folyósítja.

12. Támogatás felhasználása

A támogatást a Kedvezményezett +/- 5% elfogadott tűréshatárá, átlagosan 100 cm hosszú, 5–35 cm átmérőjű tűzifának a **fővárosi és a megyei kormányhivatal erdészeti igazgatóságai által nyilvántartott erdőgazdálkodóktól (a továbbiakban: erdőgazdálkodó) történő megvásárlására fordíthatja.** Kemény lombos vastag tűzifa esetében a megvásárolt tűzifa mennyiségének legfeljebb 5%-a lehet a nem kemény lombos fajokból származó fafajta.

Barnaköszén vásárlása esetén a támogatást a Kedvezményezett 20–40 mm átmérőjű barnaköszén vásárlásra fordíthatja.

A Kedvezményezett a támogatott mennyiségnél több tüzelőanyagot is vásárolhat, ha a meghatározott minőségi követelményeknek megfelelő tüzelőanyagot a pályázati kiírásban meghatározott árnál kedvezőbb feltételekkel tudja beszerezni.

Amennyiben az önkormányzat a tüzelőanyagot ÁFA körön kívüli eladótól szerzi be, úgy a támogatás felhasználása során kizárólag a nettó támogatási összeg vehető figyelembe.

A Kedvezményezett a támogatásból vásárolt tűzifát, illetve szenet 2017. február 15-éig osztja ki a rászorulóknak részére, a támogatás teljes összegének pénzügyi felhasználása legkésőbb 2017. március 31-éig történhet meg.

A támogatás átvételét átvételi elismervény kiállításával kell igazolni 2 példányban, melyből egy példány a Kedvezményezettet, egy példány a támogatásban részesültet illet meg. Az átvételi elismervényben fel kell tüntetni a támogatásban részesült nevét, a tüzelőanyag fajtáját, valamint az átvétel idejét.

A tűzifa, valamint a szén szállításából – ideértve a rászorulókhöz való eljuttatást is – származó költségek a Kedvezményezettet terhelik.

A fenti határidőt követően felhasznált támogatás összege jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül.

13. A támogatás elszámolása és ellenőrzése

A támogatás felett a Kedvezményezett rendelkezik, és felelős annak jogszerű felhasználásáért.

A Kedvezményezett a támogatás felhasználásáról elkülönített, naprakész nyilvántartást vezet, a tárgyévre eső támogatásrész felhasználásáról tárgyév december 31-ei fordulónappal, az éves költségvetési beszámoló keretében és rendje szerint számol el.

A Kedvezményezett a támogatás felhasználásáról 2017. április 15-éig az Igazgatóság felé a miniszter által kiadott adatlap szerint számol el az ebr 42 rendszeren keresztül, illetve papír alapon. Az elszámolásban a szociális rászorultság és a 2016. évi igénylés részletes feltételeit tartalmazó rendeletre hivatkozni kell.

A kincstár a támogatás elszámolásáról 2017. május 22-ig elektronikus úton tájékoztatja a minisztert.

A települési önkormányzat által benyújtott elszámolás elfogadásáról, illetve visszafizetési kötelezettség megállapítása esetén a miniszter a kincstár útján, írásban 2017. július 30-áig tájékoztatja az érintett települési önkormányzatot.

Ha az Igazgatóság a pénzügyi beszámoló Ávr. 94. §-a szerinti felülvizsgálatát követően megállapítja, hogy a Kedvezményezett a kapott támogatási összeget nem a meghatározott célra, vagy csak részben használta fel, értesíti a Kedvezményezettet és a minisztert. A jogosulatlanul igénybe vett támogatást, támogatásrészlet a Kedvezményezett az Áht. 53/A. §-ának és az Ávr. 83. § (3) bekezdés b) pontja és a 97-99. §-ainak figyelembe vételével köteles az Igazgatóság útján lemondani és azt ügyleti kamattal, illetőleg késedelmi kamattal együtt visszafizetni. A helyi önkormányzatokért felelős miniszter az Ávr. 97. § (2)-(3) bekezdések és a 98. § (5) bekezdése szerint módosított támogatói okiratot, támogatási szerződést – vagy visszavonásuk esetén az erről való értesítést – elektronikus úton az Igazgatóság útján küldi meg a Kedvezményezettnek, mely alapján az Igazgatóság az Ávr. 99. § (2) bekezdése szerinti fizetési felszólítást küld a Kedvezményezettnek.

Részletfizetési kérelmet – a késedelmi kamat kivételével – a Kedvezményezett az Ávr. 99. § (2) bekezdése szerinti visszafizetési határidőig nyújthat be az Igazgatósághoz, ha a kérelmező igazolja, hogy kötelező feladatainak ellátását az egyösszegű visszafizetés veszélyeztetné. Az Igazgatóság az Ávr. 99. § (3) bekezdése szerint részletfizetési megállapodást köt a kérelmezővel. A támogatás Pályázati Kiírásban nem részletezett kérdéseit a támogatói okirat tartalmazza.

A pályázók, a pályázati kiírással és a támogatás felhasználásával kapcsolatos szakmai kérdéseikkel a Belügyminisztérium Önkormányzati Gazdasági Főosztályához (06-1/441-1690) fordulhatnak.

Tisztelt Önkormányzat!

Belügyminiszter úr 2016. évben is pályázatot hirdetett a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatására (melléklet).

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának 2016. január 1-jei adatai alapján az 5000 fő lakosságszámot meg nem haladó település települési önkormányzat szociális célú szénvásárláshoz vagy tűzifavásárláshoz kapcsolódó támogatásra pályázhat. A halmozottan hátrányos települések bruttó 3.810 Ft/q, a nem halmozottan hátrányos helyzetűek pedig bruttó 3.175 Ft/q támogatásra pályázhatnak.



A tavalyi évben a szociális tüzelőanyag pályázat keretein belül Társaságunk több ezer tonna jó minőségű magyar termékkel szolgált ki a szénre pályázó Önkormányzatokat.

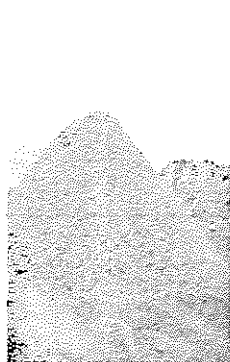
Számos köszönetnyilvánítás, levél, bizonyítja, hogy odaadó munkánkat értékelték a partnerré vált települések.

Cégünk tradicionális magyar barnaköszén kitermelését és értékesítését Borsod Megyében, Felsőnyáradon végzi. (cca. 100.000 tonna/év).

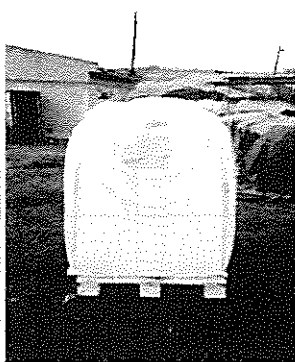
Termékeinket ömlesztett és csomagot formában értékesítjük. Szeneink közül a

Belügyminisztérium által meghatározott paramétereknek a termelvényeink közül a diószén felel meg. (Szem nagysága: 20-40 mm) A pályázaton elismert ára: 3.000,- Ft/q + ÁFA

Választható szállítási formák:



ÖMLESZTVE



BIG – BAG ZSAK raklapon



25 KG-OS ZSAKOS KISZERÉLES RAKLAPON (40 db/raklap)



Szállítmányozás:

- a) ömlesztett szállításnál (25 tonna) szállítására képes nyerges kamion
- b) big - bag zsákos vagy 25 kg-os zsákos szállításnál 24 t szállítására képes pótkocsis tlg.
- c) big - bag zsákos, 1 tonnás kiszerelésben vagy 40 db 25 kg-os zsákos csomagolásban összesen 1 tonnás kiszerelésben Magyar Posta által leszállítva .

A szállítás lebonyolításával kapcsolatos kérdéseivel forduljon bizalommal ügyintézőnkhez, egyeztessen kollégáinkkal!

Éljen a pályázat adta lehetőséggel, válassza a tradicionális magyar barnaköszén, mert homogén, az eloszthatóság szempontjából könnyen kezelhető, porciózható!

ORMOSSZÉN ZRT.
Huszi Béla
vezérigazgató

Tisztelettel:

Huszi Béla
vezérigazgató

Elérhetőségek:

ORMOSSZÉN ZRT. 3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11.
Telefon: 06 30/528-1802 (információs és fuvarszervezés)
Juhászné Fazekas Rita: 06 30/327-8666
Budai Katalin: 06 30/859-7271
Fax: 46/507-624
E-mail cím: ormoszandeleni@gmail.com

Igénylésazonosító	325 931
-------------------	---------

A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásának pályázati adatlapja

Települési önkormányzat neve:	Gerendás Község Önkormányzata
Települési önkormányzat KSH kódja:	407393
Választott támogatás fajtája:	barnakőszén
Maximálisan igényelhető mennyiség (m3/q):	1 128
Igényelt mennyiség (m3/q):	780
Vállalt önerő összege (Ft):	495 300
Önerő biztosításáról szóló önkormányzati határozat száma	

A pályázó önkormányzat nyilatkozik, hogy:

- a pályázatban szereplő adatok megfelelnek a valóságnak, teljeskörűek, valósak és hitelesek
- köztartozással nem rendelkezik
- a saját forrás rendelkezésre áll Igen
- megfelel az Áht. 50. §-ában meghatározott követelményeknek Igen
- nem áll fenn harmadik személy irányába olyan kötelezettsége, amely a pályázat céljának megvalósulását megghiúsíthatja
- adólevonási joggal nem rendelkezik

Dátum:

P.H.

.....
polgármester

.....
jegyző

Kérelem
Húsbolt bérlése

Neve: Nádra Gábor Zoltán
Anyja neve: Petrovszki Katalin Sarolta
Lakóhely: Gerendás Kossuth út 2
Telefonszám: 06-30-532-5754

Tisztelt Képviselő-testület!

Alulírott Nádra Gábor Zoltán azzal a kérelemmel fordulok önökhöz, hogy a Petőfi utcában lévő húsboltot szeretném bérelni, mint egyéni vállalkozó.

Gerendáson hiánycikk a hentesbolt és úgy gondolom, hogy ezzel fellendíthetném a falu látogatottságát is és számomra is kedvező, mint munkalehetőség.

Kérem, hogy a fenti kérelmemet engedélyezni szíveskedjenek.

Gerendás, 2016. 09. 23

Tisztelettel: Nádra Gábor Zoltán

Előterjesztés

A Gerendás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a július havi soros ülésén kérte, hogy kiszámításra kerüljön a díja az önkormányzat tulajdonában lévő fűnyíróval, önkormányzati dolgozóval végzett fűnyírásnak.

Mivel önkormányzatunk vállalkozási tevékenységet nem végez, így a díj megállapítása önköltségen történt az alábbiak szerint:

Munkadíj: 812 .-Ft/óra

ebből:

Munkabér: 639 .-Ft/óra

SzHA: 173 .-Ft/óra

Üzemanyag fogyasztás: 313 .-Ft/óra

Amortizáció: 200 .-Ft/óra

Damil fej: 55 .-Ft/óra

Damil: 19 .-FT/óra

Összesen: 1399.-Ft/óra + áfa =1777.-Ft/óra

ELŐTERJESZTÉS

A DAREH Önkormányzati Társulás Taggyűlésének 2016. szeptember 21-i ülésére

Tárgy: A DAREH Önkormányzati Társulás hulladékgazdálkodási politikájának módosítása és a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. szervezetének átalakítása

A DAREH Önkormányzati Társulás (a továbbiakban: Társulás) a sikeres pályázati eljárást követően megvalósította a Társulás létrehozása egyik legfőbb céljának tekinthető infrastrukturális háttérrel (létesítmények megvalósítása és eszközök beszerzése), a KEOP-1.1-1/2F/09-11-2012-0007 azonosítószámú projekt keretében. A Társulást létrehozó és hozzá később csatlakozó tagönkormányzatok célja az volt, hogy a meglévő technikai háttérrel az új, modern, a projekt keretében megvalósuló infrastruktúrával kiegészítve olyan színvonalú hulladékgazdálkodási közszolgáltatást biztosítsanak településeiken, amely költségkímélő és fenntartható, továbbá szándékuk szerint a közszolgáltatást *„olyan magas műszaki-, technikai színvonalon és környezetet védő rendszerben kívánják megoldani, amely megfelel a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 213/2001.(XI.14.) Korm. rendeletben foglalt követelményeknek, valamint a XXI. századi infrastrukturális rendszerben is biztonságot nyújt mind a térség, mind a térségben élő lakosság számára”*.¹

A projekt fizikai befejezését követően a Társulás munkaszervezete elkészítette a Társulás üzemeltetési koncepcióját és díjpolitikáját (a projekt elvárásainak alapján), amelyet a Taggyűlés 2015. október 8-i ülésére elő is terjesztett. Az üzemeltetési koncepció és a díjpolitika elkészítését azonban – sok más, hasonlóan nagy horderejű ügryhöz képest – nem előzte meg széles körű egyeztetés; nem egyeztetett érdemben az illetékességi területén lévő, zömmel önkormányzati tulajdonú közszolgáltatókkal és a tagönkormányzatokkal sem, vagy ha egyeztetett is, azok javaslatait a tervezet már nem tartalmazta. Az üzemeltetési koncepciót és a díjpolitikát a taggyűlési elfogadást követően megküldte a tagönkormányzatoknak jóváhagyásra úgy, hogy több tag és közszolgáltató az ügy ezen fázisában már írásban is kérte annak átgondolását, megfontolását és széles körű, érdemi megvitatását, azonban a munkaszervezet – és a Társulás elnöke – erre nem mutatott hajlandóságot. Gyula Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 253/2015. (X. 22.) határozatában is megfogalmazta azokat az okokat, amelyek miatt a javaslat elfogadhatatlan, de érdemi választ arra sem érkezett.

A munkaszervezet a gyulai Képviselő-testület fenti tartalmú elutasító határozata ellenére sem folytatott le érdemi egyeztetéseket, hanem az erő politikáját alkalmazva véghez kívánja vinni korábbi rossz döntését, a tagtelepülések polgármestereinek véleményét, álláspontját nem kívánta megismerni és megfontolni. A Társulás tagjai a Társulási Megállapodásban rögzítették, hogy társulásukat egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján, a közös cél és feladat megvalósítása érdekében hozzák létre. Ezzel szemben a Társulás taggyűlése által 2015. október 8-án elfogadott üzemeltetési koncepció és a díjpolitika az önkormányzatok jelentős részének összességében nem előnyös, olyan terhek viselését vetíti előre, amelyek nem a településen működő hulladékgazdálkodási közszolgáltatáshoz köthetők, és nem tesz eleget azon célkitűzéseknek sem, amelyek alapján a települések létrehozták vagy csatlakoztak a Társuláshoz.

A Társulás vezetése és munkaszervezete azzal érvelt a taggyűlések során, hogy nincs más elfogadható megoldás. Pedig van!

¹ Társulási Megállapodás 17.) pontja.

A koncepció elfogadását követően két lényeges esemény is történt:

- 1./ Egyrészt létrejött az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. (NHKV), amely a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásokat is hivatott koordinálni, valamint elfogadásra került az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv (OHKT), amely többek között meghatározza a közszolgáltatás ellátásának optimális területi lehatárolását, valamint az adott területen minimálisan ellátandó közszolgáltatási feladatokat. A projektet érintő legjelentősebb változás, hogy 2016. április 1-től a lakosság már nem közvetlenül a közszolgáltatást elvégző vállalkozásnak fizeti a szemét díjat, hanem ezen koordináló szervezetnek, aki az elvégzett szolgáltatások mennyisége (pl. hány alkalommal van zöldhulladék gyűjtés) és az OHKT-ban előírt minősége alapján (válogatják-e a hulladékot lerakás előtt) fizeti a szolgáltatási díjat a közszolgáltató részére.
- 2./ Másrészt a Társulás létrehozta új közszolgáltatóját, a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt.-t (DAREH Bázis), kinevezve egyszemélyi vezetőjét, Galló Ferenc Zsolt vezérigazgatót, valamint a háromfős felügyelőbizottságot felállította. Szintén előzetes egyeztetés nélkül.

Azon túl, hogy a 2015 októberében elfogadott koncepció és díjpolitika a fenntarthatóság szempontjából súlyos aggályokra adott okot, a jogszabályi környezet változása miatt is indokolt az üzemeltetési koncepció megvalósíthatóságának átgondolása.

2016. április 1-től tehát a hulladék gazdálkodás bevételeinek növelésére csak abban az esetben van lehetőség, ha a közszolgáltatás az OHKT-ban minimálisan előírtan felüli többletvállalást, magasabb színvonalú szolgáltatást tartalmaz. Ezért meg kell határozni azokat a hulladékgyűjtési szolgáltatásokat, amelyeket a Társulás teljes területén meg kell valósítani, az alábbiak szerint:

- vegyes hulladék gyűjtése a jogszabály szerinti gyakorissággal;
- zöld hulladék gyűjtése az OHKT-t túlteljesítő, vagy amennyiben a helyi rendelet szigorúbb, annak megfelelő gyakorissággal;
- házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés üzemeltetése;
- házhoz menő lom hulladék gyűjtésüzemeltetése;
- vegyes hulladék beszállítása a válogató műbe;
- lom hulladék beszállítása a lerakóba;
- zöldhulladékok OHKT-nak megfelelő előkezelése és hasznosítása;
- szelektív hulladékok OHKT-nak megfelelő előkezelése és hasznosítása.

Ezen szolgáltatások elvégzésével az NHKV Zrt.-től kapott díjak maximalizálhatók.

A Társulás jövője, a lakosság megfelelő közszolgáltatásokkal való ellátása, valamint a Társulás jogszabályoknak mindenben megfelelő, egyben fenntartható működés iránt elkötelezett tagönkormányzatok közül 37-en 2016. szeptember 6-án, személyes egyeztető megbeszélésük során kialakították álláspontjukat és javaslatukat, valamint meghatározták a 2015 októberében elfogadott üzemeltetési koncepció módosító javaslatát, amely jelen előterjesztés mellékletét képezi. A javaslat tartalmazza a célszerű működési modell jellemzőit, az üzemeltetés jövőbeni megvalósítását, továbbá megvizsgálja mindezek gazdasági kereteit is. A javaslat alapján látható, hogy a felvázolt rendszer fenntartható, mert egyrészt az NHKV-nak sem veszteséges a Társulás területe, így a működtetés nem kíván a „brüsszeli oldalról” állami támogatásnak minősített veszteségfinanszírozást. Másrészt a DAREH Bázis sem lesz veszteséges, hiszen a modellszámítások kismértékű eredményt mutatnak, úgy, hogy a jelenlegi közszolgáltatók és várhatóan jövőbeli szolgáltatói partnerek sem lesznek veszteségesek. Mindezek mellett pedig megvalósulhat a jogszabályok által meghatározott és korunk környezetpolitikájának megfelelő hulladékgazdálkodás is a Társulás illetékességi területén.

A sikeres és biztonságos közszolgáltatás azonban nem valósulhat meg olyan közszolgáltatóval, amelynek vezető nem rendelkezik a Társulás tagjainak kellő támogatásával, és amelynek vezető tisztségviselője éppen ezért nem biztosít kellő nyitottságot és nyilvánosságot a tagönkormányzatok felé. Erre tekintettel a javaslatunk az, hogy a Társulás taggyűlése alakítsa át a DAREH Bázist oly módon, hogy a jelenlegi egyszemélyi vezető helyett egy 5 fős igazgatóság kerüljön felállításra, október 1. napjától, a jelenlegi vezérigazgató visszahívása mellett. Kerüljön visszahívásra a felügyelőbizottság is, hiszen kijelölésükkor nem volt meg a kellő konszenzus a tagságban, pedig a felügyelőbizottság a tulajdonos érdekében köteles ellátni munkáját. A személyi kérdésekben a javaslatomat – előzetes egyeztetést követően – szóban kívánom megtenni.

Mint az a fentiekből kitűnik, jelen előterjesztéssel a célom annak elérése, hogy a Társulás visszatérjen az alapításakor meghatározott elvekhez, valamint egy olyan működési modell jöjjön létre a területén kialakuló hulladékgazdálkodási közszolgáltatásban, amely mind szakmailag, mind gazdaságilag a legmegfelelőbb. Ennek mentén készítettem el – a Társulás további 36 tagjának javaslatai alapján – az előterjesztést, amelynek elfogadására kérem a Tisztelt Taggyűlést!

I. HATÁROZATI JAVASLAT

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése

1. dönt arról, hogy a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 azonosítószámú, „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében létrehozott rendszer üzemeltetésére és díjpolitikájára vonatkozó, a Taggyűlés által a 13/2015. (X. 08.) TGy. határozattal elfogadott koncepciót a határozat melléklete szerint módosítja;
2. nyilatkozik arról, hogy a módosított koncepcióban szereplő adatok, információk a valóságnak és a mai napon hatályos jogi környezetnek megfelelnek, továbbá annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalja a projekt befejezését követő legalább öt évig;
3. felkéri a tagönkormányzatokat, hogy a soron következő ülésükön a módosított koncepciót fogadják el, valamint a jelen határozat 2. pontja szerinti tartalommal nyilatkozzanak legkésőbb 2016. október 15. napjáig.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán, a DAREH Önkormányzati Társulás elnöke,
a DAREH Önkormányzati Társulás tagtelepüléseinek képviselő-testületei.

Határidő: azonnal, illetve 2016. október 15.

II. HATÁROZATI JAVASLAT

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás, mint alapító Taggyűlése dönt arról, hogy a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (5600 Békéscsaba, külterület 0763/192. hrsz., Cg. 04-10-001626) vezérigazgatóját,

Galló Ferenc Zsolt

4100 Berettyóújfalu, Margitta u. 10. szám alatti lakost

a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:25. § (2) bekezdése alapján 2016. szeptember 30. napjával **visszahívja**.

Felhatalmazza a Társulás Elnökét, hogy a vezérigazgató jogviszonyának megszüntetésével kapcsolatos okiratokat aláírja, és a cégkivonatból való törléséhez szükséges intézkedéseket megtegye.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán, a DAREH Önkormányzati Társulás elnöke.

Határidő: 2016. szeptember 30.

III. HATÁROZATI JAVASLAT

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás, mint alapító Taggyűlése dönt arról, hogy a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (5600 Békéscsaba, külterület 0763/192. hrsz., Cg. 04-10-001626) felügyelőbizottságának tagjait,

Hanó Miklós

5600 Békéscsaba, Szépkert utca 4. szám alatti lakost,

Szarka Attila

6625 Fábiansebestyén, Arany János utca 20/3. szám alatti lakost, valamint

Balogh József

5712 Szabadkígyós, Lovas köz 2. szám alatti lakos

a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:26. § (5) bekezdése és 3:25. § (2) bekezdése alapján 2016. szeptember 30. napjával visszahívja.

Felhatalmazza a Társulás Elnökét, hogy a felügyelőbizottsági tagok jogviszonyának megszüntetésével kapcsolatos okiratokat aláírja, és a cégkivonatból való törléséhez szükséges intézkedéseket megtegye.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán, a DAREH Önkormányzati Társulás elnöke.

Határidő: 2016. szeptember 30.

IV. HATÁROZATI JAVASLAT

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás, mint alapító Taggyűlése a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (5600 Békéscsaba, külterület 0763/192. hrsz., Cg. 04-10-001626) alapszabályát (a továbbiakban: Alapszabály) 2016. október 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

1./ Az Alapszabály

- **6.1. pontjának** első és második bekezdésében az „a vezérigazgató” szövegrész „az igazgatóság” szövegre,
- **6.3. pontjának** első mondatában az „a vezérigazgató” szövegrész „az igazgatóság” szövegre, utolsó mondatában az „a vezérigazgatón” szövegrész „az igazgatóságon” szövegre,
- **7.3. pontjának** második franciabekezdésében az „a vezérigazgató” szövegrész „az igazgatóság tagjainak” szövegre, ötödik franciabekezdésében a „vezérigazgatójával” szövegrész „igazgatóságának tagjával” szövegre, hatodik franciabekezdésében az „a vezérigazgató” szövegrész „az igazgatóság” szövegre, a tizenharmadik franciabekezdésében az „a vezérigazgató munkájának értékelése,

határozat az vezérigazgató” szövegrész „az igazgatóság munkájának értékelése, határozat az igazgatóság tagjai” szövegre,

– **10.4. pontjának** második mondatában az „a vezérigazgatótól” szövegrész „az igazgatóságtól” szövegre, valamint

– **11.2. pontjában** a „vezérigazgatója” szövegrész „igazgatósága” szövegre módosul.

2./ Az Alapszabály **8. Az igazgatóság, a vezérigazgató, a képviselő** pontja az alábbiak szerint módosul:

„8. Az igazgatóság, a vezérigazgató, a képviselő

8.1. A társaság ügyvezetéseként igazgatóság működik és az igazgatóság tagjai képviselik a társaságot. Az igazgatóság a társaság ügyvezető szerve, amely 5 (öt) természetes személy tagból áll. Az igazgatóság tagjait az Alapító 5 (öt) éves határozott időre választja meg. Az igazgatósági tagok magyar állampolgárok, a tisztséget megbízási jogviszonyban látják el. Az igazgatóság tagjait megillető jogokra és az őket terhelő kötelezettségekre a Ptk. szerinti társasági jogi jogviszony az irányadó azzal, hogy az ott nem szabályozott kérdésekben a Ptk. megbízási szerződésekre vonatkozó szabályait kell megfelelően alkalmazni.

8.2. Az igazgatóság tagjai:

8.2.1. Név:

Lakcíme:

Születési helye és ideje:

Anyja neve:

A megbízás kezdő időpontja:

A megbízás lejárt:

8.2.2. Név:

Lakcíme:

Születési helye és ideje:

Anyja neve:

A megbízás kezdő időpontja:

A megbízás lejárt:

8.2.3. Név:

Lakcíme:

Születési helye és ideje:

Anyja neve:

A megbízás kezdő időpontja:

A megbízás lejárt:

8.2.4. Név:

Lakcíme:

Születési helye és ideje:

Anyja neve:

A megbízás kezdő időpontja:

A megbízás lejárt:

8.2.5. Név:

Lakcíme:

Születési helye és ideje:

Anyja neve:

A megbízás kezdő időpontja:

A megbízás lejárt:

8.3. Az igazgatóság elnökét az Alapító jelöli ki. Az igazgatóság elnöke:

Név:

Lakcíme:

Születési helye és ideje:

Anyja neve:

A megbízás kezdő időpontja:

A megbízás lejárt:

8.4. Az igazgatóság főbb kötelezettségei, kizárólagos hatáskörei:

- a) a számviteli törvény szerinti beszámolónak és az adózott eredmény felhasználására vonatkozó javaslatnak az Alapító elé terjesztése,
- b) az ügyvezetésről, a társaság vagyoni helyzetéről és az üzletpolitikájáról készülő jelentésnek évente egyszer az Alapító, háromhavonta a Felügyelő Bizottság elé terjesztése,
- c) a saját ügyrendjét maga állapítja meg,
- d) a társaság szervezeti és működési szabályzatát maga állapítja meg,
- e) a társaság Alapítója felé döntés kezdeményezése, ide nem értve a törvényben feljogosított egyéb személyeket,
- f) döntés a munkavállalók képviseleti jogra történő felhatalmazásáról,
- g) az éves üzleti terv elkészítése és az Alapító elé terjesztése,
- h) az Alapító értesítése – a Felügyelő Bizottság egyidejű értesítése mellett -, ha tudomására jut, hogy a társaság tőkéje a veszteség következtében az alaptőke kétharmadára vagy az alá csökken, illetve ha a társaság a fizetéseit megszüntette, vagy felszámolás fenyegeti és vagyona a tartozásokat nem fedezi,
- i) a munkáltatói jogkör gyakorlása a társaság Mt. 208. § (1) bekezdése szerinti vezető állású munkavállalói felett, a vezető állású munkavállalók számára teljesítménykövetelmény, ahhoz kapcsolódó teljesítménybér vagy más juttatás meghatározása,
- j) az Alapítói határozatok előkészítése,
- k) az üzleti könyvek szabályszerű vezetése,
- l) a Határozatok Könyvének vezetése,
- m) intézkedés a cégbíróság felé a jogszabályokban előírt esetekben,
- n) intézkedés az Alapító által hozott határozatok végrehajtására,
- o) gazdálkodási és működési feltételek biztosítása,
- p) gondoskodás a társasági vagyon kezeléséről, védelméről és a társasági cél szerinti felhasználásáról, gyarapításáról,
- q) az Alapító és a Ptk. által meghatározott egyéb feladatok ellátása, hatáskörök gyakorlása.

8.5. Az igazgatóság köteles az Alapító által hozott döntések nyilvántartását naprakészen vezetni (Határozatok Könyve), amelyet a társaság székhelyén kell tartani. A Határozatok Könyvében az igazgatóság és a Felügyelő Bizottság határozatait is nyilván kell tartani.

8.6. Összeférhetetlenségi szabályok:

8.6.1. A társaság vezető tisztségviselőit illetően az összeférhetetlenségi szabályokra a Ptk.-ban foglaltakat kell alkalmazni.

8.6.2. Az igazgatóság tagja az Alapító írásbeli hozzájárulása nélkül

- a) a társaság tevékenységi körébe tartozó üzletszerű gazdasági tevékenységet saját nevében nem folytathat,

- b) nem lehet korlátlanul felelős tagja a társasághoz hasonló, vagy azonos tevékenységet végző más gazdasági társaságnak,
- c) nem lehet egyéni vállalkozó a társasághoz hasonló, vagy azonos tevékenységi körben,
- d) nem lehet vezető tisztségviselő a társasághoz hasonló, vagy azonos tevékenységet folytató más gazdasági társaságban.

8.7. Megszűnik a vezető tisztségviselői megbízatás

- a) határozott idejű megbízatás esetén a megbízás időtartamának lejártával;
- b) megszüntető feltételhez kötött megbízatás esetén a feltétel bekövetkezésével;
- c) visszahívással;
- d) lemondással;
- e) a vezető tisztségviselő halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével;
- f) a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;
- g) a vezető tisztségviselővel szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkezéssel.

Az Alapító a vezető tisztségviselőt bármikor, indokolás nélkül visszahívhatja.

A vezető tisztségviselő megbízatásáról a jogi személyhez címzett, a jogi személy másik vezető tisztségviselőjéhez vagy döntéshozó szervéhez intézett nyilatkozattal bármikor lemondhat. Ha a jogi személy működőképessége ezt megkívánja, a lemondás az új vezető tisztségviselő kijelölésével vagy megválasztásával, ennek hiányában legkésőbb a bejelentéstől számított hatvanadik napon válik hatályossá.

8.8. Az igazgatóság működése:

8.8.1. *Az igazgatóság szükség szerint, de legalább kéthavonta ülészik. Az igazgatóság ülését az igazgatóság elnöke – távollétében az erre meghatalmazott igazgatósági tag – a napirend megjelölésével hívja össze.*

8.8.2. *Az igazgatóság ülése akkor határozatképes, ha azon tagjainak többsége megjelent. Az igazgatóság ülését az igazgatóság elnöke, távollétében az igazgatóság által kijelölt tag vezeti. Az igazgatóság a döntéseit nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza.*

8.8.3. *Az igazgatóság ülésének megfelelő előkészítéséért az igazgatóság elnöke, illetve az igazgatóság elnöke által kijelölt személy a felelős. Az igazgatóság ülésére a napirendet írásban kell előterjeszteni. Az előterjesztésnek tartalmaznia kell a határozati javaslatokat. Az előterjesztést és a határozati javaslatokat az ülés előtt legalább öt nappal az igazgatóság tagjai és a Felügyelő Bizottság elnöke részére meg kell küldeni.*

8.8.4. *Az igazgatósági ülésen napirenden nem szereplő vagy olyan ügyet, amelyről az igazgatóság részére írásbeli előterjesztés nem készült, előterjeszteni és megtárgyalni csak indokoltan sürgős, halaszthatatlan ügyekben abban az esetben lehet, ha ehhez az igazgatóság elnöke vagy az igazgatóság előzetesen, illetve az ülésen egyhangúlag hozzájárul.*

8.8.5. *Az igazgatóság üléséről jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet az igazgatóság elnöke, a jegyzőkönyvvezető, valamint az ülésen résztvevő egyik, hitelesítőnek megválasztott igazgatósági tag ír alá. Az igazgatóság az ügyrendjét maga állapítja meg."*

3./ Az Alapszabály 9. Cégjegyzés pontja az alábbiak szerint módosul:

„9. Cégjegyzés

9.1. Az önálló cégjegyzésre jogosult: az igazgatóság elnöke.

9.2. Az együttes cégjegyzési joggal rendelkezők: az igazgatóság tagjai közül kettő együttesen jogosultak cégjegyzésre.”

4./ Az Alapszabály **10.1. pontja** az alábbiak szerint módosul:

„A társaságnál felügyelőbizottság választására sor kerül. A Felügyelő Bizottság 3 tagú, tagjait az Alapító bízta meg, 5 (öt) év határozott időtartamra. A Felügyelő Bizottság elnökét az Alapító jelöli ki. Az elnök köteles az Alapítónak jelezni a Felügyelőbizottság tagjai számának 3 fő alá csökkenését.”

Az Alapszabály jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal és értelemmel továbbra is hatályban maradnak.

A Taggyűlés felhatalmazza a Társulás Elnökét, hogy a módosító okiratot, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályt aláírja, és a szükséges intézkedéseket a cégbíróság előtt megtegye.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán, a DAREH Önkormányzati Társulás elnöke.

Határidő: 2016. szeptember 30.

V. HATÁROZATI JAVASLAT

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás, mint alapító Taggyűlése a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (5600 Békéscsaba, külterület 0763/192. hrsz., Cg. 04-10-001626) igazgatósága tagjának

.....
..... szám alatti lakost,

.....
..... szám alatti lakost,

.....
..... szám alatti lakost,

.....
..... szám alatti lakost, valamint

.....
..... szám alatti lakost

bízta meg, **2016. október 1. napjától 2021. október 1. napjáig** tartó határozott időtartamra. Az igazgatóság elnökének , szám alatti lakost jelöli ki, az igazgatósági tagi tisztségének időtartamával megegyező időtartamra. A Taggyűlés az igazgatóság elnökének javadalmazását **bruttó ,- Ft** összegben, az igazgatóság tagjainak javadalmazását pedig egységesen **bruttó ,- Ft** összegben határozza meg.

A Taggyűlés felhatalmazza a Társulás Elnökét, hogy az igazgatóság tagjainak megbízási szerződését aláírja, és a szükséges intézkedéseket a cégbíróság előtt megtegye.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán, a DAREH Önkormányzati Társulás elnöke.

Határidő: 2016. szeptember 30.

VI. HATÁROZATI JAVASLAT

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás, mint alapító Taggyűlése a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (5600 Békéscsaba, külterület 0763/192. hrsz., Cg. 04-10-001626) felügyelőbizottsága tagjának

.....
..... szám alatti lakost,

.....
..... szám alatti lakost, valamint

.....
..... szám alatti lakost

bízza meg, **2016. október 1. napjától 2021. október 1. napjáig** tartó határozott időtartamra. A felügyelőbizottság elnökének , szám alatti lakost jelöli ki, a felügyelőbizottsági tagi tisztségének időtartamával megegyező időtartamra. A Taggyűlés a felügyelőbizottság tagjainak javadalmazását egységesen **bruttó ,- Ft** összegben határozza meg.

A Taggyűlés felhatalmazza a Társulás Elnökét, hogy a felügyelőbizottság tagjainak cégkivonatban történő feltüntetése érdekében a szükséges intézkedéseket a cégbíróság előtt tegye.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán, a DAREH Önkormányzati Társulás elnöke.

Határidő: 2016. szeptember 30.

VII. HATÁROZATI JAVASLAT

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás, mint alapító Taggyűlése felkéri a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (5600 Békéscsaba, külterület 0763/192. hrsz., Cg. 04-10-001626, a továbbiakban: Társaság) igazgatóságát, hogy a Társaság által korábban elkészített és a Közbeszerzési Hatóság honlapján publikált, folyamatban lévő közbeszerzési eljárások hirdetményeit – amennyiben jelenleg van ilyen – vonja vissza, és az új működési koncepció alapján készítse elő a szükséges közbeszerzési dokumentumokat.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán, a DAREH Önkormányzati Társulás elnöke,
a DAREH Bázis Nonprofit Zrt. igazgatósága.

Határidő: 2016. szeptember 30.

VIII. HATÁROZATI JAVASLAT

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás, mint alapító Taggyűlése felkéri a DAREH BÁZIS

Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (5600 Békéscsaba, külterület 0763/192. hrsz., Cg. 04-10-001626) igazgatóságát, hogy a társaság 2016. évi üzleti tervét készítse el, és legkésőbb 2016. október 20. napjáig terjessze a Taggyűlés elé elfogadásra.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán, a DAREH Önkormányzati Társulás elnöke,
a DAREH Bázis Nonprofit Kft. igazgatósága.

Határidő: 2016. október 20.

Gyula, 2016. szeptember 20.

**Gyula Város Önkormányzata tag
képv.:**

Dr. Görgényi Ernő
polgármester

Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási
Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás

Megvalósítható és fenntartható üzemeltetési koncepció

**A 2015. október 8-án elfogadott
üzemeltetési koncepciót módosító javaslat**

2016.

A DAREH projekt működtetésére vonatkozó **konceptió és díjpolitika** 2015. októberi **elfogadása óta jelentős változás történt** a Magyarországi hulladékgazdálkodási rendszerben.

Létrejött az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. (NHKV Zrt.) amely a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásokat (közszolgáltatás) is hivatott koordinálni, valamint **elfogadásra került az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv (OHKT)**, mely többek között meghatározza a közszolgáltatás ellátásának optimális területi lehatárolását, valamint az adott területen minimálisan ellátandó közszolgáltatási feladatokat.

A projektet érintő **legjelentősebb változás hogy 2016. április 1-től a lakosság már nem közvetlenül a közszolgáltatást elvégző vállalkozásnak fizeti a szemét díjat**, hanem ezen koordináló szervezetnek, aki az elvégzett szolgáltatások mennyisége (pl. hány alkalommal van zöldhulladék gyűjtés) és az OHKT-ban előírt minősége alapján (válogatják-e a hulladékot lerakás előtt) fizeti a szolgáltatási díjat a közszolgáltató részére.

Azon túl, hogy az **októberben elfogadott konceptió és díjpolitika a fenntarthatóság szempontjából súlyos aggályokra adott okot**, a jogszabályi környezet változása miatt is indokolt az üzemeltetési konceptió megvalósíthatóságának átgondolása.

A hulladékgyűjtési szolgáltatások meghatározása:

2016. április 1-től tehát a **hulladék gazdálkodás bevételeinek növelésére csak abban az esetben van lehetőség, ha a közszolgáltatás az OHKT-ban minimálisan előírtan felüli többletvállalást, magasabb színvonalú szolgáltatást tartalmaz**. Ezért meg kell határozni azokat a hulladékgyűjtési szolgáltatásokat, melyeket a teljes DAREH területen meg kell valósítani.

- vegyes hulladék gyűjtése a jogszabály szerinti gyakorissággal;
- zöld hulladék gyűjtése az OHKT-t túlteljesítő, vagy amennyiben a helyi rendelet szigorúbb annak megfelelő gyakorissággal;
- házhoz menő szelektív hulladék gyűjtés üzemeltetése;
- házhoz menő lom hulladék gyűjtésüzemeltetése
- vegyes hulladék beszállítása a válogató műbe;
- lom hulladék beszállítása a lerakóba;
- zöldhulladékok OHKT-nak megfelelő előkezelése és hasznosítása;
- szelektív hulladékok OHKT-nak megfelelő előkezelése és hasznosítása.

Ezen szolgáltatások elvégzésével az NHKV Zrt.-től kapott díjak maximalizálhatók.

Az eredményes működés érdekében szükséges, hogy ott ahol a jelenlegi rendeletek nem tartalmazzák teljes körűen a fenti szolgáltatásokat az önkormányzatok módosítsák (egészítsék ki) a helyi rendeleteiket. Ez sem az önkormányzatoknak sem a lakosságnak nem jelent többlet kiadást, mert a szolgáltatók ezen esetleges többletköltségük fedezetét az NHKV Zrt.-től kapják meg.

A javasolt működési modell

A fenntartható működtetés alapfeltétele **központi hulladékgazdálkodási közszolgáltató működése, (aminek a DAREH Bázis Zrt. megalakítása az első lépése volt),** mivel az NHKV Zrt. a szolgáltatási díj számításakor többek között figyelembe veszi az ellátott lakosság számot, és pozitív szorzóval jutalmazza a több lakost kiszolgáló szolgáltatókat.

A DAREH területén az elvárt színvonalú **szolgáltatás várhatóan csak a jelenlegi közszolgáltatók bevonásával biztosítható,** mivel a KEHOP pályázaton elnyert 35 db kukásautó csak a szelektív gyűjtésre használható, így a vegyes hulladék gyűjtéséhez szükség van a jelenlegi szolgáltatók kapacitására is.

Nincs szükség azonban a DAREH Bázis Zrt. és a tényleges szolgáltatást alvállalkozásban végző szolgáltatók/alvállalkozók közé beiktatandó társaságra (lásd: 2016 áprilisában megjelent közbeszerzési kiírások)!

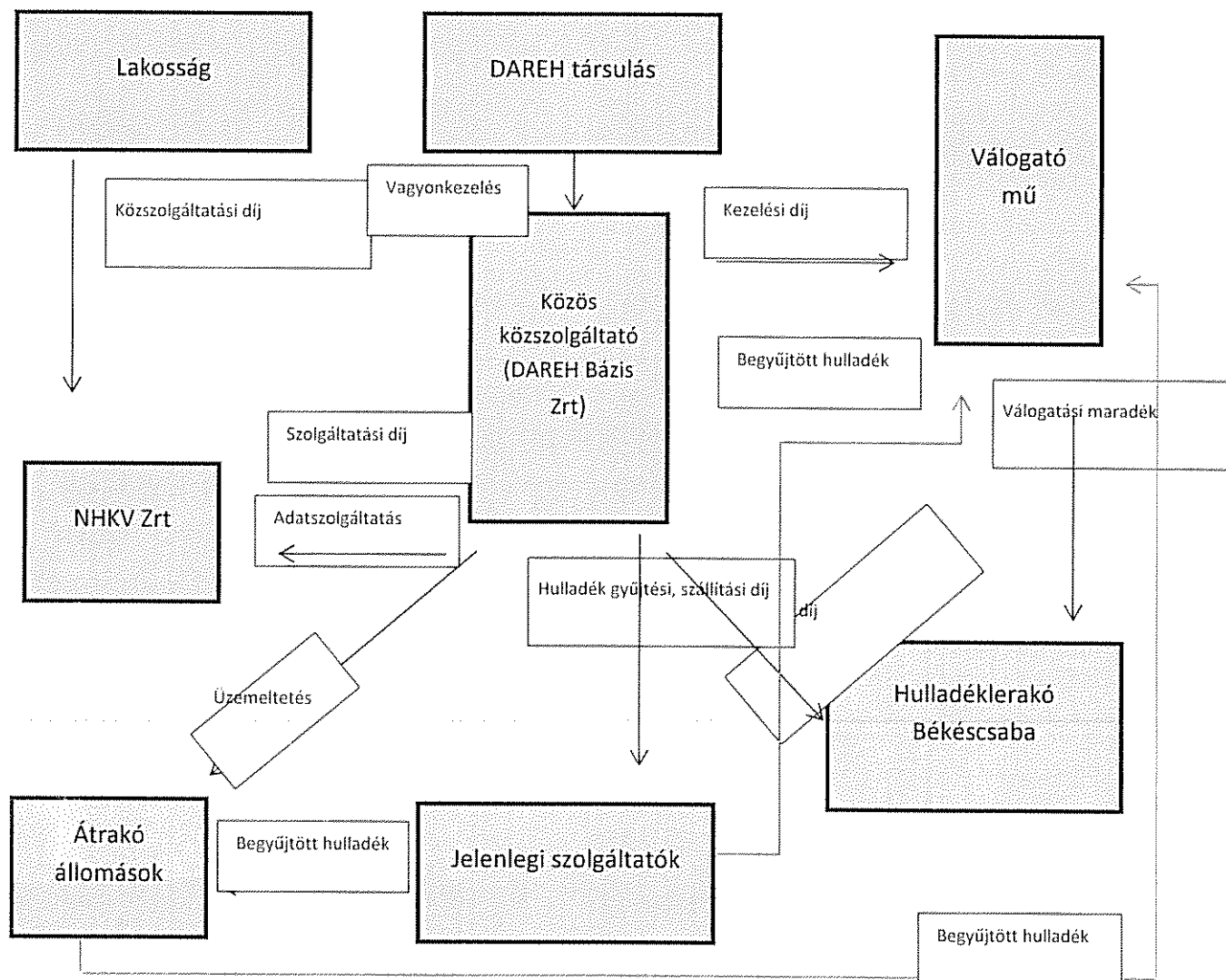
A rendszer sikeres és hatékony működtetésének biztosítása érdekében várhatóan támaszkodni kell a rendszerben jelenleg is dolgozó helyi vállalkozásokra, többnyire önkormányzati tulajdonú közszolgáltatókra.

Uniós elvárás is a meglévő eszközöknek a kialakításra kerülő új rendszerbe történő integrációja.

A javaslat működési modellje lényegében megegyezik a 2015. október 8-án elfogadott működési modellel:

- Egységes, a teljes rendszert átfogó, **önkormányzati tulajdonban** lévő közszolgáltató (DAREH Bázis Zrt). létrehozása, mely kijelölhető a közszolgáltatási feladatok ellátására.
- A DAREH Bázis Zrt. kapja meg a társulási vagyont vagyonkezelésre.
- A DAREH Bázis Zrt. a szükséges eljárást lefolytatva hulladék begyűjtésre, hulladékudvar-, hulladékválogató üzemeltetésre kiválasztja az üzemeltetőket (a megépült átrakó állomásokat a DAREH Bázis Zrt üzemelteti).
- A jelenlegi közszolgáltatók az üzemeltetésben vesznek részt (sikeres közbeszerzés után)
- A lakossági hulladékgyűjtés bevételei azonban nem a DAREH Bázis Zrt-hez folynak be, hanem az NHKV Zrt-hez, aki szolgáltatási díjat fizet a DAREH Bázis Zrt. részére.

A jelenleg kialakult gyakorlatból tanulva, javasolt, hogy a DAREH Bázis Zrt. tulajdonosa a tag önkormányzatok legyenek a társulás helyet, mert így az önkormányzatok számára a tulajdonosi státusznak köszönhetően, biztosítható a közvetlen kontrol a DAREH bázis Zrt-ben.



Az üzemeltetés

A hulladék begyűjtést, hulladékudvar-, hulladékválogató **üzemeltetést végző szolgáltatókat a DAREH Bázis Zrt. a Kbt. előírásainak figyelembe vételével választja ki.** A pályázatát célszerű egy eljárás keretében elvégezni ahol biztosítani kell annak a lehetőségét, hogy a gyűjtést végző szolgáltatók, a hulladékválogató és a hulladéklerakó üzemeltetője igény esetén egy konzorciumot alkotva tehessen ajánlatot. A konzorciális ajánlattétel lehetősége biztosítja a szükséges feladatok 100 %-os lefedettségét.

Az átrakók üzemeltetése az átrakók és a kezelőművek közötti szállítási feladatok a DAREH BÁZIS Zrt. saját üzemeltetésében ellátandó feladat. Ezáltal kerülhető el üres ernyőszerkezet létrejötte, ami Brüsszel felé nehezen igazolható.

A begyűjtést végző szolgáltatók nem fizetnek a válogató műnek a beszállított hulladékok után, a válogatási díjat is a DAREH BÁZIS Zrt. rendezi.

A szolgáltatási díj elszámolást az NHKV ZRt-vel a DAREH Bázis Zrt. végzi, aki díjat fizet minden szolgáltatónak.

A kiválasztott szolgáltatókhoz kerülnek a beszerzésre került gyűjtőjárművek, a hulladékudvarok, az ahhoz kapcsolódó edényzetek és a válogatóművi berendezések. **A szolgáltatók feladata a hulladékgazdálkodási eszközök és létesítmények működtetése, javítása, állapotmegőrző karbantartása.**

Az eszközök pótlását, felújítását, a vonatkozó szerződéses megállapodás szerint a társulás finanszírozza a beszedett eszközhasználati díjból

A projektben létrejövő eszközök közül a **lakosság számára térítésmentesen kerül átadásra a szelektív hulladékgyűjtő edényzet, valamint a zöld hulladék házi komposztálására alkalmazható edényzet.**

A jelenlegi közszolgáltatók 2015-ös költség szintjéből kiindulva a rendszer működése fenntartható! (részletesebb számításokat lásd később)

Szolgáltatói területek, gyűjtőkörzetek

A javaslat szerint a DAREH területén a **hulladékok gyűjtését várhatóan ugyanaz a szolgáltató végezné el, mint aki eddig (a jelenlegi közszolgáltatók egy meghatározó csoportja jelezte, hogy konzorciumban kívánnak részt venni a tervezett közbeszerzésen),** ezért a szolgáltatói területeket nem kell módosítani, ugyanis a jelenlegi szolgáltatók, a hulladékok gyűjtését és szállítását jelenleg is elvégzik.

Azon települések esetében melyeken jelenleg kijelölt közszolgáltató végzi a hulladék begyűjtését és az nem kíván részt venni a konzorciumban, a szolgáltatást a konzorcium (tagjai közül) biztosítja.

A 2015. október 8-án elfogadott koncepció a gyűjtési körzeteket a szállítási távolságok, a szállítási távolságokat a gyűjtési pont és az átrakó távolsága továbbá az átrakott hulladék és a válogató mű távolsága alapján határozta meg. Ezen módszerrel **kialakított átrakóállomási körzetek² megfelelő alapot képeznek a további finomhangoláshoz,** melyet a gyűjtést ténylegesen végző szolgáltatóknak kell elvégezni.

A gyűjtést végző szolgáltatók, a begyűjtött hulladékot, vagy az átrakóállomásokra fogják szállítani, vagy (ha a válogatóműbe történő szállítás kisebb költséggel jár, mint az átrakóállomásokra történő beszállítás akkor közvetlenül) a válogatóműbe fogják szállítani.

Az átrakói körzetek a következők:

² A kiinduláskori átrakóállomási körzetek részletes ismertetése a korábbi anyagokban megtalálható

- Projekt keretében megépült átrakóállomások: Szeghalom, Orosháza, Szentes, Makó
- Meglévő átrakóállomás: Gyula
- A közvetlen válogatóművi beszállítás: Békéscsaba

A PROJEKT GAZDASÁGI KERETEI

A bevételi oldal vizsgálata

A hulladékgazdálkodás jogi környezetében bekövetkező változások miatt, 2016. április 1-től a hulladékgazdálkodási közszolgáltatások elvégzéséért megkapható bevételeket a közszolgáltatók már nem közvetlenül a lakosságtól, hanem az NHKV Zrt-től kapják.

Az NHKV Zrt az elvégzett hulladékgyűjtési, szállítási, kezelési és hasznosítási tevékenységek mennyisége és minősége alapján fizet begyűjtői díjat közszolgáltatók részére. A működési modell kialakítása az NHKV Zrt-vel egyeztetett módon történt, mely alapján:

- Közszolgáltatás keretében végzett szolgáltatás: 849.336.440 liter
- Bevételek az NHKV Zrt-től 3.680.415.570 Ft

A számításokat a jelenlegi szolgáltatók adatai alapján végzetük el. A lakosságtól begyűjtött hulladék liter mennyisége a korábbi számításban és a szolgáltatóktól kapott adatok szerint azonos szinten van.

A 2015. október 8-án elfogadott koncepcióban számolni kellett a lakossági nem fizetéssel melynek aránya akár a 20%-ot is meghaladhatja, továbbá kötve voltak a jelenleg is aktuális hulladékgazdálkodási díjakhoz. **Az NHKV Zrt belépésével a rendszerbe a lakossági nem fizetést már nem a közszolgáltatóknak kell kezelni** illetve az NHKV Zrt-től kapható díj is csak az elvégzett hulladékgazdálkodási szolgáltatásoktól függ.

A korábbi modellben külön soron szerepelt a válogató mű által **kiválogatott haszonanyagok értékesítési bevétele**, amely az NHKV Zrt. megjelenésével, **elkerült a közszolgáltatótól.**

A DAREH Bázis Zrt. a válogatási tevékenység ellentételezéséért úgynevezett növelő tételre jogosult az NHKV Zrt-től.

A költség oldal vizsgálata

A 2015. október 8-án elfogadott koncepcióban **eszközhasználati díj meghatározására a CBA-ban is szereplő évi 360 Mft került elfogadásra**, mely összeg lett a javaslat során is figyelembe véve.

A koncepció a válogatómű hagyományos, üzemeltetésével számolt, és nem számolt az azóta **megjelent a vegyes hulladék szerves összetevőit hasznosítani tudó (német szabadalmon alapuló) eljárásokkal.**

Ezen technológiák használata lényegesen **csökkentik** a lerakási mennyiséget és így a lerakási **költségeket (mintegy 320 millió Ft/év)**, és egyidejűleg a hasznosítási arány növelésén keresztül az NHKV Zrt. által fizetendő **díjat is növelik (mintegy 300 millió forint/év).**

A projekt bevétel és költségoldalának összevetése

A projekt üzemeltetése kapcsán felmerülő bevételek és költségek alábbi táblázatban találhatók:

Megnevezés	Ft
Új közszolgáltató litere	849 336 440
Bevételek az NHKV-tól	3 680 415 570

Költségek	
Begyűjtés költsége	1 269 572 936
Lerakott tonna	32 398
Lerakó költsége (új lerakási díjjal)	700 366 400
Válogató költsége	840 000 000
Új Átrakó állomások üzemelési költsége (a 4 db egyben)	200 000 000
Biztosítások, útdíjak, stb:	100 000 000
Egyéb költségek (DAREH bázis zrt üzemelési költségei, humán költség, vezető tisztségviselők, NHKV adatszolgáltatás, környezetvédelmi és egyéb engedélyeztetések, stb.)	200 000 000
Eszközhasználati díj válogatóra	200 000 000
Eszközhasználati díj egyéb eszközök (autók, kukák, stb)	159 900 000
Költségek összesen	3 669 839 336
Egyenleg	10 576 234

A számítások a 7 közszolgáltató adatai alapján velük és az NHKV szakembereivel történt egyeztetések eredményét tartalmazzák!

A működési modell alapfeltevései:

1. minden jelenlegi közszolgáltató továbbra is ellátja a jelenlegi területén a gyűjtés és szállítás feladatát.
2. a szolgáltatóknak fizetendő díj megegyezik a jelenlegi (2015) költségek csökkentve a lerakás jelenlegi költségeivel.
3. mindenki használja a DAREH eszközeit, és az esetlegesen kimaradó közszolgáltatók is fizetnek a szolgáltatásokért.
4. a csak önkormányzati döntésekkel befolyásolható (nekik költséget nem jelentő) árbevétel növelést célzó döntéseket (pl. házhoz-menő lomtalanítás, zöldhulladék gyűjtési szám stb.) az önkormányzatok meghozzák.
5. A faktorok számítása az miniszteri rendeleten alapszik és NHKV ZRt. 2016.08.04-én megtartott közszolgáltatói konzultáción elhangzottak figyelembe vételével történt.
6. A DAREH projekt keretében 35 db új kukásautó került beszerzésére, melyek kiosztásra fognak kerülni a közbeszerzésen kiválasztott a szolgáltatót végző partnerek között.
7. A számítás a 7 közszolgáltató 2015-ös tényleges adataira épül. A hiányzó közszolgáltatók adatait arányosítással számoltuk.
8. Az eszközhasználati díjnak el kell érnie a KEHOP pályázat CBA-jában szereplő összeget. (359 700 000 Ft/év ebből 200 000 000 Ft válogató, 140 000 000 Ft kukásautó /4 000 000 Ft/db/, 20 000 000 egyéb)

NHKV ZRT oldala:

A projekt fenntarthatósága érdekében elengedhetetlen az NHKV Zrt oldalának vizsgálata.

Bevételek:

- Lakossági díj bevétel a közszolgáltatóktól kapott 2015-os költségük/bevételük összesítése alapján (nem került figyelembe vételre a behajthatóság).
- Haszonanyag értékesítéséhez kapcsolódó bevétel (szelektív hulladékok):
A térségben még alacsony a házhoz menő szelektív gyűjtésben begyűjtött hulladékok mennyisége. A korábban készült RMT-k a szelektív gyűjtés felfuttatása után évi 16 348 tonna szelektív hulladékkal számolnak, a modellben a konzervatív szemlélet miatt csak 7500 tonna éves szelektív hulladék mennyiség került figyelembevételre, melynek értékesítéséből származó bevétel az NHKV Zrt. illeti meg.
- Többlet haszonanyag vegyes hulladékból:
A haszonanyagok mennyisége, a kapott tájékoztatás és becslés alapján 15%-ban került meghatározásra, az RMT 27%-al számolt. A különbséget a szelektív gyűjtés okozza.

- Többlet RDF Bevétel:
Az RDF mennyisége a bemenő hulladék 30%-ban az értékesítési ára pedig 5FT/kg-ban került meghatározásra.

Költségek:

- Az NHKV Zrt számára költséget jelent minden az egy vagy több közszolgáltatónak kifizetett korrekciós tényezőkkel módosított szolgáltatási díj.
Az NKVZ Zrt szempontjából csak a lakosság egyenérték alapján számított korrekció miatt módosul a kifizetendő díj attól függően, hogy a Dareh terület egy vagy több közszolgáltatóval üzemel.
A számításban az NHKV Zrt részére legmagasabb költséget jelentő egy közszolgáltató esetén kifizetendő összegeket vettük figyelembe.

Megnevezés	Ft
Üritési bevétel közszolgáltatásból	2 827 486 619
Haszonanyag értékesítés szelektívhez kapcsolódó	457 500 000
Többlet haszonanyag vegyes hulladékból	302 039 118
Többlet RDF bevétel	100 679 706
Lerakási járulék 90%-a	-
Össz bevétel:	3 687 705 443

Költségek	
Standard + korrekciók	3 680 415 570
RDF Változás	
Össz költség	3 680 415 570
Egyenleg	7 289 873

Látható, hogy **a rendszer fenntartható**, mert egyrészt az **NHKV-nak sem veszteséges** a DAREH területe, így a működtetés nem kíván a Brüsszeli oldalról állami támogatásnak minősített veszteségfinanszírozást. Másrészt a **DAREH BÁZIS Zrt. sem lesz veszteséges**, hiszen a modellszámítások kismértékű eredményt mutatnak, úgy hogy a jelenlegi **közszolgáltatók és várhatóan jövőbeli szolgáltatói partnerek sem lesznek veszteségesek**.

Gerendás Község Önkormányzata
Képviselő – Testülete részére

Gerendás
Petőfi u. 2.
5925

Kétsopronyi Közös Önkormányzati Hivatal Gerendási Kirendeltsége		
Érkezett: 2016. SZEP 06		
1905 szám Mell.:		
Előszám:	Utószám:	Előadó:

Ügyiratszám: 34/2016.
Tárgy: megkeresés

Tisztelt Képviselő – Testület!

A Gerendás Község Önkormányzatát is tagjai között tudó Körösök Völgye Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület 2014 – 2020 közötti programozási időszakra szóló LEADER Helyi Fejlesztési Stratégiáját a Miniszterelnökség Agrár-vidékfejlesztési programokért felelős helyettes államtitkársága az EMVASF/295/2016. sz. ügyirata (mellékelve) alapján jóváhagyta, az annak megvalósításához szükséges működési és animációs tevékenységek elvégzésére 65,4 millió Ft támogatást ítelt meg.

(A Stratégia szerinti intézkedésekre rendelkezésre álló forráskeret 370,6 millió Ft, mely az Egyesület illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok, civil szervezetek, magánszemélyek és vállalkozások által használható fel, elsősorban a turisztikai szolgáltatások és a helyi termékek fejlesztésére, valamint a vidék épített és természeti értékeinek fenntartható hasznosítására.)

Az utófinanszírozású támogatás felhasználásáról az Irányító Hatóság és az Egyesület között létrejövő támogatási szerződés rendelkezik, melynek aláírása 2016. szeptemberében várható. Tekintettel a tervezett elszámolási rendre, valamint az Irányító Hatóság által 2016. július 19. napján megjelentetett tájékoztatás (mellékelve) azon rendelkezésére, mely szerint a felhasználható működési és animációs forráskeretet időarányosan szükséges megosztani, a **program végrehajtáshoz kapcsolódó feladatok zavartalan ellátásához 8 havi működési költség előfinanszírozása szükséges, melynek összege 9 512 728,- Ft.**

Az Egyesület működését az előző időszakban biztosító, bevált gyakorlat alapján, fenti összeg előfinanszírozásában tag települési önkormányzataink értékes hozzájárulását kérjük, a Község folyamatos és hatékony munkája érdekében.



Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap:
a vidéki területekbe beruházó Európa



Vidékfejlesztési Program
2014-2020

Az egyes önkormányzatokra jutó vissza térítendő támogatás összege a települések 2013. január 1-jén érvényes lakosságszáma alapján (a tervezési területet az Irányító Hatóság a 2013. évi adatok alapján ismerte el korábban) került kiszámításra, mértékét a mellékelt táblázat tartalmazza.

A vissza térítendő támogatással kapcsolatos részletes szabályokat a szintén csatolt együttműködési megállapodás tervezete tartalmazza, mely kitér arra, hogy az előfinanszírozáshoz szükséges összeg átadásának két előfeltétele az említett támogatási szerződés létrejötte az Irányító Hatóság és az Egyesület között, továbbá a korábban a 2014 – 2020-as időszakra szóló Helyi Fejlesztési Stratégia kidolgozásához kapott ún. előkészítő támogatás visszafizetése.

A működési és animációs forrás a 2020. december 31-én esedékes programzárásig felmerülő kiadásokra fordítható, az utolsó elszámolás teljesítése, egyidejűleg a vissza térítendő támogatás visszaütalásának várható időpontja 2021. június 30. napja.

Kérem a Tisztelt Képviselő – Testületet, hogy a Körösök Völgye Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület térségi koordinációs szerepéhez és szakmai munkájához szükséges stabil pénzügyi háttér biztosítása érdekében a Gerendás Község Önkormányzat által nyújtandó vissza térítendő támogatást illetően a szükséges döntéseket meghozni szíveskedjék.

A fent leírtakkal kapcsolatosan felmerülő kérdés esetén kérem, forduljanak hozzám bizalommal!

Együttműködésüket előre is megköszönve, maradok Öszinte

Békéscsaba, 2016. szeptember 2.

Tisztelettel:


Hodálík Pál
elnök

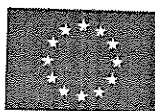
Mellékletek:

- HFS jóváhagyás
- IH tájékoztatás
- Lakosságarányos számítás-táblázat
- Együttműködési megállapodás-tervezet

KÖRÖSÖK VÖLGYE VIDÉKFEJLESZTÉSI
KÖZHASZNÚ EGYESÜLET
5600 Békéscsaba, Mednyánszky u. 2. I/10.
Adószám: 18294517-1-04



Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap:
a vidéki területekbe beruházó Európa



Vidékfejlesztési Program
2014-2020

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS – TERVEZET

Amely létrejött egyrészről

Gerendás Község Önkormányzata

5925 Gerendás, Petőfi u. 2.

Képviseli: Lengyel Zsolt András polgármester

Adószám: 15725462-2-04

a továbbiakban: Önkormányzat

másrészről

Körösök Völgye Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület

5600 Békéscsaba, Mednyánszky u. 2. I/10.

Képviseli: Hodálík Pál elnök

Adószám: 18284517-1-04

a továbbiakban: Egyesület

együttesen mint Felek között az alábbi napon és feltételekkel:

1. Egyesület, mint elismert LEADER Helyi Akciócsoport, a Miniszterelnökség Agrár-vidékfejlesztési programokért felelős helyettes államtitkársága EMVASF/295/2016. sz. ügyirata alapján a „*Sokszínű természet, sokszínű társadalom a Körösök Völgyében 2014 – 2020*” c. Helyi Fejlesztési Stratégia megvalósításához szükséges működési és animációs tevékenységek elvégzésére 65.400.000,- Ft, azaz hatvanötmillió-négyszázezer forint támogatást nyert el, mely forráskeretet időarányosan szükséges megosztani.
A támogatás a 2016. június 10. és 2020. december 31. között felmerült költségek fedezésére használható fel.
2. Önkormányzat a Képviselő – testület/2016. (.....) számú határozata alapján vállalja, hogy 151 520,- Ft-ot, azaz százötvenegyezer-ötszázhusz forintot a terhére az Egyesület működésére és a „*Sokszínű természet, sokszínű társadalom a Körösök Völgyében 2014-2020*” c. Helyi Fejlesztési Stratégia megvalósítására az Egyesület részére átad.
3. Az átadás előfeltétele az Irányító Hatósággal kötendő támogatási szerződés másolatának bemutatása és az Önkormányzat által Egyesület részére a 2016. április 8-án létrejött megállapodás alapján átadott 135 390,-Ft, azaz százharmincötezer-háromszázkilencven forint vissza térítendő támogatás visszafizetése.
4. Az átadás az Egyesület UniCredit Bank Hungary Zrt-nél vezetett, 10918001-00000081-33480007 számú számlájára történő átutalással történik.

5. Egyesület köteles az Önkormányzat által megelőlegezett támogatási összeget a projekt záró elszámolását követő 8 napon belül visszautalni.
6. Önkormányzat a projekttel kapcsolatos dokumentációt Egyesület előzetes értesítése mellett bármikor ellenőrizheti.
7. Felek jelen megállapodás teljesítése során kötelesek kölcsönösen együttműködni, a megállapodást érintő minden lényeges körülményről egymást tájékoztatni.
8. Jelen megállapodás bármilyen módosítása kizárólag írásban érvényes.
9. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.
10. Felek jelen megállapodást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Gerendás, 2016. szeptember _____

Gerendás Község Önkormányzata
Lengyel Zsolt András
polgármester

Körösök Völgye Vidékfejlesztési Kh. Egyesület
Hodálík Pál
elnök

KÖRÖSÖK VÖLGYE VIDÉKFEJLESZTÉSI KÖZHASZNÚ EGYESÜLET

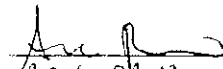
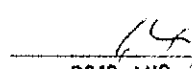
"Sokszínű természet, sokszínű társadalom a Körösök Völgyében 2014 - 2020" c. Helyi Fejlesztési Stratégia megvalósítása projekt előfinanszírozása

Támogatás összege: 9 512 728 Ft

Előfinanszírozás alapja: 2013. évi lakosságarány (KSH)

Település/Önkormányzat	Lakosságszám (fő) 2013	Lakosságarány (%)	Előfinanszírozás összege (Ft)
Békés	19 924	23,47286201	2 232 910
Békésszentandrás	3 716	4,377893757	416 457
Csabacsüd	1 860	2,191303118	208 453
Csabaszabadi	314	0,369929666	35 190
Csárdaszállás	388	0,457110543	43 484
Csorvás	4 962	5,845831223	556 098
Gerendás	1 352	1,592818181	151 520
Gyomaendrőd	13 688	16,12610596	1 534 033
Hunya	663	0,781093531	74 303
Kamut	1 050	1,237025954	117 675
Kardos	642	0,756353012	71 950
Kétsoprony	1 348	1,588105701	151 072
Kondoros	5 164	6,083811454	578 736
Mezőberény	10 586	12,47157786	1 186 387
Murony	1 236	1,456156266	138 520
Örménykút	381	0,448863703	42 699
Szarvas	16 795	19,78652466	1 882 238
Tarhos	812	0,956633404	91 002
	84 881	100	9 512 728

legutóbbi kúldése
Aradi Rolandnak
2016. 09. 26-ára

	A	B	C
1	AJÁNLATI LAP		
2	AJÁNLAT	tárgya	KÖZVILÁGÍTÁSI CÉLÚ AKTÍV ELEMÉK ÜZEN
3		tipusa	indikatív x kötele
4		érvényessége (éééé.hh.nn)	2016.09.15
5		ár tartalma	minden összeg nettó érték, azaz nem tartalmazza az álta
6	AJÁNLATKÉRŐ	neve	GERENDÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
7		címe	5925 Gerendás, Petőfi utca 2.
8		képviselője	Lengyel Zsolt András
9		kapcsolattartója	Lengyel Zsolt András
10		kapcsolattartója elérhetősége	gerendasz@primcom.hu
11	AJÁNLATADÓ	neve	EDF DÉMÁSZ Zrt. (Szolgáltató)
12		azonosítója	6720 Szeged, Klauzál tér 9.
13		képviselője	Anger Ottó Béla, Önkormányzati Kapcsolattartó Irodavez
14		kapcsolattartója	Aradi Roland, Önkormányzati Kapcsolattartó és Értékesít
15		kapcsolattartója elérhetősége	roland.aradi@edf.hu, +36 30 644 35 96
16	SZOLGÁLTATÁS	időszak első napja (éééé.hh.nn)	2016.09.01
17		időszak utolsó napja (éééé.hh.nn)	2021.08.31
18		összesen (naptári hónap)	60
19	TELJESÍTÉS	teljesítés gyakorisága	naptári hónapanként
20		számlázás gyakorisága	naptári hónapanként
21		számla kibocsátása	teljesítés hónapját követő naptári hónap 10-ik munkana
22	FIZETÉS	penzügyi teljesítés devizaneme	HUF azaz magyar forint
23		penzügyi teljesítés határideje	számla kibocsátását követő 30-ik naptári nap
24		késedelemi kamat	mindenkor hatályos Ptk. szerinti mértékű, napi elszámol
25	INDEXÁLÁS	teljesítés indexálása	minden naptári év április 1-jével
26		indexálás tartalma	az előző naptári év utolsó naptári napján érvényes lámp
27			az előző naptári évre vonatkozó KSH által publikált éves
28	SZOLGÁLTATÁS	csomagok	
29		tartalma	Élőszemélyes, élőhangos, 0-24 h, 7/7 napos hibacímfelve
30			Személyes ügyfélkapcsolattartó
31			Személyes közvilágítási mérnök-menedzser
32			Közvilágítási fényforrások csoportos cseréje és garanciáj
33			Közvilágítási optikai elemek cseréje, pótlása
34			Közvilágítási optikai elemek tisztítása
35			Közvilágítási hálózat feszültségmentesítése
36			Közvilágítási (kompakt fénycső, nagynyomású nátrium) f
37			Közvilágítási (kisnyomású nátrium, fémhalogén) fényforr
38			Közvilágítási villamos felszálló csatlakozóvezeték javítá
39			Közvilágítási villamos szerelvénylap karbantartása
40			Élet-, vagyon- és érintésvédelem fenntartása közvilágítá
41			Közvilágítás aktív elemekben rendkívüli események által
42			Közvilágítási aktív elemekben okozott kár-limit (kockáz
43			Közvilágítási üzemeltetési és karbantartási szolgáltatói f
44			Közvilágítási aktív elemek korrózióvédelme
45			Éves beszámoló a közvilágítási aktív- és passzív elemek f
46			Havi beszámoló a közvilágítási aktív- és passzív elemek f
47			Közvilágítási fényforrások mennyisége, teljesítménye, ó
48			Alapszintű hibaelhárítási idő (alapszintű minőségi vállal
49			Emeltszintű hibaelhárítási idő (emeltszintű minőségi váli
50			Kizárólag közvilágítási célú kandeláber esztétikai festése
51			Helyszíni bejárás (lámpatest és fényforrás felmérés) és c
52			Ideiglenes csatlakozások bekapcsolása, mérése, elszám
53	ÁTALÁNYDÓ		
54			
55	EGYÉB	feltétel	amennyiben az Önkormányzat által bármilyen mértékbe
56			az Önkormányzat visszavonhatatlan, feltétel nélküli, egy
57			a Szolgáltatási időszak megkezdését megelőző naptári h
58			a Szolgáltatási időszak utolsó havi szolgáltatása pénzügy
59		közvilágítási passzív elem üzemeltetése	az ajánlat elfogadásakor hatályos jogszabályban megha
60		kockázati limitösszeg	100 000 HUF azaz egyszázezer magyar forint naptári év
61	AJÁNLATOT KÉSZÍTETTE:		AJÁNLATOT ELLENŐRIZTE:
62	NÉV	Aradi Roland	Lovas Károly
63	MUNKAKÖR	önkormányzati kapcsolattartó	közvilágítási üzletágvezető
64	TÁRSASÁG	EDF DÉMÁSZ Zrt.	EDF DÉMÁSZ Zrt.
65			
66	ALÁÍRÁS		
67	ALÁÍRÁS KELTE	2016. 08. 12.	2016. AUG. 12
68			
69			
70			
71			
72			
73			
74			
75			

TÉSE ÉS KARBANTARTÁSA (SZOLGÁLTATÁS)

rgalmi adót és bármilyen egyéb adót, illetéket, satöbbi

szalma Péter IVR Irodavezető

grendelő fizeti

irabszám és
tői árindex mínusz 1%, de legalább 2%

	KOMPLETT	DÍJ _{komplett}	OPCIÓS	DÍJ _{opcion}
rögzítés	X	átalány		
	X	átalány		
	X	átalány		
	X	átalány		
			X	egydi ajánlat
			X	egydi ajánlat
			X	egydi ajánlat
ások egyedi hibajavitása	X	átalány		
gyedi hibajavitása			X	egydi ajánlat
e	X	átalány		
	X	átalány		
elemeken	X	átalány		
t kár helyreállítása			X	egydi ajánlat
g)	X	átalány		
gbiztosítás	X	átalány		
			X	egydi ajánlat
tásairól	X	átalány		
tásairól			X	egydi ajánlat
le-nyilvántartás	X	átalány		
	X	átalány		
	X	átalány		
ise			X	egydi ajánlat
ntálása			X	egydi ajánlat
			X	egydi ajánlat

ÁTALÁNYDÍJ / NAPTÁRI HÓNAP	57 479	Ft
ÁTALÁNYDÍJ / NAPTÁRI ÉV	689 750	Ft

donolt illetve irányított természetes vagy jogi személy a Szolgáltatás fizetője, akkor
ges készfizetési garanciát vállal Szolgáltató javára
lső naptári napjától,
ítését megtestesítő szolgáltatói számla fizetéséig
t közvilágítási elosztási díj nyújt fedezetet erre
aponként (arányosan), göngyölhető szolgáltatási időszak végeig

KIADTA:

szalma Péter
IVR Irodavezető
EDF DÉMÁSZ Zrt.

szalma Péter
IVR Irodavezető
EDF DÉMÁSZ Zrt.

ELFOGADTA:

Gerendás Község Képviselő-testülete 14/2016. (IX.26.) Önkormányzati rendelete a természetben nyújtott szociális ellátásról szóló 10/2013. (X.8.) Ör. számú rendelet (továbbiakban: Rendelet) módosításáról

Gerendás Község Képviselő-testülete a Szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 45 § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1 § (1) A Rendelet 2.§ b. pontjában a „burgonya, vöröshagyma” szövegrész helyébe a „burgonya” szövegrész lép.

(2) A Rendelet 4. §-ban a „2015. november 15.” szövegrész helyébe a 2016. október 20. szövegrész lép.

2. § E rendelet a kihirdetése napját követő napon lép hatályba.

Gerendás, 2016. szeptember 26.

Lengyel Zsolt András sk.
polgármester



Krajcsóné Tóth Ágnes sk.
jegyző

Záradék:

Kihirdetve 2016. szeptember 26-án.

Krajcsóné Tóth Ágnes jegyző



1. sz. melléklet a 14/2016. (IX.26.) sz. önkormányzati rendelethez
A kérelem benyújtható: 2016.10.20.-ig

Kérelem
a természetbeni szociális juttatás iránt

Az ellátást igénylő neve:.....

leánykori név:.....

1. Születési hely, idő:

2. Anyja neve:

3. Az ellátást igénylő lakóhelye:.....

4. Az igénylővel egy háztartásban élő közeli hozzátartozók
száma:.....fő

5. A 4. pontban szereplő közeli hozzátartozó neve, születési ideje, rokon kapcsolat:

a,.....

b,.....

c,.....

d,.....

e,.....

Nyilatkozom, hogy

- ☐ aktív korúak ellátásában, időskorúak járadékában, adósságkezelési támogatáshoz kapcsolódó adósságcsökkentési támogatásban, lakásfenntartási támogatásban részesülök
- ☐ 3-nál több eltartott személy van, vagy gyermekemet egyedül nevelem, vagy
- ☐ munkanélküli
- ☐ egyedülálló vagyok.
- ☐ halmozottan hátrányos gyermeket/ gyermekeket nevelek.
- ☐ a fenti lakcímen rendelkezem fatüzelésre alkalmas tüzelőberendezéssel.

Kitöltési utasítás

1. Lakóhelyként a személyi igazolványban szereplő állandó lakóhely címét kell feltüntetni.
2. Közeli hozzátartozó a házastárs, élettárs, az egyenes-ágbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha és neveltgyermek, az örökbefogadó, a mostoha és nevelőszülő.
3. Egy háztartásban élő közeli hozzátartozók jövedelmét hozzátartozók szerint kell feltüntetni.
4. A 2. és 3. jövedelem típusba tartozó jövedelmek kivételével a kérelem benyújtását megelőző hónap nettó jövedelmét kell szerepeltetni.

7. Az egy főre jutó havi nettó családi jövedelem a havi családi összjövedelem osztva a közeli hozzátartozók számával.

[illegible]

támogatás)									
7. Föld bérbeadásából származó jövedelem									
8. Egyéb (pl. ösztöndíj, érték-papírból származó jövedelem)									
9. Összes bruttó jövedelem									
10. Személyi jövedelemadó vagy előleg összege									
11. Egészségbiztosítási és nyugdíjjárulék összege									
12. Munkavállalói járulék összege									
13.A család nettó havi jövedelme (9-10+11+12)									

Egy főre jutó havi családi nettó jövedelem:Ft/fő.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a nyilatkozatban közölt adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, a nyilatkozatban közölt adatok valóságát a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993.III. törvény 10.§. /3/ bekezdése alapján az önkormányzat a megyei APEH útján ellenőrizheti.

Dátum:.....

.....
igénylő aláírása