

# GERENDÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERÉTŐL



5925 GERENDÁS, PETŐFI UTCA 2.

☎ 66- 249224/ 66- 249053

E-MAIL: [gerendas@primcom.hu](mailto:gerendas@primcom.hu)

Szám: 2/2021.

## MEGHÍVÓ

|                                         |              |         |
|-----------------------------------------|--------------|---------|
| Kétsopronyi Közös Önkormányzati Hivatal |              |         |
| Gerendási Kirendeltsége                 |              |         |
| Érkezett:                               | 2021 AUG. 12 |         |
| 1601-4                                  | szám         | Mell:   |
| Előzetes:                               | Ülésnap:     | Előadó: |

Gerendás Község Képviselő-testülete **2021. július 26-án (hétfő) 14:00 órai** kezdettel rendes testületi ülést tart, melyre ezúton meghívom.

Az ülés helye: Az önkormányzat tanácskozó terme

### Napirendi javaslat:

#### **Nyílt ülés keretében:**

1./ Beszámoló a polgármester által - a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerint - a képviselő-testület feladat- és hatáskörében hozott határozatokról

Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester

2./ Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása

Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester

3./ Gerendás tulajdonát képező víziközmű vagyron helyzetének és az ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettségek teljesítésének áttekintése a feladatellátási kötelezettség Magyar Állam terhére történő átruházásának megalapozása érdekében

Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester

4./ Pályázat benyújtása szociális célú tüzelőanyag vásárlására

Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester

5./ Egyebek, bejelentések

## GERENDÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERÉTŐL



5925 GERENDÁS, PETŐFI UTCA 2.

  66- 249224/ 66- 249053

E-MAIL: [gerendas@primcom.hu](mailto:gerendas@primcom.hu)

---

### Zárt ülés keretében:

1./ Települési támogatási kérelem elbírálása – Lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez nyújtott támogatás tárgyban (hulladékszállítási díjkedvezmény)

Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester  
(szóbeli előterjesztés)

2./ Bakos Dávid Gábor Gerendás, Jókai utca 28. szám alatti lakos lakáscélú helyi támogatás iránti kérelme

Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester  
(szóbeli előterjesztés)

A napirend fontosságára tekintettel megjelenésére feltétlenül számítok.

Gerendás, 2021. július 23.

  
Lengyel Zsolt András  
polgármester

3/2021.

## J e g y z ő k ö n y v

Készült Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. július 26-án 14:00 órakor tartott rendes nyílt ülésén.

Az ülés helye: Önkormányzat tanácskozóterme.

Jelen vannak: Lengyel Zsolt András polgármester  
Kiss Zsolt képviselő  
Németh Lajos Lászlóné képviselő  
Oláh Andrásné képviselő  
dr. Kovács Edina aljegyző

Petrus Edit alpolgármester asszony, Németh Béla Antal és Zahorán Kitti képviselők telefonon jelezték távolmaradásukat.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés 4 fő jelenlétével határozatképes és megnyitja.

Javaslat alapján, – mellyel a Képviselő-testület egyetért – az alábbi napirend pontok kerülnek megtárgyalásra:

### Nyílt ülés keretében:

1./ Beszámoló a polgármester által - a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerint - a képviselő-testület feladat- és hatáskörében hozott határozatokról

Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester

2./ Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása

Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester

3./ Gerendás tulajdonát képező víziközmű vagyon helyzetének és az ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettségek teljesítésének áttekintése a feladatellátási kötelezettség Magyar Állam terhére történő átruházásának megalapozása érdekében

Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester

4./ Pályázat benyújtása szociális célú tüzelőanyag vásárlására

Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester

5./ Egyebek, bejelentések

## **Zárt ülés keretében:**

1./ Települési támogatási kérelem elbírálása – Lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez nyújtott támogatás tárgyban (hulladékszállítási díjkedvezmény)

Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester  
(szóbeli előterjesztés)

2./ Bakos Dávid Gábor Gerendás, Jókai utca 28. szám alatti lakos lakáscélú helyi támogatás iránti kérelme

Előadó: Lengyel Zsolt András polgármester  
(szóbeli előterjesztés)

**1./ Beszámoló a polgármester által - a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerint - a képviselő-testület feladat- és hatáskörében hozott határozatokról**

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy az előterjesztésben időrendi sorrendben vannak felsorolva a határozatok.

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás van-e?

Oláh Andrásné képviselő:

Elmondja, hogy az előterjesztés elég hosszú volt.

dr. Kovács Edina aljegyző:

Kiegészítésként elmondja, hogy törekedtek arra, hogy csak a legszükségesebb döntéseket hozza meg polgármester úr a testület helyett, ahogy az látható, olvasható, leginkább a jogszabályi határidőkre tekintettel döntött a polgármester úr. Elmondja, hogy az előterjesztésben le van írva, hogy rendeletmódosítás is történt, tavaly december 31-ével kettő. Az egyikben az adórendelet került módosításra, ami egy szakmai segítségnyújtásra válaszul történt. Megszüntették az ún. ideiglenes iparüzési adót a törvényben, amikor a településen végzett tevékenység időtartama nem érte el a félévet, és napi 5.000,- forint adót fizetett. Emiatt az állandó-ideiglenes megkülönböztetés az iparüzési adónál megszüntetésre kellett, hogy kerüljön a rendeletükben. A szociális rendelet pedig azért került módosításra, – ahogy az előző ülésen is elmondta – hogy minél több 70 év felettinek tudjanak adni hulladékszállítási díjkedvezményt, illetve mentességet, ezért a jövedelemhatár került emelésre a jogosultság feltételeinél. Az idei évben pedig a 2020. évi költségvetési rendelet került módosításra, illetve a 2021. évi költségvetési rendeletet, valamint a 2020. évi zárszámadást fogadta el polgármester úr rendeleti formában a jogszabályi határidőkre tekintettel. Elmondja, hogy a korábbiakhoz képest az idei év változást hozott, nem elírás történt, a Kormányhivatal változtatott álláspontján és nem kellett már megkülönböztetni a polgármesteri határozatokat, hanem önkormányzati határozat megnevezés alatt kérték rögzíteni a polgármester által hozott határozatokat is.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás van-e még?

(Kérdés, hozzászólás nem volt.)

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület egyszerű többséggel, 4 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

### **37/2021. (VII.26.) Önkormányzati határozat**

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Lengyel Zsolt András polgármesternek - a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerint - a képviselő-testület feladat- és hatáskörében hozott polgármesteri és önkormányzati határozatokról, valamint a megalkotott önkormányzati rendeletekről szóló beszámolóját elfogadja.

**Végrehajtásért felelős:** Lengyel Zsolt András polgármester

**Határidő:** azonnal

### **2./ Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása**

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy az előterjesztéssel ki lettek küldve a módosuló táblázatok is.

dr. Kovács Edina aljegyző:

Elmondja, hogy a pluszbevételek beemelésre kerültek a költségvetésbe, amiket a költségvetés elfogadása óta kaptak, illetve az első félévben a polgármester által meghozott határozatokban vállalt kötelezettségek is átvezetésre kerültek.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás van-e még?

(Kérdés, hozzászólás nem volt.)

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület minősített többséggel, 4 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi rendeletet alkotta:



**Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 6/2021. (VII.27.) önkormányzati rendelete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**3./ Gerendás tulajdonát képező víziközmű vagyon helyzetének és az ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettségek teljesítésének áttekintése a feladatellátási kötelezettség Magyar Állam terhére történő átruházásának megalapozása érdekében**

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy nem tudja, a képviselők mennyit hallottak a médiából, de nagyon nehéz helyzetben van az Alföldvíz Zrt. Az a szuverén véleménye, hogy ennek az az oka, hogy bevezetésre került a hálózati adó, amit egy kilométerre vetített ivóvízhálózatra számoltak ki. Itt ritkán lakott a település, nincsenek tömbházak, ahol 100 méterre van 200 fogyasztó, ebből adódóan túlságosan megterhelte a céget ennek az adónemnek a megfizetése. És erre jött még a rezsicsökkentés. Beszélt vezérigazgató úrral is, aki azt mondta, hogy a 2010-es árakon próbálják finanszírozni azokat a kiadásokat, amik 2021-ben jelentkeznek. Csökkentettek ezen az adónemen, ha jól emlékszik tavaly még 800 millió volt, idén már csak 360 millió forint. Az elmondottakból adódóan állami segítségnyújtásra lenne szüksége a cégnek, de jelen pillanatban csak 28 %-a van a Magyar Államnak az Alföldvíz Zrt-ben, ez nem a közművagyonra vonatkozik, hanem a Zrt-ben meglévő üzletrészére. Most egy olyan döntést várnak tőlük, hogy járuljon hozzá a testület ahhoz, hogy a cég átvilágítása megtörténhessen, hogy lássák a cég pénzügyileg hogyan áll. A Magyar Állam a tervek szerint az 5 nagy önkormányzattal, Békéscsaba, Gyula, Orosháza, Mezőberény és talán Gyomaendrőd személyesen tárgyal. Minden önkormányzattól ellenszolgáltatás nélkül szeretnék vinni a vagyonelemeket, ami Gerendás esetében könyv szerinti értéken több mint 48 millió forint. Jelenleg a gerendásiak vízdíja úgy épül fel, hogy van a víznek a lakossághoz eljuttatásának/kitermelésének a költsége, plusz fizetnek egy bérleti díjat, amit a vízi közműről szóló törvény alapján csak rekonstrukciós költségekre fordítható, ami a testület által elfogadott Gördülési Fejlesztési tervben szerepel, vagy ad hoc jellegű munkák, mint pl. csőtörés. Az is meg van határozva, hogy mekkora volumenű javítás minősül már rekonstrukciónak. Amikor átadásra került a vagyon, akkor az volt a nagy ötlet, ami egy egész évig működött is, hogy a bérleti díjból, amit az Alföldvíz Zrt. fizet, finanszírozzák majd a fürdőt tekintettel arra, hogy a fürdő üzemeltetése addig mindig felemésztette a vízszolgáltatásból beszedett eredményt. De 2012-ben jött a törvény, hogy nem fordíthatják keresztfinanszírozásra ezt az összeget, hanem saját forrásból kell megoldani a strand üzemeltetését. Most eljutottak odáig, hogy lassacskán fizetéseképtelenné válik az Alföldvíz Zrt. Létrehozták a Nemzeti Víziközmű Szolgáltatót, amibe be szeretnék integrálni.

Kiss Zsolt képviselő:

Ugyanúgy, mint a személyszállítást, vagy az áramszolgáltatást.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Minden, ami stratégiai dolog, azt maga alá szeretné vonni az állam, illetve az irányítása alá. Jelen pillanatban az Alföldvíz 5.200.000,- forinttal tartozik az önkormányzatnak, amit a gerendási lakosok megfizettek az Alföldvíz Zrt.-nek. Arról biztosították őket, hogy ezt a pénzt csak itteni rekonstrukciókra költhetik, de aljegyző asszonnyal úgy gondolják, hogy megkeresik az Alföldvíz Zrt. vezetését és ami van az elkülönített számláján az önkormányzatnak, mert ezt elkülönített számlán kell vezetni, kb. 5.500.000,- forint, azt jó volna ha ráfordítanák a gerendási ivóvízhálózatra.

Kiss Zsolt képviselő:

Megkérdezi, hogy mit lehetne ebből a pénzből fejleszteni?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Tolózárak cseréjét például a szakaszoláshoz folytatni lehetne. Nagyon faramuci a helyzet, mert a saját cégük végzi a saját maguk által kikalkulált összegért. Innentől kezdve már több évvel ezelőtt már többszázezer forint volt egy tűzcsapcsere.

Kiss Zsolt képviselő:

Így azért hamar el fog fogyni az ötmillió forint.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Nem értik, hogy eddig miért nem csinálták, mert a testületnek jóvá kellett hagynia a Gördülő Fejlesztési Tervet, meg is tette ezt, amit le kell jelenteni a minisztérium fele. Hogy az abban foglaltakat miért nem hajtják végre, azt mondják azért, mert nincs pénz. Persze vannak olyan települések, ahol ténylegesen el van hanyagolva a rendszer, nem volt ráfordítás, nem voltak meg a tervszerű megelőző-karbantartási munkák.

Oláh Andrásné képviselő:

És mit jelent ez a lakossokra nézve?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Azt nem tudják. Most a vízdíjak – nem tudja, hogy ki mennyire tudja, de azért nem emelkedik jelenleg se a kukának, se az áramnak, se víznek a díja, mert rezsisztop van.

Oláh Andrásné képviselő:

De mégis meddig?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Ez egy jó kérdés, de azt gondolja, hogy már csak ideig-óráig tart ez, mert tarthatatlan.

Németh Lajos Lászlóné képviselő:

Hirtelen majd annyira meg fogják emelni az árakat, hogy ki fogja majd egyáltalán tudni kifizetni?

Oláh Andrásné képviselő:

Ő úgy látja, hogy más lehetőségük sajnos nincs, mint elfogadni az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

dr. Kovács Edina aljegyző:

Elmondja, hogy egyeztettek az Alföldvízzel az előterjesztéssel kapcsolatosan és azt mondták nekik, hogy most még nincs szó a vagyonátadásról. Az előterjesztés lényege az átvilágítási folyamatnak a lefolytatása, illetve, hogy ebbe a Projekt Intéző Bizottságba egy tagot tudjon delegálni a település a közgyűlésen, akit valószínűleg majd Békéscsaba fog kijelölni.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Az a konszenzus, hogy Békéscsaba, mint legnagyobb település megnevezi a delegálni kívánt személyt és a többi település pedig el fogja fogadni a delegáltját. Nagyon érdekes mindenesetre, hogy egy önkormányzati tagja lesz a PIB-nek és lesz még – ha jól emlékszik – 4 tagja, aki pont az ellenkező érdekeket fogja képviselni.

dr. Kovács Edina aljegyző:

Azt mondták, hogy a vagyonátadásra október környékén kerülhet sor, mert a cég anyagi helyzete miatt egyre sürgeti őket az idő, nehogy felszámolási eljárást indítsanak ellene a lejárt tartozások miatt. A vagyonátadásról így várhatóan október környékén lehet majd dönteni, ahol két út lesz. Vagy azt mondják, hogy átadják a vagyont és az üzletrészt is és akkor a vagyonnal együtt elviszi a feladatellátási kötelezettséget is, vagy ha pedig az üzletrészt és a vagyont nem adják át, akkor esetlegesen, mint többségi tulajdonos a Magyar Állam kérheti, hogy az önkormányzat a tőkeemeléshez arányosan járuljon hozzá. Ezáltal kvázi kényszerhelyzetbe kerülhet az önkormányzat az elidegenítés vonatkozásában.

Lengyel Zsolt András polgármester:

mennyiben az önkormányzat tulajdonrészének megfelelő arányban nem járul hozzá a tőkeemeléshez, akkor a Ptk. alapján arányosan csökkentik a tulajdoni hányadát. Anyagi oldalról, ami még érinti az önkormányzatot, hogy elveszíti a Digi Kft. bérleti díját is. jelenleg az Alföldvíznek megfizetett bérleti díj 90 %-át a Zrt. tovább utalja az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak. De ha megváltozik a tulajdonos, akkor erre a díjra már nem lesz jogosult a továbbiakban az önkormányzat.

Oláh Andrásné képviselő:

Elmondja, hogy ha jól érti, akkor ők ebből mindenféleképpen rosszul jönnek ki. Megkérdezi az aljegyző asszonyt, hogy mit gondol a dologról?

dr. Kovács Edina aljegyző:



Elmondja, hogy most nincs az önkormányzat még döntési helyzetben, magához az átvilágításhoz hozzá kell járulni. Olyan tájékoztatást is kaptak, hogy ha olyan állapotban van a Zrt., vagy a vagyon, akkor az Állam nem is biztos, hogy átveszi, nem szeretne úgy járni, hogy többbe kerüljön neki. Ehhez az átvilágításhoz azért szükséges hozzájárulni, hogy képet kapjanak arról, hogy a cég milyen anyagi helyzetben van, illetve a vagyon milyen állapotban.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Ő úgy gondolja, hogy a rendszernek, a vagyonnak jó állapotban kell lennie, mert a regionális rendszer nem régen épült ki, voltak egyes területeken rekonstrukciós felújítások, mert kellett a pályázatban szerepelnie rekonstrukciós munkáknak is. Természetesen voltak olyan települések, ahol nagyon rossz állapotú volt a rendszer, például tudomása szerint Csorváson cseréltek nyomóvezetékét is.

Oláh Andrásné képviselő:

Ő úgy gondolja, hogy a döntés már megszületett.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Ő is így véli. Szerettek volna hívni az ülésre szakavatott személyt is, de a vezérigazgató úr pont az ülés időpontjában képzí a divízió vezetőket a kérdéskörben, de augusztus 10-éig döntést kell hozni.

dr. Kovács Edina aljegyző:

Tekintettel arra, hogy most még nem a vagyonátadásról döntenek, csak az átvilágítás megkezdéséhez járulnak hozzá, a döntés talán a jelenlegi információk birtokában is meghozható.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Azt a tájékoztatást adták, hogy meg kell indítani a folyamatot, mert amíg az Állam a 75 %-ot nem éri el mind a vagyonban, mind a cégben tulajdoni hányadban, addig nem akar további pénzt beleinvestálni.

Kiss Zsolt képviselő:

Irányítani akar utána, ez ennyire egyszerű.

dr. Kovács Edina aljegyző:

Most a határozati javaslat az átvilágításról szól, meg a delegálásról a közgyűlésen, meg persze a kommunikációról.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Még senki nem tudta magáévá tenni a gondolatot, hogy megtiltja a Nemzeti Víziközmű RT., hogy az önkormányzat a saját véleményét lenyilatkozza a sajtónak, csak a vele

való egyeztetést követően nyilatkozhat. Itt az önkormányzat tulajdonostárs, és nem rendelkezhet a saját tulajdonával, saját véleményt nem alkothat.

Kiss Zsolt képviselő:

Ő úgy gondolja, hogy azért van ez így, mert valamilyen szinten presztízsveszteség éri, ha az egyik azt mondja, a másik önkormányzat meg homlokegyenest mást, tehát valahol csak koordinálni kell.

Oláh Andrásné képviselő:

Elmondja, hogy megfizették ők már ennek az árát, amikor be kellett fizetni a beruházás egy részének költségét.

Lengyel Zsolt András polgármester:

A település területén az ivóvízhálózat kiépítése lakossági hozzájárulással valósult meg. Mert egyszer, ha a szennyvízberuházás elkészül, ami teljességében európai uniós támogatásból valósul meg és a korány úgy dönt, hogy azt integrálja, az üzemeltetést optimalizálja, az érthető lenne. De itt így, ellenszolgáltatás nélkül akarják integrálni.

Oláh Andrásné képviselő:

Ugyanígy volt a gáz is, az is ellenszolgáltatás nélkül ment el.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Nem! Azért annak idején, még Gajdács Jani bácsi volt a polgármester, az ő idejében Dávid Ibolya hozta el. Kaptak pénzt is meg vagyonjegyeket, amit időről-időre lehetett beváltani. Jani bácsinak annak idején azért volt ráérős az iskolának az átadása, mert volt miből finanszírozni a CSAGEPU-t. Csak 2010-re elfogyott a gázközmű vagyonért kapott pénz, illetve vagyonjegy, pedig harmincvalahány milliót kaptak 2000-ben.

Oláh Andrásné képviselő:

Igaza van polgármester úrnak, most már emlékszik ő is.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás van-e még?

(Kérdés, hozzászólás nem volt.)

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület minősített többséggel, 4 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

**38/2021. (VII.26.) Önkormányzati határozat**

1. GERENDÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, miszerint az őt terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségének a Magyar Államra történő átruházására irányuló Integrációs Programban részt kíván venni.

2. GERENDÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy az előterjesztés részeként a Képviselő-testület elé terjesztett ALFÖLDVÍZ Zrt. átvilágítását valamint ezzel együtt a társaság részvényeseinek tulajdonában álló víziközmű vagyron és működtető eszközök átvilágítását és integrációs javaslat (szerződéstervezet) kidolgozását célzó együttműködési megállapodás tervezetét megismerte, annak tartalmával egyetért, ennek megfelelően felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében az ALFÖLDVÍZ Zrt. soron következő Közgyűlésén szavazatával hatalmazza fel a Társaság vezérigazgatóját arra, hogy a megismert tervezetnek megfelelő tartalmú együttműködési megállapodást írjon alá a Nemzeti Vízművek Zrt.-vel.

3. GERENDÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy egyetért azzal, hogy a polgármester a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében az ALFÖLDVÍZ Zrt. közgyűlésén megválasztandó személy részére írásbeli felhatalmazást adjon arra, hogy a Projekt Irányító Bizottságban GERENDÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA képviseltét ellássa.

4. GERENDÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy az Integrációs Program keretében elvégzendő átvilágításhoz és az Integrációs Javaslat, valamint az annak alapján készülő tranzakciós szerződések előkészítéséhez szükséges, az Önkormányzat által kezelt adatokat – erre irányuló megkeresésére – az ALFÖLDVÍZ Zrt. rendelkezésére bocsátja, és felhatalmazza az ALFÖLDVÍZ Zrt.-t ezen adatok megismerésére, kezelésére és az átvilágítást végző, valamint az Integrációs Javaslatot, illetve tranzakciós szerződéseket előkészítő személyek részére történő átadására.

GERENDÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA Képviselő-testülete a 2. pont szerinti együttműködési megállapodás tervezet alapján kinyilvánítja, hogy Gerendás közvéleményét – írásbeli kommunikáció esetén – kizárólag a Nemzeti Vízművek Zrt.-vel előzetesen egyeztetett módon tájékoztatja a jelen határozat tárgyát képező jogügyletekről.

**Felelős:** Lengyel Zsolt András polgármester  
**Határidő:** azonnal és folyamatos

#### **4./ Pályázat benyújtása szociális célú tüzelőanyag vásárlására**

Lengyel Zsolt András polgármester:

Az előterjesztésben szerepel, hogy mennyi önerőt kell biztosítani, plusz a fuvardíjat, ami a szociális normatíva terhére kerülne biztosításra.

dr. Kovács Edina aljegyző:

Elmondja, hogy minden évben meghatározza a belügyminisztérium, hogy mennyi az a mennyiség, amennyire pályázhat a település. Ez természetesen évről-évre kevesebb. Az idén már csak 390 q barna kőszénre adhatnak be pályázatot. Itt 20-40 mm barna kőszénről van szó, arra lehet beadni a pályázatot. 390 q a maximálisan pályázható mennyiség, amihez a szükséges önerő 247.650,- forint. Ezen felül van egy szállítási költség, ami évről-évre növekszik, most várhatóan 6.500,- Ft+Áfa/raklap, és egy raklapon 1 tonna mennyiségű barnakőszén van. Ez tavaly 6.000,- forint volt, előtte meg talán 5.000,- forint. A szállítás költsége lassan többbe kerül, mint az önerő. Ő úgy gondolja, hogy a 390 q-t nem fogják teljes mértékben megkapni, a korábbi évek tapasztalatai alapján ő úgy gondolja, hogy 300 q-t sem fognak kapni, de majd kiderül. A szociális normatíva az idei évben kilencmillió forint felett van, tehát elbírja.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás van-e még?

(Kérdés, hozzászólás nem volt.)

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület egyszerű többséggel, 4 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

### **39/2021. (VII.26.) Önkormányzati határozat**

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról,

1. hogy pályázatot nyújt be a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatása tárgyban, 390 q barnakőszén tüzelőanyag vonatkozásában.
2. a pályázathoz szükséges önrészt – 247.650,- Ft-ot –, valamint a szállítási költséget (várhatóan 6500,- Ft+ÁFA/raklap=1 tonna)a szociális normatíva terhére biztosítja.
3. a szociális célú tüzelőanyag juttatásban részesülőktől ellenszolgáltatást nem kér,
4. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és minden szükséges további intézkedés megtételére.

**Végrehajtásért felelős:** Lengyel Zsolt András polgármester  
**Határidő:** azonnal

5./ Egyebek, bejelentések

a) *Buszmegálló telepítésére vonatkozó szerződés elfogadása*

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy megkereste őt a Publimont Kft. és egy szerződéstervezetet is küldött.



Oláh Andrásné képviselő:

Ők valami hirdetésszervező cég?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Igen. Buszmegállókat telepít, ilyen könnyűfém szerkezetű buszvárókat, és hirdetőfelületként hasznosítja annak bizonyos felületeit. 2 darab kétoldalas és 2 darab egy oldalas hirdetőfelületet szeretne. Vállalja ennek karbantartását, tisztítását. Keresztebszámlázás lenne, az önkormányzat is kiállít egy számlát 6.000,- Ft + ÁFA/hó összegről és a Kft. is kiállít egy számlát ugyanilyen összegről az önkormányzat részére, így effektíve 0,- forint a bekerülési költsége.

Oláh Andrásné képviselő:

Elmondja, hogy nagyon szépen néz ki a rajzokon, de nem tudja, hogy itt Gerendáson az a sok erős gyerek mit fog vele kezdeni.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Ő úgy gondolja, hogy ha városban megmarad, akkor itt sem lesz vele probléma. Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás van-e még?

(Kérdés, hozzászólás nem volt.)

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület egyszerű többséggel, 4 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

#### **40/2021. (VII.26.) Önkormányzati határozat**

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a határozat mellékletét képező tartalommal szerződést köt a Publimont Hirdetésszervező Kft-vel (székhely: 1022 Budapest, Törökvész út 30/A, adószáma: 10253948-2-41) buszmegálló cseréje vonatkozásában.

**Végrehajtásért felelős:** Lengyel Zsolt András polgármester

**Határidő:** azonnal

*A 40/2021. (VII.26.) Önkormányzati határozat melléklete:*

### **SZERZŐDÉS-TERVEZET**

amely létrejött egyrészről **Gerendás Község Önkormányzata** (székhely: ....., törzskönyvi azonosító száma: ....., adószáma: ....., statisztikai számjele: ....., bankszámlaszáma:.....), képviseli: Lengyel Zsolt polgármester (a továbbiakban: **Önkormányzat**)

másrészről a **Publimont Hirdetésszervező Korlátolt Felelősségű Társaság**. (székhelye: 1022 Budapest, Törökvész út 30/A., cégjegyzékszám: 01-09-062532, adószáma: 10253948-2-41, bankszámlaszáma: K&H Bank Zrt., 10403181-49555356-48491002, képviseli: dr. Fecske Zoltán ügyvezető (a továbbiakban: **Publimont**)

- a továbbiakban együtt: Felek – között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

## I. ELŐZMÉNYEK

Felek rögzítik, hogy az Önkormányzat közterületein kihelyezett utasvárók állapotát közösen felülvizsgálták és az 1. sz. mellékletben megjelölt helyszíneken kihelyezett utasvárók cseréjét szükségesnek tartják.

Felek az utasvárók cseréjéről az alábbiak szerint állapotodnak meg:

## II. A SZERZŐDÉS TARTALMI ELEMEI

### 1. A szerződés tárgya

Az Önkormányzat a Publimont használatába adja a szerződés 1. sz. melléklete szerinti, önkormányzati tulajdonú, illetve kezelésű ingatlanokon lévő buszmegállók kijelölt területét utasvárók elhelyezése és üzemeltetése céljából. Utasváró alatt a Felek a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV.28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) hatályának időtartama alatt, illetve alkalmazási körében a Korm. rendelet 1. § 18. pontjában meghatározott fogalmat értik. A Felek rögzítik, hogy jelen szerződésben foglaltak szerint a Publimont jogosult utasvárónként maximum 2 db kétoldalas és 2 db egyoldalas citylight formátumú reklámeszközt telepíteni és reklámtevékenység céljából hasznosítani.

A jelen szerződés szempontjából citylight formátumú reklámeszköznek minősül az olyan kétoldalas (esetleg egyoldalas), zárt vitrin, melybe a nemzetközileg egységes „citylight” formátumú (álló helyzetű, körülbelül 118 x 175 cm-es méretű, 2 m<sup>2</sup> látható felületű, papír alapú) hirdetés ragasztás nélkül elhelyezhető.

A helyszínek változása, esetlegesen új helyszínekkel való kiegészülése, a Felek erre vonatkozó kölcsönös és egybehangzó nyilatkozata alapján automatikusan maga után vonja a szerződés 1. számú mellékletének módosulását.

### 2. A Publimont teljesítés érdekében tett vállalásai

2.1. A Publimont jelen szerződés 1. sz. mellékletében megjelölt helyszínekre egységes utasvárót (utasváró pavilont) telepít citylight reklámeszközökkel, legkésőbb **2021. december 31. napjáig**. A telepítendő utasváró látványtervét és műszaki leírását a 2. sz. melléklet tartalmazza.

A telepítéshez szükséges terveztetések, engedélyek beszerzése és költsége, valamint az utasváró tényleges telepítése és beszerzése Publimont kötelezettsége, ehhez az Önkormányzat minden lehetséges segítséget megad. A pontos műszaki paramétereket, ütemtervet és kivitelezési megoldásokat a felek előzetesen egyeztetik a konkrét helyszínek vonatkozásában.

2.2. A Publimont az arra alkalmas utasvárókba utasvárónként maximum 2 db kétoldalas és 2 db egyoldalas citylight reklámeszközt telepít és a felületeit reklámtevékenység céljából hasznosítja.

2.3. A Publimont a szerződés időtartama alatt biztosítja az általa kihelyezett utasvárók utazóközönség általi rendeltetésszerű, céljának megfelelő használatra alkalmas állapotát. A rendeltetésszerű használathoz szükséges tisztítási, karbantartási munkákat szükség szerinti rendszerességgel elvégzi, melyek részletezve az alábbiak:

Tisztítás, amely magába foglalja az engedély nélkül kihelyezett reklám vagy felirat, valamint egyéb szennyeződés - például graffiti - eltávolítását; a várók tetejének igény szerint tisztítását.

Karbantartás, amely magába foglalja a várók üvegeinek cseréjét, ülőkék cseréjét, felújítását, pótlását és a citylight vitrinek világításának karbantartását.

Balesetveszélyes állapot esetén a tudomására jutást követően azonnal, de legkésőbb 48 órán belül elhárítja a problémát, a sérült utasvárót - szükség esetén - ugyanezen időn belül eltávolítja, és lehetőségeitől függően legfeljebb 30 naptári nap alatt pótolja.

Amennyiben a Publimont a balesetveszély elhárítási kötelezettségének 48 órán belül nem tesz eleget, az Önkormányzat jogosult azt a Publimont egyidejű értesítése mellett, a Publimont költségére maga elhárítani. Amennyiben az Önkormányzat az értesítést elmulasztja, a Publimont-tal szemben költségigénnyel nem léphet fel.

2.4. Publimont köteles minden reklámberendezésén feltüntetni a cégnevét és telefonos elérhetőségét, mely alapján pl. a rongálás bejelenthető.

2.5. A Publimont az általa használt területet harmadik személy részére nem engedheti át, de lehetősége van a használathoz közreműködőket igénybe venni. A jelen pontban foglaltak értelemszerűen nem érintik a Publimont azon jogát, hogy az utasvárókat reklámcélból hasznosítsa *(az azokban történő reklámkihelyezésre harmadik személyekkel szerződést kötve)*.

2.6. Az utasvárók, valamint a citylight reklámeszközök a Publimont kizárólagos tulajdonát képezik, illetve kizárólagos tulajdonában is maradnak a szerződés bármilyen okból történő megszűnése, megszüntetése esetén is.

2.7. Amennyiben a szerződés hatályossága alatt valamelyik utasváró felépítménye olyan mértékben megsérül, hogy javíthatatlanná válik, azt a Publimont a költségek viselése mellett új utasváróra cseréli.

2.8. Amennyiben területfejlesztési, településpolitikai koncepció vagy egyéb okok miatt valamely utasvárót el kell bontani, az Önkormányzat új helyszínt jelöl ki, ahová az utasváró a Publimont költségén kerül áthelyezésre. A felek rögzítik, hogy a helyszínmódosítások, illetve az új helyszínek felvétele nem igényli a jelen szerződés módosítását, csupán az 1. számú mellékleten való átvezetését, amely oly módon történik, hogy módosulás esetén a módosult 1. számú mellékletet az Önkormányzat írásban közli a Publimont-tal, a Publimont pedig azt írásban az Önkormányzat részére visszaigazolja. Az így aktualizált 1. számú melléklet külön csatolás nélkül is a jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

### 3. Az Önkormányzat szerződés ideje alatti vállalásai

3.1. Az Önkormányzat az 1. sz. mellékletben lévő helyszíneken, a saját, ill. harmadik fél tulajdonában lévő várókat az utasvárók telepítése megkezdésének napjáig elbontja, ill. az érintett felekkel elbontatja, és a területet utasváró telepítésre alkalmas állapotban a Publimont részére átadja.

Amennyiben a telepítéshez új fogadósint kialakítása szükséges, úgy ez az Önkormányzat feladata, beleértve a végleges burkolat elkészítését is.

A telepítési munkák idejére az Önkormányzat a területet ingyenesen a Publimont rendelkezésére bocsátja, illetve hozzájárul az esetlegesen szükséges ideiglenes forgalomtechnikai korlátozásokhoz, közterület felbontásához.

3.2. Az Önkormányzat szavatosságot vállal, hogy a szerződés hatálya alatt gondoskodik az utasvárók, valamint a citylight vitrinek és berendezések, reklámanyagok láthatóságának megőrzéséről. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződés hatálya alatt tartózkodik minden olyan tevékenységtől, amely a citylight berendezéseken elhelyezett reklám láthatóságát, illetve a reklám fizikai állagát és reklámértékét veszélyezteti.

3.3. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen szerződés teljes tartama alatt biztosítja a Publimont számára a közterületek használatát annak érdekében, hogy a Publimont az utasvárókat, valamint citylight reklámeszközöket, üzemeltetni, cserélni, kijavítani és karbantartani tudja.

3.4. Amennyiben a jelen szerződés tárgyát képező eszközök elhelyezésére szolgáló közterület tulajdonjoga vagy kezelői joga harmadik fél számára átadásra kerül, úgy az Önkormányzat vállalja, hogy azt a jelen szerződésben vállalt kötelezettségek terhével adja át.

3.5. Amennyiben az Önkormányzat további utasvárókat kíván a jelen szerződés időtartama alatt felújíttatni, kicseréltetni vagy kihelyeztetni, úgy arra vonatkozóan köteles ajánlatot kérni a Publimont-tól.



3.6. Az Önkormányzat a jelen szerződés aláírásával az utasvárók és a citylight reklámeszközök telepítéséhez, üzemeltetéséhez szükséges közterülethasználati engedélyt, közúti és településképi hozzájárulást megadja, a jelen szerződés időtartamára.

### III. FIZETÉSI FELTÉTELEK

1. Felek megállapodnak, hogy az utasvárók és citylight reklámeszközök telepítésével, illetve használatával összefüggésben a Publimont az Önkormányzat részére reklámeszköz-elhelyezési díjat fizet, amelyet az utasvárók telepítésére és üzemeltetésére vonatkozó szolgáltatások Önkormányzat részére történő nyújtásával teljesíti. Felek rögzítik, hogy az egymás felé nyújtott, ellentételezésként teljesített szolgáltatásaik szokásos piaci értékét egyenlőnek tekintik, amelynek összege a jelen szerződés aláírásának időpontjában mindösszesen **6.000 Ft + ÁFA/hó**.
2. Felek megállapodnak, hogy az 1. sz. melléklet folyamatos változása és aktualizálása következtében annak megfelelően, azaz a citylight felületek darabszámához igazodóan értelemszerűen módosul a III/1. pont szerinti szokásos piaci érték. Amennyiben a citylight felületek darabszáma naptári hónap közben módosul, a Felek az adott hónapra vonatkozó ellentételezést a használattal, illetve üzemeltetéssel érintett napok számával arányosan számolják el.
3. A Felek időszakonkénti elszámolásban vagy fizetésben állapodnak meg azzal, hogy egymás felé minden évben a saját szolgáltatásukról egy darab számlát állítanak ki a másik fél felé, minden év december első munkanapján december 31-i fizetési határidővel és teljesítési dátummal. A feleknek a szolgáltatáscsereügylet tényére, valamint az annak körében egymás felé teljesített szolgáltatásnyújtások egyenértékűségére tekintettel nem keletkezik fizetési kötelezettsége, így sem az Önkormányzat által kiállított számla, sem pedig a Publimont által kiállított számla nem igényel pénzügyi teljesítést.
4. Az Önkormányzat kijelenti és szavatolja, hogy jelen szerződés aláírását követően harmadik féllel nem köt olyan új, és nem hosszabbít meg olyan meglévő szerződést, amely a felek jelen szerződésben vállalt kötelezettségeire, illetve egymás számára biztosított jogaira kihatna - így különösen, de nem kizárólagosan - a jelen szerződés tárgyát képező egymással szembeni szolgáltatások (utasvárókra vonatkozó közterület-használat biztosítása, illetve ezen eszközök telepítése és üzemeltetése) értékét érintené.

### IV. A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA

Jelen szerződés a Felek általi aláírását követő napon lép hatályba és az aláírást követő 15 éves határozott időtartamra jön létre. A felek kötelezik magukat arra, hogy a szerződés lejáratára előtt legalább 6 hónappal tárgyalnak a szerződés további 10 éves meghosszabbításáról.

A szerződés megszűnésekor a Publimont által telepített utasvárók és citylight berendezések a Publimont tulajdonában maradnak.

## V. ÁTLÁTHATÓSÁG

A Publimont kijelenti, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának b) alpontja szerinti átlátható szervezetnek minősül.

Az Önkormányzat kártalanítás nélkül és azonnali hatállyal jogosult a szerződést felmondani, ha a Publimont a szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek.

## VI. SZERZŐDÉS MEGSZŰNÉSE ÉS HATÁLYÁNAK VÁLTOZÁSA

1. Jelen szerződés a határozott időtartam lejártakor szűnik meg, azt egyik fél sem szüntetheti meg indokolás nélküli (rendes) felmondással. A határozott időtartam lejárta előtt a Felek indokolt esetben, azonnal hatállyal felmondhatják a szerződést, ha valamelyik fél a szerződésből eredő lényeges kötelezettségeit felszólítás ellenére, ismételten elmulasztja, illetve, ha a vonatkozó, jelen szerződést is érintő jogszabályok megváltozása nem teszi lehetővé a szerződés teljesítését.

Azonnali hatályú felmondás esetén a Publimont-nak 180 nap áll rendelkezésére az utasvárók és citylight berendezések elbontására (ezen időszakra a jogellenes használathoz kapcsolódó szankció nem állapítható meg).

2. Amennyiben az utasvárókban elhelyezett citylight reklámberendezések értékesíthetőségére gyakorolt reklámhatás bármely okból megszűnik, vagy gazdaságtalan kihasználtságot idéz elő, továbbá amennyiben az illetékes hatóságok a reklámtáblák (utasvárók) működtetéséhez szükséges engedélyt bármely okból megtagadják, illetőleg a már meglévő reklámeszközökre (utasvárókra) vonatkozóan azt visszavonják, és

2.1. a reklámeszközökkel egyidejűleg az utasvárók is lebontásra kerülnek, úgy a jelen szerződés a jelen alpontban foglaltak szerint érintett reklámeszközök és utasváró vonatkozásában megszűnik (feltéve, hogy a reklámeszköz elbontása magával vonja a vonatkozó utasváró elbontását is).

Az egyes reklámeszközök (utasvárók) tekintetében történő megszűnés nem eredményezi a teljes szerződés megszűnését, az a többi reklámeszköz (utasváró) vonatkozásában továbbra is irányadó marad. A szerződés ezen okból történő (részleges) megszűnése esetén az Önkormányzat a Publimont-tal szemben semmilyen követeléssel nem élhet.

2.2. a reklámeszközökkel egyidejűleg az utasvárók nem kerülnek lebontásra – azaz a Felek az utasváró fennmaradása mellett döntenek –, az Önkormányzat az így kieső reklámeszközök helyett a Publimont részére önálló kétoldalas citylight telepítési lehetőséget biztosít a Felek által kölcsönösen elfogadott egyéb községi területen.

Jelen alponthban foglalt esetben a Felek közötti jelen szerződés hatálya a korábbi reklámeszközök helyett az önálló kétoldalas citylightokra terjed ki megfelelően. Az emiatt bekövetkező helyszínmódosítások, illetve az új helyszínek felvétele nem igényli a jelen szerződés módosítását, csupán az 1. számú mellékleten való átvezetését, amely oly módon történik, hogy módosulás esetén a módosult 1. számú mellékletet az Önkormányzat írásban közli a Publimont-tal, a Publimont pedig azt írásban az Önkormányzat részére visszaigazolja. Az így aktualizált 1. számú melléklet külön csatolás nélkül is a jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Fenti 2.1. és 2.2. pontokban foglaltakról Felek előzetesen kötelesek egyeztetni.

## **VII. KAPCSOLATTARTÁS**

Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés vonatkozásában az alábbi kapcsolattartásra jogosult személyeket jelölik ki:

Az Önkormányzat részéről  
név:  
elérhetősége:

A Publimont Kft. részéről  
név: Pintér László műszaki igazgató  
telefon: 06-1/4888-440  
e-mail: laszlo.pinter@publimont.hu

## **VIII. EGYÉB RENDELKEZÉSEK**

1. Felek a jelen szerződés aláírásával nyilatkoznak arról, hogy jelen szerződés aláírását megelőző időszakra vonatkozóan egymással szemben teljeskörűen elszámoltak, egymás irányában semmilyen nemű és mértékű követelésük nincsen, erre vonatkozóan pert, egyéb eljárást nem kezdeményeznek.
2. Jelen szerződést aláíró személyek kijelentik, hogy jelen szerződés megkötéséhez szükséges minden törvényes felhatalmazás és a szükséges képviseleti jog birtokában vannak.
3. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok rendelkezései az irányadók.

4. Felek a jelen szerződést átolvasták, értelmezték, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírták.

Gerendás, 2021. ....

Budapest, 2021.....

.....  
**Gerendás Község Önkormányzata**  
**képviselésében**  
**Lengyel Zsolt polgármester**

.....  
**Publimont Kft.**  
**képviselésében**  
**dr. Fecske Zoltán ügyvezető**

Mellékletek:

1. Utasváró helyszín lista
2. Utasváró látványterv és műszaki leírás



1. számú melléklet

| <u>Telepítendő utasvárók</u> |         |             |                           |             |               |
|------------------------------|---------|-------------|---------------------------|-------------|---------------|
|                              | kód     | cím         | telepítendő<br>váró méret | CL<br>típus | CL<br>felület |
| 1                            | BKU-187 | Táncsics u. | PUV-1/3 O                 | KO          | 2             |