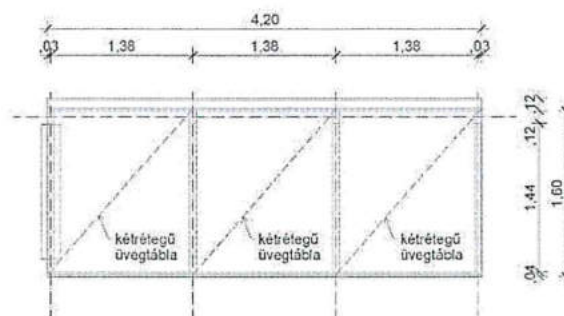


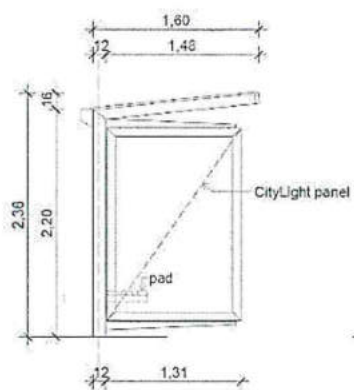
A telepítendő utasváró látványterve és műszaki leírása
PUV-1 változat

három oldalról védelmet nyújtó alapmodell

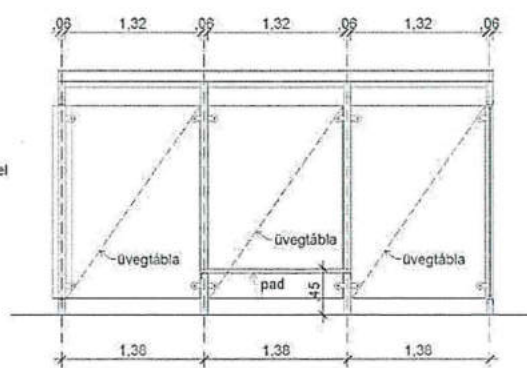




FELÜLNÉZET



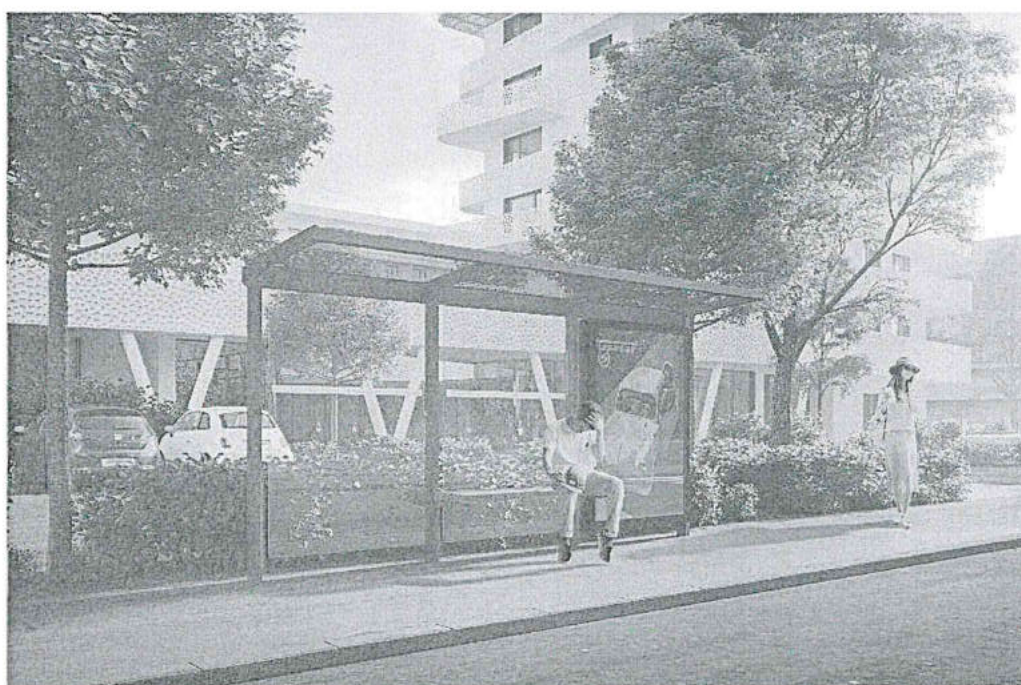
BAL OLDALI NÉZET

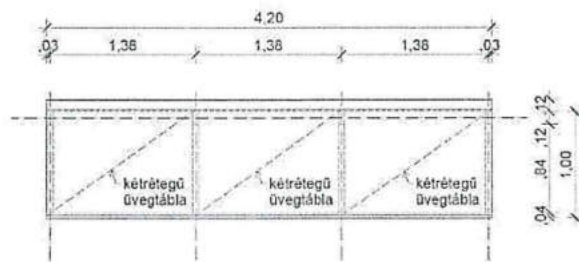


ELÖLNÉZET

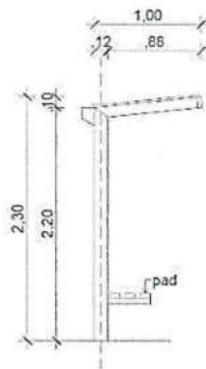
PUV-2 változat

keskeny tetővel, oldalfal nélkül, kifejezetten szűk peronokra tervezve

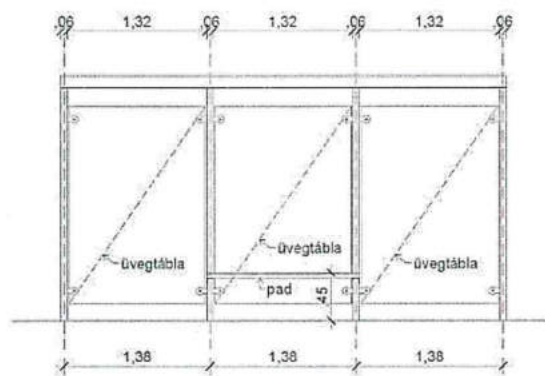




FELÜLNÉZET



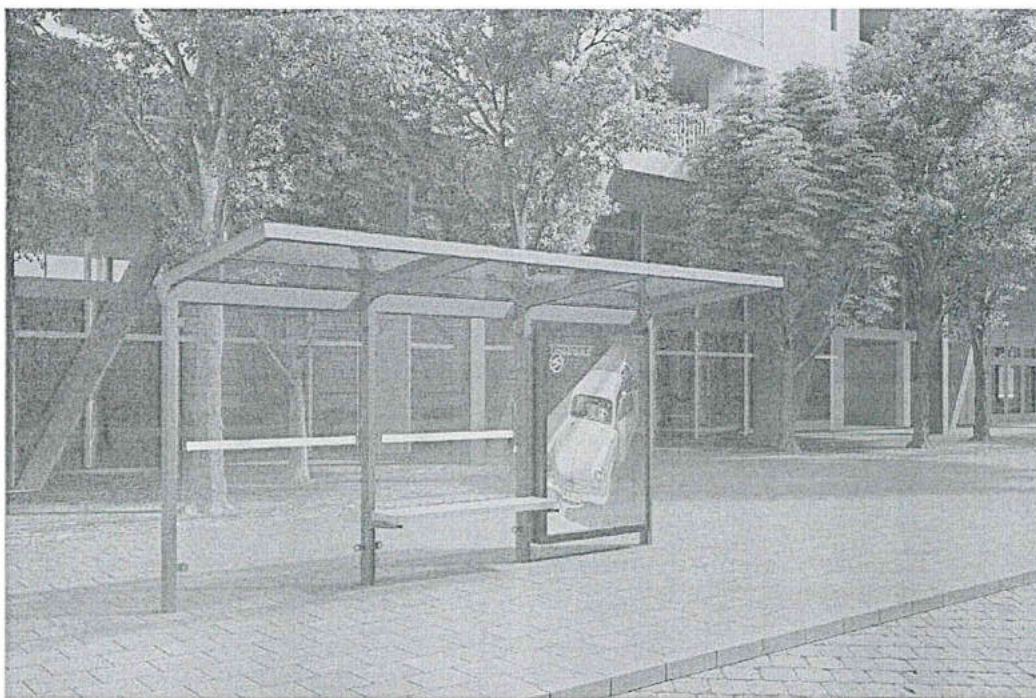
BAL OLDALI NÉZET

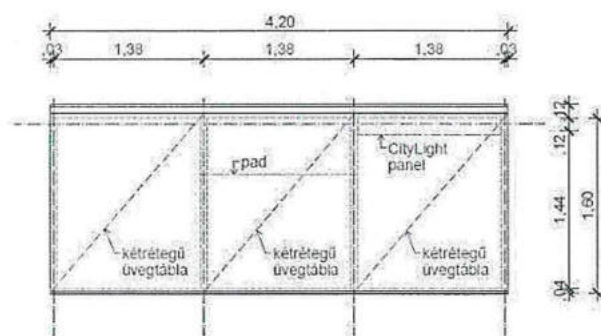


ELÖLNÉZET

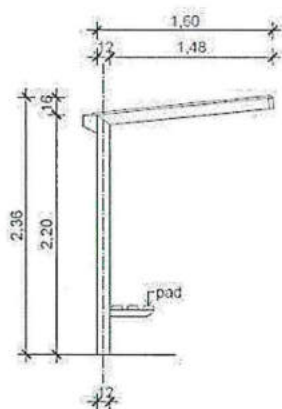
PUV-3 változat

széles tetővel, oldalfalak nélkül a jobb megközelíthetőség miatt

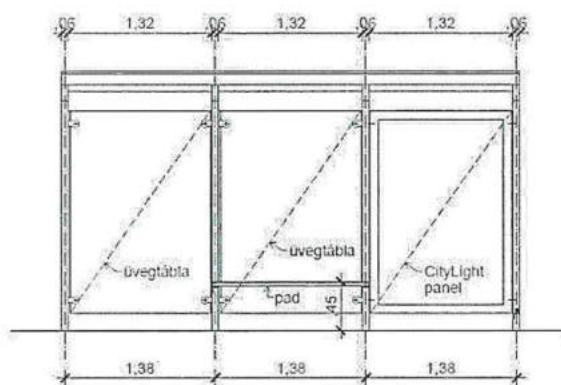




FELÜLNÉZET



BAL OLDALI NÉZET



ELÖLNÉZET

Műszaki adatok

Típus	PUV-1, PUV-2 és PUV-3 (Publimont utasváró típus)
Méret	PUV-1, PUV-3 (3 hátfal modul esetén): 420x160x260 cm PUV-2 (3 hátfal modul esetén): 420x100x260 cm
Felületkezelés	horganyzott és szinterezett acélszerkezet
Szín	RAL 7016 (antracit gray),
Pad ülőfelület	gyalult és pácolt borovi fenyő
Citylight elektromos fogyasztás	40W LED

Alapcsont: oszlop-gerendánként 1db, méretezett vasbeton alapba helyezett, a tartószerkezet talajhoz rögzítését szolgáló konzolos horganyzott és szinterezett acélszerkezet.

Oszlop-gerenda („bitó”): horganyzott és szinterezett zártszelvényű függőleges oszlopok, a kis lejtésű tető síkjában pedig az ezekhez hegesztett zártszelvényű gerendák.

Homlok gerenda („fésű”): a bitók és az egész váró összetartását szolgáló, elől végig futó zártszelvényű, horganyzott és szinterezett szerkezeti elem.

Vízelveztető rendszer: a hátsó oldalon végig futó, egyedileg hajlított, horganyzott és szinterezett szerkezeti elem („esőcsatorna”), melyből a víz legalább két helyen, horganyzott és szinterezett, függőleges acélsővel vezetendő le, a „bitók” oszlopai mellé rejtett módon.

Pad: egyedileg hajlított, padtartó konzolok hegeszthetők fel a közbenső „bitók” oszlopaira.
Ülőfelület: gyalult / felületkezelt fa

Leszorító profilok: alumínium sínek, melyekkel az üvegtáblák az acélszerkezethez (bitókhoz) rögzítendő, úgy, hogy mind a négy oldalukon feltámaszkodnak.

Citylight: PUV-1 típus esetén a váró hossz tengelyére merőlegesen, a bal szélső bitóra hegesztett konzolos szerkezetre, PUV-2 és PUV-3 várók esetén a jobb szélső hátfalüveg helyére szerelt reklámvitrin

Segédalkatrészek: az üvegek rögzítésére szolgáló alátétek, szorító elemek, tömítések és a hozzájuk tartozó kötőelemek.

b) „Együtt Gerendásért” Közhasznú Kulturális Egyesület játszótérrel kapcsolatos kérelme

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy az egyesület azzal a kéréssel fordul a képviselő-testület felé, hogy a bírósági eljárással kapcsolatos kiadásokat, költségeket szíveskedjen az önkormányzat megtéríteni részükre. Jelen kérelmükben 109.298,- forintot kérnek, mellékletben csatolták a számlákat is, hogy miből adódik ez az összeg. Sajnálatos módon a másodfokú döntéssel az eljárás nem fejeződött be, a Kúria pedig új eljárásra kötelezte

a bíróságot, tehát folytatódik tovább. A Budapestről felkért faszakértő már meg is szemlélte a játszóeszközöket.

Kiss Zsolt képviselő:

És mit mondott?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Azt mondta, hogy már ránézésre meg tudja állapítani, hogy minőségi anyagból lett elkészítve, borovi fenyőből, magas gyanta tartalmú anyagból, prémium rétegelt, ragasztott pallógerendázatból lett ez összerakva. Reméli, hogy olyan szakvéleményt fog lerakni az asztalra, amilyen véleménnyel a helyszínen volt. Minden játszóelemet megvizsgált, megnézte, kikotorta a betonelemeket. Megnézte, hogy nem csak leszúrta őket a homokba a kivitelező és csak a felső rétegbe kapaszkodik egy kicsit a vasszerkezet, hanem ténylegesen el van készítve neki a normális alap. Most várják, hogy milyen szakvéleményt fog adni. El kellett még küldeni az üzembe helyezési jegyzőkönyvet, meg jópár dokumentumot. Most reménykednek, hogy az igazság győzni fog.

Kiss Zsolt képviselő:

Vagy Brüsszelbe viszik tovább. Van még lejjebb.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Csak nem! Ami furcsa volt, és ezt a szakértő asszony is elmondta, hogy olyat állapít meg a Kúria, hogy az árajánlatok bírálatát nem összességében kell tekinteni, hanem tételenként külön-külön.

Kiss Zsolt képviselő:

És az miért jó?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Azt nem tudja. De ha így van, akkor kollektíve mennek a bíruba, és akkor a Békéscsabai Járás az 10-11 óráig sétál, a gyulai az 11-12 óra között, 12-14 között ebédszünet, és aztán kezdi az orosházi. Ha letesznek egy árajánlatot egy kivitelezéssel kapcsolatban, majd laikusként el kell kezdeni szétszedgetni, hogy az alapozást ez a vállalkozó csinálta a legolcsóbban, a másik megcsinálta volna a tetőt olcsóbban.

Oláh Andrásné képviselő:

Akármilyen fájó, csak meg kell nekik adni a kért összeget.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Reméli, hogy a korábbi másodfokú ítélet szerint fog zárulni az új eljárás is, ahol kimondták, hogy az egyesület jogszerűen és törvényesen járt el és valósította meg a beruházást.

Ehhez kérné szépen, hogy a testület az egyesületet a tartalék terhére 109.298,- forinttal támogassa meg.

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület egyszerű többséggel, 4 igen szavazattal, - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

41/2021. (VII.26.) Önkormányzati határozat

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete az "Együtt Gerendásért" Közhasznú Kulturális Egyesület (székhely: 5925 Gerendás, Petőfi utca 2., adószám: 18393158-1-04, képviseli Kovács Imréné elnök) kérelme alapján – a játszótér peres ügyében ügyvédi költségekre - részükre 109.298,- forintot biztosít az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II.23.) önkormányzati rendeletének Tartalék sora terhére.

Végrehajtásért felelős: Lengyel Zsolt András polgármester
Határidő: azonnal

c) Ravatalozó felújításával kapcsolatos tájékoztatás

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy kérték határidő hosszabbítást mind a járda megvalósítása, mind a ravatalozó felújítása vonatkozásában. Mindkét pályázatra engedélyezték is.

Kiss Zsolt képviselő:

Hány méter járda lesz, vagy négyzetméterben van?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Pontosan most nem tudja megmondani.

dr. Kovács Edina aljegyző:

Elmondja, hogy tizenvalahány szakaszt érint és csak és kizárólag felújításról van szó.

Kiss Zsolt képviselő:

Érti, részleges javítás lesz.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Az a szakasz, amit érint a pályázat, teljesen újra lesz betonozva, de nem építenek teljesen új járdát.

dr. Kovács Edina aljegyző:

Elmondja, hogy ott, ahol eddig nem volt járda, ott nem létesítenek teljesen új járdaszakaszokat, mert az már építési engedélyköteles beruházás lenne.

Oláh Andrásné képviselő:

A kivitelező nem csinálta meg időre? Nem a járdára érte, hanem a ravatalozóra.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Az ennél sokkal bonyolultabb. Rengeteg probléma van. Ez egy ÉNGY-s projekt és a vállalkozók hozzá vannak szokva ahhoz, hogy a Terc alapú költségvetés van. Az Építési Normagyűjteményben meghatározzák, hogy egy munkanemet mennyi pénzért kell megvalósítani, ezt időszakonként felülvizsgálják és igazítják a piaci körülményekhez. A műszaki ellenőrünk például elmondta, hogy szállítási költségek ebben nincsenek, ugyanazzal a 800,- forint/m³ sóderárral számol, mint ami pl. Bugyin van, mert ott kb. annyiba kerül, de mire leér az Alföldre már 4.500,- forint, vagy már 9-10.000, nem tudja a pontos árat. Ebből adódóan jönnek ki ilyen vad számok. És ami még nagyon problémás, hogy engedély nélkül azonos műszaki tartalommal nem lehet helyettesíteni. Mond egy buta példát, ha piros szeggel kell leszegelni a cserépdeszkat, akkor piros szeget kell felhasználni a cserépdeszka szögeléséhez. Utólag derült ki, hogy a pénzsűke miatt, nem teljes értékű volt a költségvetés. Nem értik és nem is látták az engedélyes tervet, mert a pályázat beadása előtt mennyivel?

dr. Kovács Edina aljegyző:

A benyújtásra nyitva álló határidő utolsó napján fél hatkor kapták meg a költségvetést, utána volt egy gyors testületi ülés és utána tudták elkezdni a pályázatot beadni, feltölteni, amiről tudni kell, hogy 27 oldal volt ez a hiányos költségvetés és tételenként egyesével kellett felpötyögni.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Most ott tartanak, hogy egyrészt jelentősen el vannak foglalva a kivitelezők, és amikor megkezdődtek a munkák meg a beszerzés lezajlott, akkor jött az úgymond nagy megvilágosodás, hogy ami a műszaki leírásban van, ami a tervdokumentációban, költségvetésben van, ez a három nincs egymással szinkronban. A kivitelező mutogatott a tervezőre, a műszaki ellenőr mutogatott a kivitelezőre. Apránként haladnak a megoldás irányába. A műszaki ellenőr nagyon sarkos. Ami még szép ebben, hogy a kivitelező mondja a problémáját neki meg aljegyző asszonynak, a műszaki ellenőr szintúgy, de ők valami oknál fogva nem akarnak egymással kommunikálni, és emiatt nagyon nehéz helyzetben vannak, mert egyikük sem ismeri teljes mértékben az építésre vonatkozó jogszabályokat.

Oláh Andrásné képviselő:

És olyankor, mikor megvan egy tervdokumentáció, akkor a kormányhivatal nem egyeztet, nem nézi át az iratokat?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Biztos nem nézte meg. A kiírónak lehet, hogy dolga lett volna megnézni, hogy szinkronban vannak-e. Még, amit vállalt az önkormányzat, hogy a dolgok haladjanak, a kiviteli statikai tervek elkészíttetése. A terveket a Construct Plan Kft készítette el. Azt sem érti, hogy ahogy a terveket készítették, a fülük hallatára, illetve az e-maileket is látták, hogy mi alapján szeretné a kivitelező, ha elkészítenék a statikai kiviteli tervet. Majd elkészült az engedélyes terv alapján, ami részben eltér a vállalkozó kéréseitől. És senki nem mondta, hogy amit kérnek, azt nem lehet megcsinálni. Minden héten egyeztetés volt.

dr. Kovács Edina aljegyző:

Ahogy elkezdődött a felújítás, jöttek elő az újabb problémák, hogy az épületen nincs koszorú, a tető súlya nyomja szét a falakat.

Oláh Andrásné képviselő:

A mérnök, aki csinálta a terveket, az nem nézte meg ezeket a dolgokat?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Nem is érti, hogy egy ilyen kicsi beruházásnál miért kellett egy ilyen robosztus, II. világháborús bunker vasbeton szerkezetet készíteni. Ő laikusként nem érti. Amikor kint voltak a helyszínen a tervezővel meg a rajzoló emberével, akkor ő azt mondta, hogy szeretne egy faszerkezetet előtetőnek, hogy megfeleljenek a jogszabályoknak és normálisan legyen megcsinálva. Erre vasbeton oszlopok, vasbeton koszorúval lettek tervezve, amit teljesen feleslegesnek tart, de ezt a dokumentációt se látták korábban, mint a költségvetést, hogy pontosan mi lett leengedélyeztetve. Az meg egy borzasztó bonyolult folyamat lenne, hogy az építési engedélyt módosítsák. Örülnek már annak is, hogy megengedték, hogy december 31. napja legyen a befejezés véghatárideje. Majd egy külön szerződést szeretnének kötni azokra munkákra, amik a kivitelezés befejezéséhez elengedhetetlenül szükségesek, csak az erre vonatkozó kivitelezői költségvetés még nem érkezett meg.

dr. Kovács Edina aljegyző:

Itt olyan dolgokra kell gondolni, hogy egy új építése szerepel a költségvetésben, de az, hogy a régibet kell bontani, az kimaradt.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Mosdót kell kialakítani, de nincs vízvezeték, annak a költsége nem lett betervezve. Majd látják, hogy hogyan fognak a dolgok alakulni, meg természetesen be lesz hozva a testület elé a pótmunka költségvetése.

d) Művelődési házra kapott támogatásról tájékoztatás

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szeretné elmondani, hogy kaptak 3 millió forintot a Magyarország Kormánya 1879/2020. (XII.04.) Kormányrendeletében döntött a koronavírus világjárvány által okozott kulturális ágazatot érintő károk hatékony enyhítéséről. E döntés alapján Gerendás település önkormányzatát 3 millió forintos forrás illeti meg. Ezzel a pénzzel 2021. december 31. napjáig el kell számolni. A felhasználás terület, az önkormányzat által, az önkormányzat fenntartásában működő kulturális intézmény kiadásaira. Például bérjellegű kiadások, járulékok, dologi kiadások, rendezvények, amelyek 2020. január 01. és 2021. november 30. napja között valósultak meg, anyagbeszerzésre, rezsiköltségekre, szolgáltatások, előadók díjai, stb., beruházás és felújítási költségekre, számítógépvásárlás, mobilszínpad, sátor, kulturális intézmények felújítása, költséghatékonyságnövelő beruházások, beszerzések, stb.

Várja a javaslatokat, hogy mire tudnák elkölteni a pénzt.

Neki egy javaslata volna, az a színpadnak a függönymechanikája nem működik megfelelően. Erre kaptak is már egy árajánlatot, egy alap színpadi mechanika 1.980.000,- forint + ÁFA lenne, ami bruttó 2.514.600,- forint. És emellé még esetleg egy pár asztal beszerzésére gondolt. De ha van valami jobb ötlet, akkor ő nyitott.

Kiss Zsolt képviselő:

Sátor van elég? Mert a Hársfafesztiválon a főzők mondták, hogy kellett volna még egy sátor. Később tudták elkezdeni felrakni a pörköltet, a leves miatt. De ami kint van a temetőben, az is használható volna?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Az is fel volt állítva a Hársfafesztiválon. Szerinte belefért, hogy később rakták fel a pörköltet. De ha jól emlékszik, amikor a Nyugdíjas egyesület vette a sátrat, akkor még 370-380 ezer forint volt a 6 x 6 méteres sátor, az Együtt Gerendásért már valami 700 ezer forint körül vette a 6 x 12 métereset. Ő azt gondolja, hogy ami kényelmet tudtak biztosítani a főzőknek, azt megtették, de az már a luxus kategória lenne.

Oláh Andrásné képviselő:

A művelődési házban miért kell tárolni azt a rengeteg ruhát? Ki tárolja ott azokat? Mert ott van az a hátsó rész, és emiatt most nem lehet használni.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Faragó Csabin keresztül kapták azokat a ruhákat, és amikor ő szólt, hogy van ruha, akkor elfogadták és elhozták, de a COVID miatt nem volt osztás. És oda lett bepakolva ruha. Bevallja, hogy ő már el is felejtette.

Oláh Andrásné képviselő:

De a védőnő nem felejtette el, ő szólhatott volna, hogy most már nincsen COVID és lehetne osztani ruhát. És még a falunap előtt el lehetett volna intézni a dolgot. Ez az ő véleménye.

Kiss Zsolt képviselő:

Nagyon egyszerű, fel kell szólítani a védőnőt, hogy hirdesse meg a ruhaosztást. Nem a testületnek kell erről beszélnie. Megkapta, most már van lehetőség rá, mert még nincs COVID, mert aztán szeptembertől megint azt mondhatja, hogy nem csinálja meg, mert újra járvány van.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Visszatérve a témához, akkor legyen egy függönymechanika és a fennmaradó összegből vegyenek asztalokat?

Oláh Andrásné képviselő:

Nagyon mennek tönkre az asztalok, meg lehet, hogy el is tűntek onnan asztalok.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Azt nem gondolná, senki nem adott senkinek asztalt.

Oláh Andrásné képviselő:

Ő elég sokat megfordul a művelődési házban, az irodájuknál és azok a szép poharak, ami tavaly lett véve a szoboravatásra, hónapokig ott volt, se letakarva, se semmi, mint aminek nincs gazdája. Az edények megint. Amikor még Magdi volt, akkor elszámoltak, aztán jött Petroczkiné, nem kellett elszámolni, el is tűnt. Most megint nagy nehezen össze lettek szedve, megint van minden szépen. És amikor most csinálták a savanyúságot, akkor nézték megint, hogy miben botladoznak. Ott vannak lerakva a tányérok, se megszámlolva, semmi, mindenki viszi. Az lesz a vége, hogy nincs ott senki...

Lengyel Zsolt András polgármester:

Be kellett, hogy legyen zárva minden, hogy a tányérok miért nem voltak elzárva, azt nem tudja.

Kiss Zsolt képviselő:

Ezek a tányérok nem voltak átadva papíron, amikor rendezvény van és használják?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Fizetni kellene, azt testületi határozat értelmében ingyen nem lehetne használni. Beszélni fog a takarítónővel, aki ezért felelős.

Oláh Andrásné képviselő:

Megjegyzi, hogy iszonyatos állapotban van a kultúrház.

Kiss Zsolt képviselő:

Már takarítás szempontjából?

Oláh Andrásné képviselő:

Igen.

Kiss Zsolt képviselő:

De ki van jelölve, hogy heti, havi takarítás van?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Úgy van, hogy amikor elfogytak a közfoglalkoztatottak és egyetlen takarítónő lett az összes épületre, azóta, aki használja a művelődési házat, az takarítja. Ez sajnálatos módon nem működött.

Kiss Zsolt képviselő:

Az a probléma, ha nem rendezetten kapja. Azt valakinek át kellene adnia, hogy látod, tiszta a WC, tiszta a lépcsőház, tiszta minden, akkor nem mondhatja azt, hogy nem úgy kapta. Valahogy elveszik a sok bába között a gyerek. Egy táncterem az 5.000,- forint/nap?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Nem, az egész épületet 5.000,- forintért megkaphatja bárki.

Oláh Andrásné képviselő:

Szerinte nem is a táncteremmel van baj, azt mindenki feltakarítja maga után, sőt még az előteret is. Szerinte inkább például a lépcsővel, ha mennek fel és pókhálók jönnek szembe.

Lengyel Zsolt András polgármester:

A lépcsőt a nyugdíjas egyesület használja a legsűrűbben, azt a pókhálót ők is leszedhetnék.

Kiss Zsolt képviselő:

Most jelen pillanatban ki a takarítónő?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Zahorán Reni.

Kiss Zsolt képviselő:

Elfogytak az emberek.

Oláh Andrásné képviselő:

Nem is az a baj, hanem hogy aki legalább itt van, az normális lenne. A múltkor is kint volt a temetőben, ott is van gaz...

Lengyel Zsolt András polgármester:

Azt a hozzátartozóknak kellene letakarítani. Az utat és közvetlen környezetét kivéve. De az, hogy nyírják a sírok között meg az elhanyagoltakon, ez a luxus kategóriája. Menjen el egy másik temetőbe, és nézze meg. Borzasztó energiát fordítanak arra, hogy mások helyett rendben tartsák a temetőt, és ennek ellenére kritizálja a falu, hogy hogy néz ki a temető. Csak tükörbe kellene nézni és le lehetne rendezni, mert ez nem az önkormányzat dolga. Képviselő Asszony az, hogy a sírok között az önkormányzat nyírja a gázt, mert a sírhelyek sírtól sírig tartanak. Innentől kezdve szeretné arra kérni a képviselőket, hogy a falu felé ne azt képviseljék, hogy azok lusta közmunkások, ezért nem takarítják a sírok közét.

Oláh Andrásné képviselő:

Az a baj, hogy hoztak egy olyan döntést, valamennyire igaza van a testületnek, hogy nem volt normálisan vezetve a nyilvántartás, de amikor ott van mellette 2 vagy 3 olyan sír, aminek tényleg nincs tulajdonosa, azt senki nem fogja rendben tartani.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Nem tudják azt mondani, hogy nincs tulajdonosa. Ő nem mondja, hogy szép, de ki vállalja fel, hogy kegyeletsértést követ el, ha valaki idetéved és a természet az élete és neki az kell. Hogyan tegyenek igazságot? Egy a lényeg, hogy az utak és a mellette lévő rész az önkormányzat dolga, de hogy a sírok között vágják a gázt, arra nekik egy percet nem kellene fordítaniuk. Ráadásul azt gondolja, hogy a gerendási temető a környékbeli települések temetőihez képest úgy néz ki, mint a patyolat, a sok kritika ellenére is.

Kiss Zsolt képviselő:

Ő már kint az élők között járkál és arra gondolt, hogy valami rendeletet kellene hozni arra, hogy igenis vannak olyan utcák, ahol nem lehet közlekedni. Ezelőtt 30 évvel, mikor csinálták a járdát, akkor összefogott minden utcabeli, hogy legyen járda. Most pedig az van, hogy van járda, de nem lehet használni. Ő azt gondolja, hogy ezt nem csak az újságban kellene megjelentetni, hanem például rendeletbe foglalni. Az élők sem tudnak rendes helyen járni a saját területükön. Az a baj, hogy követelni tudnak, soha nem magukban keresik a hibát, hanem másban.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Másnál a szálkát mindig könnyebb észre venni, mint magunknál a gerendát.

Kiss Zsolt képviselő:

Ő úgy gondolja, hogy itt felfogási gondok vannak, és ha ők nem lépnek, akkor soha nem fog változni. Akár legyen ez egy fűnyírás. Emlékszik, amikor még voltak rendezvények, akkor az önkormányzatnak kellett levágni sok porta előtt az utcán a

fűvet, hogy amikor jönnek be a településre, szép utcakép fogadja a látogatókat. De így ez csak szélmalomharc. Amíg nem fognak lépni ellenük, addig ez így is marad.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Ezt lehet szankcionálni?

dr. Kovács Edina aljegyző:

Persze, megnézi a környékbeli települések rendeleteit és kiderül, hogy mit érdemes átvenni a szabályozásban. A probléma ugyanaz lesz, hogy majd mutogatnak a szomszédra, mert például a szomszédház tulajdonosát nem tudják elérni.

Kiss Zsolt képviselő:

Akkor rá kell terhelni az ingatlanra, legalábbis ő így gondolja. Ha nem indulnak el egy úton, akkor soha nem lesz rendezettebb a település. Mert vannak, akik 10 éve jártak itt utoljára és azt mondják, hogy vannak helyek, amik szépültek, de vannak helyek, amik visszafele, ilyen '70-es évekbeli szintre visszaléptek.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Ő még annyit szeretett volna mondani, hogy mihelyest augusztusra rendeződnek a sorok, akkor a megnyert útpályázatokat szeretnék elindítani, nehogy önerőt igényeljenek. Ahogy az áremelkedések volumene mutatja, nem nagyon szabad várni a beszerzés megindításával.

Kiss Zsolt képviselő:

Mikorra lenne a kivitelezés tervezve?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Ő úgy gondolja, hogy még idén, ősszel meg lehetne csinálni.

Lengyel Zsolt András polgármester:

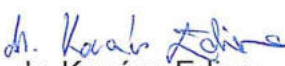
Megkérdezi, hogy valakinek van-e egyéb hozzászólása, bejelenteni valója?

Egyéb bejelentés, hozzászólás hiányában a polgármester az ülést berekeszti és zárt ülést rendel el.

Kmf.


Lengyel Zsolt András
polgármester



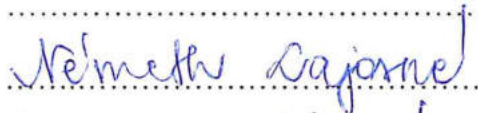
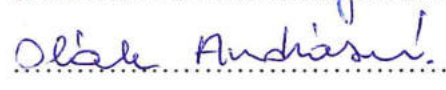

dr. Kovács Edina
aljegyző

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete
5925 Gerendás Petőfi u. 2.
Tel.: 66/249-224, Fax: 66/249-053

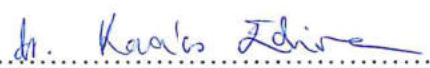
J e l e n l é t i í v

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. július 26-án (hétfőn)
14.00 órától tartott rendes nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Lengyel Zsolt András	polgármester	
Kiss Zsolt	képviselő	
Németh Béla Antal	képviselő	
Németh Lajos Lászlóné	képviselő	
Oláh Andrásné	képviselő	
Petrus Edit	képviselő	
Zahorán Kitti	képviselő	

Meghívottként jelen vannak:

Petrovskiné Krajcsó Ágnes jegyző		
dr. Kovács Edina aljegyző		
Priskin Jánosné	Szlovák Nemzetiségi Önkorm.elnöke	

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Előterjesztés

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testületének ülésére

Tárgy: Beszámoló a polgármester által - a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerint - a képviselő-testület feladat- és hatáskörében hozott határozatokról

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország Kormánya a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Kormányrendeletével rendkívüli jogrend lépett hatályba Magyarországon, mely jelenleg is hatályban van.

A Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése értelmében:

„Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási közzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”

A Kormányhivatal által – a Belügyminisztérium útmutatása szerint - kiadott tájékoztató alapján a fenti rendelkezés azt is jelenti, hogy a veszélyhelyzet ideje alatt a képviselő-testületnek nem volt hatásköre döntéseket hozni, kizárólag a polgármesteri határozatokhoz kapcsolódhatnak joghatások egészen a 2021. június 15. napján hatályba lépő, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Kormányrendelet megalkotásáig, mely már az alábbiak szerint rendelkezik:

„A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően a települési önkormányzat képviselő-testülete, a fővárosi, megyei közgyűlés, illetve ezek bizottsága feladat- és hatáskörét maga gyakorolja.”

A veszélyhelyzet 2020. november 4. napján hatályba lépő elrendelésétől a fenti jogszabályi rendelkezés hatályba lépéséig, 2021. június 15. napjáig Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljárva az alábbi önkormányzati határozatokat hoztam:

9/2020. (XI.17.) Önkormányzati határozat

Lengyel Zsolt András polgármester – a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerint – Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljárva az önkormányzati dolgozók év végi jutalmazására tekintettel az alábbiakról döntök:

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2020. (II.26.) önkormányzati rendelet Általános Tartalék soráról

- a) 100.000,- forintot a 2. melléklet Személyi kiadások sorra és
- b) 11.500,- forintot a 2. melléklet Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó sorra

átcsoportosítok Gerendás Község Önkormányzat alkalmazásában álló közalkalmazottak jutalmazására.

10/2020. (XI.30.) Önkormányzati határozat

Lengyel Zsolt András polgármester – a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerint – Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljárva a Bursa Hungarica pályázatok elbírálásának 2020. december 04. napi határidejére tekintettel az alábbiakról döntök:

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Csizmadia Dóra Gerendás, Ady E. utca 3. szám alatti és Kiss Szabrina Gerendás, Jókai utca 58. szám alatti lakosok részére a 2021. évi tanulmányaik elősegítésére 5.000-5.000 Ft/hó, támogatást nyújt két szemeszter, azaz 10 hónap időtartamra - azzal, hogy a második szemeszterre vonatkozó jogosultságot iskolalátogatási bizonyítvánnyal kell igazolni.
2. a 2021. évi költségvetésben 100.000.- Ft-ot biztosít az 1. pont szerinti támogatás fedezetére.

11/2020. (XI.30.) Önkormányzati határozat

Lengyel Zsolt András polgármester – a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerint – Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljárva a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálati határidejére tekintettel az alábbiakról döntök:

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Gerendás Község Önkormányzata - 108/2018.(XI. 26.) Önkormányzati határozattal elfogadott – 2018-2023. időszakra vonatkozó Helyi Esélyegyenlőségi Programját felülvizsgálta és a „2.Összegző táblázat – A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)” részt a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal módosítja/egészíti ki.

2.Összegző táblázat – A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés megelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága
II. A mélyszegénységben élők és a romák esélyegyenlősége										
1	Rosszul összehangolt közösségi közlekedés	Gerendás községi közlekedés szempontjából zsáktelepülés	Álláskeresők /és diákok/ esélyeinek növelése a munkaerő-piacon Rövid távú: közlekedés hiányosságainak felmérése, probléma feltárás 6 hónap Középtávú: Megállapodás közösségi közlekedési cégekkel. 1 év Hosszú távú: Foglalkoztatottsági esélyek növelése a	Nemzeti társadalmi felzárkóztatási stratégia	Problémafeltárás helyi adatgyűjtéssel, adatok értékelése, Kapcsolatfelvétel MÁV és Volán szakmai vezetésével, megállapodás kötés	polgármester	2021.06.30.	Összehangolt közösségi közlekedés megléte – kérdőív segítségével	Humán erőforrás, kapcsolati tőke	Folyamatos kapcsolattartás a Volánnal, a menetrendek felülvizsgálata

2.Összegző táblázat – A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi problémák megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága
3	Munkanélküliség, elhelyezkedési gondok, a foglalkoztatásból való megmaradás	Az álláskeresőknél magas a tartós munkanélküliség aránya (17%)	A tartósan munkanélküli emberek visszavezetése az elsődleges munkaerőpiacra	Nemzeti Társadalmi Felzárkóztatási Stratégia	Információgyűjtés, kapcsolatfelvétel a Munkaügyi Központtal, képző központokkal	Polgármester	2023.06.30.	Közfoglalkoztatottak számának csökkenése, regisztrált munkanélküliek számának csökkenése	Humán erőforrás, kapcsolati tőke	folymatos tevékenységgel biztosítható
2020. I. felülvizsgálat: A tartós munkanélküliek aránya az elmúlt két évben jelentős csökkenést mutat. Ez elsősorban abból adódik, hogy az érintettek jelentős része a nyugdíjkorhatár elérése miatt kikerült a rendszerből. Közmunkaprogramban részt vettek száma: 2019-ben 26 fő, 2020-ban 14 fő. Jelenleg még nem realizálódott, de várható, hogy a 2020. évet súlytó járványügyi veszélyhelyzet következtében ismét emelkedni fog a munkanélküliek száma.										
II. A gyermekek esélyegyenlősége										
1	A gyermekvédelmi kedvezményben	A településen nagyon magas a kedvezményben részesülő gyermekek aránya	Gyermekevédelmi kedvezményben részesülő gyermekek számának	47/2007. (V.31) "Legyen jobb a gyermekeknek!" Nemzeti	Életviteli tanácsadás, jövedelemkiegészítő tevékenységek	polgármester	2023.06.30.	Gyermekevédelmi kedvezményezettek	humán erőforrás,	Folyamatos tevékenység