

Lengyel Zsolt András polgármester:

A harmadik most van úton.

Kiss Zsolt képviselő:

Ők nemrég találkoztak vele és nem mondta, hogy nem akar visszajönni, sőt ő minden további nélkül visszajönne.

dr. Kovács Edina aljegyző:

Nekik sincs olyan információjuk, hogy nem jön vissza, de miatta van egy plusz státuszuk, amit csak határozott időre tudnának betölteni, de jelenleg üres és itt képződik bérmaradvány, hiszen létszám alatt működnek gyakorlatilag és így van lehetőségük jutalmat osztani, egyébként nem lenne.

Kiss Zsolt képviselő:

Addig nem lehet valakit felvenni, amíg ő visszajönne?

dr. Kovács Edina aljegyző:

De fel lehetne, határozott ideig lehetne, de nem kívánták betölteni a státuszt, helyette szétosztották a feladatokat.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Nagyon jó a jelenlegi munkaállomány, a kolléganők, elviselik a terhet.

Kiss Zsolt képviselő:

Tehát ha azt mondják a kolléganők, hogy sok ez a munka, nem kell a pénz, akkor fel lehetne venni egy embert, ha ellátják a feladatot több pénzért, akkor így van megoldva.

dr. Kovács Edina aljegyző:

Helyettesítésre senki nem kap plusz pénzt. Kizárólag a féléves és az évvégi jutalomban jelentkeznek. Senkinek nem emelkedett ebből az indokból a bére.

Kiss Zsolt képviselő:

Amíg ellátják a feladatot és szívesen csinálják és kell a pénz nekik, addig persze.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

(Kérdés, hozzászólás nem volt.)

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület egyszerű többséggel, 7 igen szavazattal - tartózkodás és ellenszavazat nélkül - az alábbi határozatot hozza:

19/2020. (VI.29.) Önkormányzati határozat

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy bruttó 600.000,- forint + SZOCHO, összesen bruttó 705.000,- forintot biztosít a Kétsopronyi Közös Önkormányzati Hivatal Gerendási Kirendeltségén dolgozó köztisztviselők jutalmazására a bérmaradvány terhére.

Végrehajtásért felelős: Lengyel Zsolt András polgármester
Határidő: 2020. július 01.

10./ Egyebek

a) Közvilágítás korszerűsítésről tájékoztató

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szertettel köszönti Tőzsér Tibort, aki egy közvilágításkorszerűsítési lehetőségről tájékoztatná a képviselő-testületet. 14 év alatt egy esco finanszírozással tudna megvalósulni a jelenlegi kompakt fénycsöves világítás ledes technológiára való váltása. Itt akkor most mind pénzügyi vonatkozásban, mind műszaki tartalmában átadná a szót.

Tőzsér Tibor a Tungstram Group Zrt. munkatársa:

Elmondja, hogy a Tungstramtól érkezett és ők bonyolítják ezt a programot Magyarország teljes területén. Gerendás esetében a kalkulációjuk úgy néz ki, hogy önerő nélkül lehet ezt végrehajtani. Ez úgy lehetséges, hogy a keletkező megtakarítás teljes egészében fedezi a törlesztőrészletet. Ehhez hitelt nem kell felvennie a településnek, illetve ezt a finanszírozó adja, ez egy 2,5 %-os fix kamatozású hitel. A lámpákra a 14 év, 168 hónap hitelidőtartamra végig garanciát biztosítanak és az üzemeltetést is biztosítják, ez egy fillérjébe nem kerül a településnek, mert benne van a kalkulációba. Utána a lámpatestek tulajdonjoga átszáll majd a településre, sajnálatos módon a jogszabály alapján ezt meg kell vennie a településnek. Ez a szerződésben úgy fog szerepelni, hogy az önkormányzat javaslata alapján 5,- Ft+ÁFA/darab áron megveheti. Összesen 178 darab lámpatest van, kétfajta kivitelben és teljesítményben. Hozott szóróanyagot, amit ki is oszt, és az ezekben szereplő ICO és SLB típusú lámpatestek kerültek kiajánlásra, ezek mind ledes konstrukciók, amelyeknek az üzemeltetése igazából közelít a nullához. Nem kell karbantartani őket, ha esetleg kiég, akkor a 14 éves időtartam alatt jönnek és kicserélik.

Zahorán Kitti képviselő:

És a 14 éves időtartamon túl ezek a cserék?

Tőzsér Tibor a Tungstram Group Zrt. munkatársa:

Akkor úgy működik, ahogy most, kijönnek és kicserélik és számlázzák, vagy köthetnek velük egy karbantartási-üzemeltetési szerződést, vagy vissza is mehetnek az előző üzemeltetőhöz és vele kötnek szerződést.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Arra vonatkozóan van-e valamilyen kalkuláció, hogy 14 év után mennyi lenne ez az üzemeltetési díj?

Tózsér Tibor a Tungsram Group Zrt. munkatársa:

Ha jól emlékszik, akkor a megküldött anyagban is benne van, hogy 1400,- Ft/lámpa.

Zahorán Kitti képviselő:

Ez éves díj, ez az 1400,- Ft/lámpa?

Tózsér Tibor a Tungsram Group Zrt. munkatársa:

Ezzel kalkuláltak a kollégák a 14 éves időtartamra, bevallja őszintén, hogy a pénzügyi részhez ő nem ért, de utána biztos tudnak adni egy ajánlatot, de ezen a 14 éven ők sem látnak túl.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy befejeződtek a közvilágítással kapcsolatos munkák a településen és most már mért hálózaton, az áramfogyasztás alapján fizetnek a közvilágításért. Szeretné kérdezni, hogy még a téveszes időkből maradtak itt alhálózatok, amit az NKM a szívügyének tekintett és újrahúzták a rendszert, és oda – amennyiben a testület úgy dönt – lehetne-e egy új, 179. lámpatestet felhelyezni?

Tózsér Tibor a Tungsram Group Zrt. munkatársa:

Egy darabot? Annak az éves díja olyan 18000,- Ft+ÁFA, ha nem fér bele ebbe az ajánlatba, de ezt ő most nem tudja, de legrosszabb esetben 14 évig 18000,- Ft+Áfa évente. Szeretné elmondani, hogy ez egy indikatív ajánlat, ennek a pontosításához mindenképp szükséges egy helyszíni felmérés, amikor lemérik a lámpatestek földtől való távolságát, az oszlopok egymástól való távolságát, a domborzati viszonyokat, milyen távolságra vannak az úttól, hogy megfelelő lámpákat tudjanak kiajánlani és ezek alapján adnak egy végleges ajánlatot. Ehhez szükség van egy határozatra, hogy szeretnék a lámpák cseréjét elindítani.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szeretné kérdezni, hogy a műszaki tartalom az garantálja-e a jelenlegi fényerőt?

Tózsér Tibor a Tungsram Group Zrt. munkatársa:

Mindenféleképpen.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Olyat lehet-e, hogy egy nyári időszakban készülne egy mérési jegyzőkönyv? Csak azért, hogy dokumentálva legyen és ne legyen az, hogy a régi sokkal jobb volt.

Tőzsér Tibor a Tungsram Group Zrt. munkatársa:

lehetséges, persze, annyi, hogy ez alapból nincs benne a kalkulációban és ez ilyenkor felárat képezhet, így lehet, hogy nem nulla forint önerő lesz a településnek, hanem párezer forint. Nem egy olyan nagy összeg egy ilyen mérés.

Ha határozat születik a lámpák cseréjéről és a helyszíni felmérés megtörténik, az alapján adnak egy végleges ajánlatot, ez eddig teljesen ingyenes. Amennyiben a szerződéskötéstől, kivitelezéstől elállnak, akkor a helyszíni felmérést utólag ki kell majd fizetni.

Lengyel Zsolt András polgármester:

És ez milyen költség?

Tőzsér Tibor a Tungsram Group Zrt. munkatársa:

Felírja és megkérdezi, utána fog járni, de ezek biztos tételesen benne lesznek a szerződéstervezetben.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Ha jól érti, akkor a következő árajánlat, ami érkezik, amennyiben a testület úgy dönt, hogy elindítja a lámpatestek cseréjét, az már nem indikatív, de már tartalmazza a felmérés díját is.

Tőzsér Tibor a Tungsram Group Zrt. munkatársa:

A mostani kalkuláció is tartalmazza a felmérés díját.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Ő ezt érti, de ha elállnak a felmérést követően a szerződéskötéstől és nem tudják mennyibe fog kerülni az utólag kiszámlázott felmérés? Picit furcsa neki, hogy utólagosan kell szembesülni a várható költséggel, mert addig Önök sem tudnak mit mondani, amíg ténylegesen a fizikai valósággal nem szembesülnek, ebből adódóan pontos műszaki tartalmat Önök sem tudnak részükre átadni. De körülbelül mennyi lehet 178 lámpatest esetében a felmérés költsége? Írták, hogy 400 önkormányzattal állnak kapcsolatban, ebből úgy gondolja, hogy némi rálátásuk azért van a költségekre.

Tőzsér Tibor a Tungsram Group Zrt. munkatársa:

Kecelnek, ami egy igen nagy település, annak volt egymillió-nyolcszázezer forint, de az egy nagy település és ott több ezer darab lámpa volt.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Kecel egy nagy település, de ez a költség fajlagosan arányosítható?

Tőzsér Tibor a Tungsram Group Zrt. munkatársa:

Nagyjából, de ennek utána fog nézni.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy Gerendás költségvetése nagyon feszes, itt a vállalkozások mérsékelten vannak adóztatva, ebből adódóan a gazdálkodása az önkormányzatnak nagyon feszes és előre kalkulálni kell minden egyes kiadással. Azért is maradnak le sok pályázatról, mert ami önerőt, előkészítést igényel és anyagi kiadásokkal jár, nem tudnak elindulni rajta. Mindent szeretnek előre tudni és ha elindulnak egy úton, akkor az a költség, ami esetleg „kidobós” lesz, az is mennyibe fog kerülni nekik, ezért szeretné a döntés meghozatala előtt tudni. Mert most a nulla forintos árajánlat nagyon kecsegtető, de ha Önök úgy mérik fel, hogy a műszaki tartalom...

Tőzsér Tibor a Tungsram Group Zrt. munkatársa:

Nem szokott ilyen lenni, nagyon kicsi az eltérés.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Ő ezt érti, de...

Tőzsér Tibor a Tungsram Group Zrt. munkatársa:

Persze, van egy kockázati tényező, amit nem akarnak vállalni. Ezt az összeget ő hamarosan meg fogja küldeni.

dr. Kovács Edina aljegyző:

Ő azt gondolja, hogy amíg ezeket a költségeket nem ismerik pontosan, addig az önkormányzat nincs döntési pozícióban.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Ő is így gondolja, rugalmas a testület, ha kell, akkor rendkívüli ülést is összehív emiatt.

Tőzsér Tibor a Tungsram Group Zrt. munkatársa:

Egy pillanat és telefonon megpróbál rákérdezni, hátha meg tudja mondani a kollegina. Más kérdés esetleg a projekttel kapcsolatban?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Effektíve jól hangzik.

Kiss Zsolt képviselő:

Azt lehet tudni, hogy most mennyibe kerül egy izzó cseréje és mennyibe kerülne az új lámpatesté?

Lengyel Zsolt András polgármester:

A jelenlegi szerződésükben olyan ötszázezer forintban van az, hogy ha kiég egy izzó, akkor jön az NKM és kicseréli. A Tiborék cége ugyanezt vállalja, hogy ebben az esco finanszírozásban ők vállalják az üzemeltetést is pluszköltség nélkül, tehát ha hetente kell jönni mert kiégnek a ledpanelek, akkor ők hetente jönnek és cserélik.

dr. Kovács Edina aljegyző:

Kiszállási díjat vagy az izzó árát nem kell kifizetni?

Tőzsér Tibor a Tungsram Group Zrt. munkatársa:

Nem kell, amíg tart a 14 éves esco finanszírozás, addig mindenféle üzemeltetési költség az övéké.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Kivéve az áramdíj!

Tőzsér Tibor a Tungsram Group Zrt. munkatársa:

Azt sajnós nem, de ha napelemet szeretnének, abban is tud segíteni, a környéknek elég jók az adottságai ehhez. Mivel nem az önkormányzat veszi fel a hitelt ezért ezt működési költségként el tudják számolni a normatív támogatás terhére. Az ajánlatban megtalálható egy táblázat, aminek három oszlopa van, a jelenlegi költség, a korszerűsítés kapcsán várható jövőbeli költség és a kettőnek a különbsége a megtakarítás. Amikor majd lejár a 14 éves finanszírozás, akkor az önkormányzat költsége nem az eredeti lesz, hanem már az új, jóval kedvezőbb. Ez hosszútávon nagy megtakarítás. Ezeknek a lámpáknak az élettartama olyan 25-30 év, a garancia pedig végig él a finanszírozási időszakban.

Elmondja, hogy a kivitelezés pár hónapot azért igénybe vesz a szerződéskötéstől, mert ezt meg kell tervezetni, a terveket engedélyeztetni kell, el kell fogadtatni mind az önkormányzattal, mind a szolgáltatóval...

Kis Zsolt képviselő:

A testületi döntéstől számítva ez körülbelül hány hónap?

Tőzsér Tibor a Tungsram Group Zrt. munkatársa:

Legrosszabb esetben szerződéskötést követően az első kapavágás olyan kilenc hónap, de ez a legeslegrosszabb eset. Lehet esély az idénre is, mert volt már négy hónap s ez az idő. A csere maga nagyjából két napot vesz igénybe. Most csináltak egy települést 129 lámpával, az nem volt egy teljes nap. Mindenhol biztosítaniuk kell 30 nap, vagy 60 napos válaszadási időt és ez húzza el a papírmunka idejét.

Lengyel Zsolt András polgármester:

2021. augusztus 31. napjáig szól a jelenlegi bérleti-üzemeltetési szerződése az önkormányzatnak, ezután lehetne erre a rendszerre áttérni.

Tőzsér Tibor a Tungsram Group Zrt. munkatársa:

Elmondja, hogy beszélt a kolléganőjével telefonon és megtudta, hogy újfajta eljárási mód van. Az indikatív ajánlat alapján kerül aláírásra a szerződés és ez alapján jönnek ki. Ez akkor változhat, ha a leadott lámpapaleltár nem jó, vagy pedig bővítési igénnyel él az önkormányzat.

dr. Kovács Edina aljegyző:

Ez esetben szeretné kérni a szerződéstervezetet.

Tőzsér Tibor a Tungsram Group Zrt. munkatársa:

Természetesen, mindenféleképpen.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Rendben, akkor utána tudnak dönteni. Kéri, hogy az általa kért mérési jegyzőkönyv ára is legyen belekalkulálva. Ez kardinális dolog.

Tőzsér Tibor a Tungsram Group Zrt. munkatársa:

Azt azért tudni kell, hogy a jelenlegi közvilágítás Magyarországon sehol sem szabályos. Az, hogy szabványos legyen, legalább kétszer ennyibe kerül. A jelenlegi közvilágítások sehol sem szabványosak az országban. Nincs is olyan, hogy szabvány, csak előirányzat van, ezért nem tartja be senki sem, mert ez lenne a szabványos, de azt raksz, amit akarsz.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Számára az a fontos, hogy a meglévő közvilágítási rendszerrel legalább azonos fényerőjű rendszer jöjjön létre, mert az itt élők ez alapján fognak ítélni. Megkérdezi, hogy van-e valakinek még kérdése, hozzászólása?

(Kérdés, hozzászólás nem volt.)

Lengyel Zsolt András polgármester:

Köszöni szépen Tőzsér Tibornak, hogy eljött az ülésre és tájékoztatta őket erről a lehetőségről.

(Tőzsér Tibor a Tungsram Group Zrt. munkatársa távozik a teremből.)

b) Döntés temetői sírhellyel kapcsolatban érkezett kérelemről

Lengyel Zsolt András polgármester:

Felolvassa a kérelmet. Elmondja, hogy azt tudni kell, hogy amikor átvette az önkormányzat a temető üzemeltetését a katolikus egyháztól, és akkor még az önkormányzati rész nyilvántartása sem volt megfelelő.

dr. Kovács Edina aljegyző:

Elmondja, hogy 2015. óta van olyan nyilvántartásuk, amin végig tudják követni, hogy ki, pontosan melyik sírhelyet váltotta meg és mikor. Előtte nem volt ilyen nyilvántartás, a korábbi évekből maximum azt tudják, melyik évben váltották meg, jó esetben, ha be lett írva a füzetbe. Sajnos emiatt van ilyen borzasztó bizonytalanság. Azt tudni kell, hogy amikor temetnek egy sírba, akkor azt 25 évre kell megváltani, ebből adódóan a Hivatal álláspontja az, hogy 2015-től 25 évig, azaz 2040-ig ne lehessen a régi részben rátemetni, hiszen nem tudjuk, hogy esetleg hány koporsó van egymáson például. Elképzelhető, hogy eladnak egy sírhelyet és majd, amikor elkezdik kiásni, akkor kiderülhet, hogy olyan mélységbe nem lehet letenni, ahova temetkezni lehet, az is elképzelhető, hogy ki van betonozva, mert nem tudják, nincs róla nyilvántartásuk. Jelen esetben a lemondó nyilatkozatnak azért nincs jelentősége, mert nem tudják, hogy ténylegesen attól származik, aki utoljára megváltotta, más hozzátartozó biztos nem fog jelentkezni?

Zahorán Kitti képviselő:

De a hozzátartozó sem tudja bizonyítani.

dr. Kovács Edina aljegyző:

És ha véletlenül előszedi a számlát, mert megőrizte? És a kegyeleti jogok? Mivel van a temetőben hely, jelenleg is van kijelölt parcella, itt nem ez a probléma, hanem hogy esetleg itt nem megfelelő, az nem megfelelő. Arról nem is beszélve, hogy a rendelet alapján, – ő úgy gondolja - hogy ilyen egyedi kérelmek elbírálására nincs is hatásköre a testületnek. Ezt a problémát csak egységesen lehet kezelni, amennyiben egyszer teret engednek valamilyen metódus alapján, az hozni fogja magával a többit.

Németh Béla Antal képviselő:

Igen, mert ő ott kinézte magának azt a helyet.

dr. Kovács Edina aljegyző:

Ő azt gondolja, hogy jól végig kell gondolni az egészet, mikor egy ilyen kérelemről döntenek, mert ennek következményei vannak. A Hivatalnak az az álláspontja, hogy a régi részen a rátemetkezést 2040-ig nem szabadna engedni, mert addig bármikor jelentkezhet olyan hozzátartozó, aki meg akarja váltani azt a sírhelyet.

Németh Béla Antal képviselő:

Ez egy igen kényes kérdés.

Oláh Andrásné képviselő:

Nehéz dolog ez, mert aki meg nem akar az új helyre temetkezni, ő azokat is megérti, hogy mi az álláspontjuk.

Németh Béla Antal képviselő:

Igen, de arról van szó, hogy egyszer már kiadták másnak.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Az a baj, hogy ez nagyon összetett.

Kiss Zsolt képviselő:

Ha papír van róla, hogy meg van váltva 25 évre és lemond valaki arról, akkor...

Lengyel Zsolt András polgármester:

Nem, a 25 év megváltás, ott nincs lemondás. A kérelemmel kapcsolatban ő abban vitatkozott a Hivatal dolgozóival, hogy innentől kezdve 2040-ig lesz egy halom gondozatlan sír a temetőben.

Kiss Zsolt képviselő:

Kérdezi, hogy nem tudnak rendeletet hozni arról, hogy 2040-ig az olyan sírokat, amelyek ilyenek nem lehet kivenni és kész.

dr. Kovács Edina aljegyző:

Elmondja, hogy le lehetne zárni, meg lehetne tiltani a temetkezést a régi részen.

Zahorán Kitti képviselő:

És aki hozzátartozóra akar rátemetni?

dr. Kovács Edina aljegyző:

Ha megvan a hozzátartozó, akkor nincs probléma, mert nem más családja akarja megváltani a sírhelyet.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Csak ez esetben is, melyik áigig engedjék meg a temetkezést? Közeli hozzátartozó?

Zahorán Kitti képviselő:

Az elég sok.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Nem olyan sok az, az unokatestvér például már nem tartozik bele, a közvetlen lemenő-felmenő ág és kész.

Oláh Andrásné képviselő:

Ő is megváltotta mindkét sírhelyet, de nem kapott róla papírt, akkor, ha meghal és a gyerekei el akarják temetni, akkor nem tudják egyik helyre sem?

Lengyel Zsolt András polgármester:

De! Ha egyenesági a rokon, akkor igen.

Petrus Edit alpolgármester:

Persze, hogy eltemethetnek, rajta van a neved is.

Oláh Andrásné képviselő:

A férje mellé szeretné, de amikor megváltotta, akkor az egyháznál nem adtak papírt róla.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Pont ez a probléma.

dr. Kovács Edina aljegyző:

Amikor átvették a temetőt az egyháztól, akkor megpróbáltak felfektetni egy nyilvántartást, de annyit sikerült, amit le tudtak olvasni a fejfákról.

Oláh Andrásné képviselő:

Ha az édesanyja véletlenül meghalna és nem tudja bizonyítani, akkor nem temettetheti rá az apukájára?

Lengyel Zsolt András polgármester:

De! Az egyeneságinál nincs gond, itt olyan probléma van, hogy egy teljesen idegen család szeretne a régi sírhelyre temetkezni.

Kiss Zsolt képviselő:

Ő azt gondolja, hogy a saját maguk védelmében meg kell hozniuk a döntést, mert onnantól minden fehér és fekete. Meg a bácsikámnak a nagynénje lemondott és mi van akkor, ha tényleg jön egy külföldön élő rokon és ő pedig sérelmezi.

Németh Béla Antal képviselő:

Nem olyan nagy lakosságszámú ez a falu, van a temetőben annyi új sírhely, hogy 40 évig biztos lehet az új részbe temetkezni.

dr. Kovács Edina aljegyző:

Meg egyszer elkészül az urnafal is.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Az is lehet, hogy már némileg tehermentesíti a temető területét. Meg előfordult, hogy egy ember bizonygatta, hogy neki megvan a sírhelye és véletlenül ki lett adva még egyszer, mert nem volt sehol dokumentálva, hogy az a sírhely már el lett adva valakinek.

Németh Béla Antal képviselő:

De most már minden dokumentálva van?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Most már igen, de volt olyan, hogy az egyik temetkezési vállalkozónak már majdnem térdén állva könyörgött, hogy értse meg, hogy új vezetése van a településnek, legyen kedves a pertől eltekinteni, de a temetkezési törvény összes olyan pontját felsorolta, amit az önkormányzat megsértett.

Oláh Andrásné képviselő:

Ha ezt a döntést meghozzák, akkor az lesz a baj, hogy a temető egyes részei úgy el lesznek hanyagolva, nagyon csúnya lesz.

Kiss Zsolt képviselő:

Ő napi szinten végig járja a falut, de az egész faluban ez lesz, sőt már ez is van! Amikor nem tud elmenni biciklivel? De azért nem is szól az illetőknek, mert azt hiszik, hogy támadás.

Zahorán Kitti képviselő:

Terheljék rá a hozzátartozóra.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Hogy?

Oláh Andrásné képviselő:

Mit lehet tenni ilyen esetben? Az édesanyjával szemben is ott van egy ház, azt sem tudják kié, talán a banké, vagy az államé, és borzasztó, olyan dzsumbuj van és jönnek mennek az emberek, most még nem száraz, de ha elszárad a gaz, akkor tiszta idegben

van az anyukája, hogy ha valaki eldob egy cigarettacsikket, akkor ott felgyullad és ég minden. Valamit biztos lehet tenni.

Zahorán Kitti képviselő:

Újkígyóson kezdték el rendbe rakni ezeket az elhanyagolt portákat.

Kiss Zsolt képviselő:

És ráterhelték az ingatlan tulajdonosára?

Zahorán Kitti képviselő:

Talán 30-50.000,- forint volt, amit ráterheltek a tulajdonosra.
De neki most távoznia is kell.

(Zahorán Kitti képviselő távozik a teremből. A jelenlévő képviselők száma 6 főre csökken.)

Lengyel Zsolt András polgármester:

Napirendre visszatérve, akkor hozhatnak erre egy határozatot?

dr. Kovács Edina aljegyző:

Igen, arra vonatkozóan, hogy a régi részeken 2040. május 31. napjáig rátemetni kizárólag a Ptk. szerinti közeli hozzátartozónak lehet.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás van-e?

(Kérdés, hozzászólás nem volt.)

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület egyszerű többséggel, 6 igen szavazattal - tartózkodás és ellenszavazat nélkül - az alábbi határozatot hozza:

20/2020. (VI.29.) Önkormányzati határozat

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a régi katolikus temetőben Gerendás 185. hrsz. alatti ingatlanban található sírhelyekre kizárólag az ott eltemetett elhunytaknak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:1. § (1) bekezdés 1 pontja szerinti közeli hozzátartozó (a házastárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és a nevelt gyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő és a testvér) számára engedélyezi a temetkezést.

Végrehajtásért felelős: Lengyel Zsolt András polgármester
Határidő: azonnal

c) Feladatellátási szerződések megkötése a Humán Szolgáltató Központtal

Lengyel Zsolt András polgármester:

Volt nála misszós főnökasszony, mert jelenleg is a közösségi misszió látja el a házi segítségnyújtás, valamint az időskorúak étkeztetési feladatát az önkormányzatnak. Olyan dossziét találtak a hivatalban, hogy szerződés kötött 2008. környékén, de nem lelhető fel maga a szerződés sem a hivatalnál, sem a Humán Szolgáltató Központnál. Tehát jelenleg nincs szerződésük, de a feladatot a Humán Szolgáltató Központ látja el, ezért megküldték a szerződéstervezeteket. Most lesz egy működési engedélymódosítási kérelme, amiben már szeretné az önkormányzattal megkötött szerződéseket is benyújtani, hogy rendbe legyen a jogalap is. A hölgy ígért fejlesztéseket is. Ez egy kötelező önkormányzati feladat, amit a Központ ingyen, vagyis a normatíváért cserébe lát el számunkra. Az önkormányzat ilyen összegből nem tudná ellátni a feladatot. A feladatellátási szerződések megkötéséről kellene ma dönteni.

Kiss Zsolt képviselő:

Ugyanúgy, mint eddig, ők látják el a feladatot, csak most már a papírok is rendben lesznek.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás van-e?

(Kérdés, hozzászólás nem volt.)

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület egyszerű többséggel, 6 igen szavazattal - tartózkodás és ellenszavazat nélkül - az alábbi határozatot hozza:

21/2020. (VI.29.) Önkormányzati határozat

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a határozat melléklete szerinti tartalommal feladatellátási szerződést köt a Humán Szolgáltató Központtal (székhelye: 5600 Békéscsaba, Csaba köz 1., adószáma:18844403-2-04) a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben 63. §-ában kötelező önkormányzati feladatként meghatározott, házi segítségnyújtás tárgyában,
2. felhatalmazza a polgármestert a szerződéskötés érdekében szükséges intézkedések megtételére

Végrehajtásért felelős: Lengyel Zsolt András polgármester

Határidő: azonnal

A 21/2020. (VI.29.) Önkormányzati határozat melléklete:

ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről: Gerendás Község Önkormányzata (székhely: 5925 Gerendás, Petőfi Sándor utca 2., törzsszám: 725460, adószám: 15725462-2-04, képviseli: Lengyel Zsolt András polgármester) mint érdekelt önkormányzat – továbbiakban: Önkormányzat;

Másrészről:

Humán Szolgáltató Központ
székhelye: 5600 Békéscsaba, Csaba köz 1
adószáma: 18844403-2-04
Képviseli: dr. Vándor György ügyvezető jegyző
Mint egyházi fenntartó – a továbbiakban: Szolgáltató –

Az Önkormányzat és a Szolgáltató – a továbbiakban: Szerződő felek – között az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételekkel:

- 1.) Szerződő felek megállapítják, hogy Szolgáltató fenntartásában működő szociális szolgáltató személyes gondoskodást nyújtást végez, házi segítségnyújtás alapellátást biztosít. Az intézmény működési engedélyének másolata jelen szerződés mellékletét képezi.
- 2.) A szociális ellátás formája az 1993. évi III. tv. törvény 63. §-ában foglaltak szerinti házi segítségnyújtás az ellátásban részesítendők köre a szakmai szabályok körébe tartozó személyek, száma maximum 100 fő, melyből személyi gondozásban részesülő lehet 100 fő.
- 3.) Szolgáltató a 2. pontban meghatározott szolgáltatást működési engedélye szerinti ellátási területén látja el. Szerződő felek egyező akaratával a jelen szerződés alapján a Szolgáltató házi segélynyújtást szociális alapszolgáltatást biztosít Önkormányzat közigazgatási területén.
- 4.) Szolgáltató, mit nem állami fenntartó nyilatkozik, hogy jelen szerződésben meghatározott szociális szolgáltatásra vonatkozó külön jogszabályok és szakmai követelmények, nyilvántartási kötelezettségek betartása, illetve a szolgáltatóval, intézménnyel történő betartatására köteles.
- 5.) Szerződő felek megállapodnak, hogy a szolgáltatás nyújtásával kapcsolatos költségek viselése a Szolgáltatót terhelik. Jelen ellátási szerződés alapján végzett feladat ellátásához kapcsolódóan a szolgáltatásért járó ellenértéket nem határoznak meg Szerződő felek, mivel a feladat ellátásához kapcsolódó normatív támogatást a Szolgáltató igényli és annak felhasználásával ő számol el.
- 6.) Szolgáltató az 1993. évi III. tv. és a személyi térítési díjakra irányadó jogszabályok rendelkezései alapján meghatározott térítési díjat köteles alkalmazni. A személyi térítési díj csökkentésének és elengedésének eseteit, módjainak szabályait a Szolgáltató, mint fenntartó határozza meg, és az intézmény vezetője hajtja végre.
- 7.) A Szolgáltató kijelenti, hogy tisztában van a megállapodásban meghatározott szociális szolgáltatásra vonatkozó külön jogszabályokkal és szakmai követelményekkel, a nyilvántartási kötelezettségekkel és az ezekkel kapcsolatos vonatkozó szabályokat betartja, az előírt adatszolgáltatási kötelezettségeit teljesíti, a statisztikai adatgyűjtéshez szükséges adatokat igény szerint rendelkezésre bocsátja.
- 8.) A megállapodást a felek rendes felmondással 6 havi, azaz hat havi felmondással szüntethetik meg. A felmondást a feleknek írásban kell egymással közölni.

- 9.) A megállapodás megszegése esetén felek a jelen megállapodást azonnali hatállyal írásban közölve, ajánlott levélben felmondhatják, a szerződést megszegő fél a szerződésszegésből származó mindennemű igazolt kárt köteles a másik félnek megtéríteni. A megállapodás megszegésének minősül különösképpen a 2. pontban meghatározott ellátások azonnali és indokolatlan megszüntetése, továbbá a 7. pontban rögzített adatszolgáltatási kötelezettség megszegése. Szerződésszegés esetén Szolgáltató köteles a szolgáltatás folyamatos biztosítására további 30 napig, kivéve, ha ettől felek eltekintenek.
- 10.) A Szolgáltató az ellátás igénybevételének szabályaihoz kapcsolódó tájékoztatási, értesítési kötelezettségeit teljesíti.
- 11.) Az ellátottak panaszait a Szolgáltató Intézménye vezetőjénél írásban érvényesíthetik. A panaszok beérkezését követő 15 azaz, tizenöt napon belül a vezetőnek ki kell vizsgálnia a panaszokat és intézkednie kell az esetleges hiányok megszüntetéséről.
- Az intézkedés ellen a panaszt tevő a Szolgáltatóhoz, mint fenntartóhoz élhet bejelentéssel az Intézmény szabályai szerint.
- Az intézményben az ellátottjogi képviselő nevét, címét, elérhetőségét jól látható helyen ki kell függeszteni.
- 12.) A Szolgáltató az önkormányzat részére évente egyszer, a tárgyévet követő március hó 31-ig írásbeli, - szükség szerint szóbeli – tájékoztatást ad.
- 13.) A felek megállapodnak abban, hogy az ellátási szerződés módosítás határozatlan időre jön létre.
- 14.) A felek kinyilvánítják, hogy az esetleges vitákat először békés úton, tárgyalással kívánják rendezni, az esetleges jogvitákat az illetékességgel rendelkező bíróság előtti eljárásban kívánják rendezni.
- 15.) Felek megállapítják, hogy az Önkormányzat képviselő-testülete az ellátási szerződés megkötését, a szerződés módosítását, illetve megszüntetését nem ruháztatja át.
- 16.) Az Önkormányzat képviselő-testülete 21/2020. (VI.29.) számú határozatával döntött a Szolgáltatóval házi segélynyújtás feladat ellátására vonatkozó ellátási szerződés megkötéséről.

Megállapodó felek jelentik, hogy ezen megállapodás tartalmát megértették és azt, mint akaratukkal mindenben egyezőt elolvasás és értelmezés után képviselőjük útján, személyesen és saját kezűleg jóváhagyólag aláírták és egy-egy megállapodási példányt átvettek.

Békéscsaba, 2020. június hó 30.

Önkormányzat képviselőjében

Szolgáltató képviselőjében

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület egyszerű többséggel, 6 igen szavazattal - tartózkodás és ellenszavazat nélkül - az alábbi határozatot hozza:

22/2020. (VI.29.) Önkormányzati határozat

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a határozat melléklete szerinti tartalommal feladatellátási szerződést köt a Humán Szolgáltató Központtal (székhelye: 5600 Békéscsaba, Csaba köz 1., adószáma:18844403-2-04) a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben 62. §-ában kötelező önkormányzati feladatként meghatározott, étkeztetési feladatok tárgyában,
2. felhatalmazza a polgármestert a szerződéskötés érdekében szükséges intézkedések megtételére

Végrehajtásért felelős: Lengyel Zsolt András polgármester
Határidő: azonnal

A 22/2020. (VI.29.) Önkormányzati határozat melléklete:

ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről: Gerendás Község Önkormányzata (székhely: 5925 Gerendás, Petőfi Sándor utca 2., törzsszám: 725460, adószám: 15725462-2-04, képviseli: Lengyel Zsolt András polgármester) mint érdekelt önkormányzat – továbbiakban: Önkormányzat;

Másrészről:

Humán Szolgáltató Központ
székhelye: 5600 Békéscsaba, Csaba köz 1
adószáma:18844403-2-04
Képviseli: dr. Vándor György ügyvezető jegyző
Mint egyházi fenntartó – a továbbiakban: Szolgáltató –

Az Önkormányzat és a Szolgáltató – a továbbiakban: **Szerződő felek** – között az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételekkel:

- 1.) Szerződő felek megállapítják, hogy Szolgáltató fenntartásában működő szociális szolgáltató személyes gondoskodást nyújtást végez, házi segítségnyújtást valamint szociális étkeztetés alapellátásokat biztosít. Az intézmény működési engedélyének másolata jelen szerződés mellékletét képezi.
- 2.) A szociális ellátások formája az 1993. évi III. tv. 62. §-ában foglaltak szerinti étkeztetés az ellátásban részesítendőek köre a szakmai szabályok körébe tartozó személyek, létszáma a szociális konyhai formában 50 fő.
- 3.) Szolgáltató a 2. pontban meghatározott szolgáltatást működési engedélye szerinti ellátási területén látja el. Szerződő felek egyező akaratával a jelen szerződés alapján Szolgáltató étkeztetés szociális alapszolgáltatást biztosít Önkormányzat közigazgatási területén.
Felek megállapítják, hogy jelen szerződés 2./ pontja szerint biztosítandó szociális szolgáltatásokra létrehozott ellátási szerződésnél nem történik az 1993. évi III. törvény 127/A. §-a szerinti jogutódlás, így nem irányadók az ott meghatározott rendelkezések sem.

- 4.) Szolgáltató, mit nem állami fenntartó nyilatkozik, hogy jelen szerződésben meghatározott szociális szolgáltatásokra vonatkozó külön jogszabályok és szakmai követelmények, nyilvántartási kötelezettségek betartása, illetve a szolgáltatóval, intézménnyel történő betartatására köteles.
- 5.) Szerződő felek megállapodnak, hogy a szolgáltatás nyújtásával kapcsolatos költségek viselése a Szolgáltatót terhelik. Jelen ellátási szerződés alapján végzett feladat ellátásához kapcsolódóan a szolgáltatásért járó ellenértéket nem határoznak meg Szerződő felek, mivel a feladat ellátásához kapcsolódó normatív támogatást a Szolgáltató igényli és annak felhasználásával ő számol el.
- 6.) Szolgáltató az 1993. évi III. tv. és a személyi térítési díjakra irányadó jogszabályok rendelkezései alapján meghatározott térítési díjat köteles alkalmazni. A személyi térítési díj csökkentésének és elengedésének eseteit, módjainak szabályait a Szolgáltató, mint fenntartó határozza meg, és az intézmény vezetője hajtja végre.
- 7.) A Szolgáltató kijelenti, hogy tisztában van a megállapodásban meghatározott szociális szolgáltatásokra vonatkozó külön jogszabályokkal és szakmai követelményekkel, a nyilvántartási kötelezettségekkel és az ezekkel kapcsolatos vonatkozó szabályokat betartja, az előírt adatszolgáltatási kötelezettségeit teljesíti, a statisztikai adatgyűjtéshez szükséges adatokat igény szerint rendelkezésre bocsátja.
- 8.) A megállapodást a felek rendes felmondással 6 havi, azaz hat havi felmondással szüntethetik meg. A felmondást a feleknek írásban kell egymással közölni.
- 9.) A megállapodás megszegése esetén felek a jelen megállapodást azonnali hatállyal írásban közölve, ajánlott levélben felmondhatják, a szerződést megszegő fél a szerződésszegésből származó mindennemű igazolt kárt köteles a másik félnek megtéríteni.
- A megállapodás megszegésének minősül különösképpen a 2. pontban meghatározott ellátások azonnali és indokolatlan megszüntetése, továbbá a 7. pontban rögzített adatszolgáltatási kötelezettség megszegése.
- Szerződésszegés esetén Szolgáltató köteles a szolgáltatás folyamatos biztosítására további 30 napig, kivéve, ha ettől felek eltekintenek.
- 10.) A Szolgáltató az ellátás igénybevételének szabályaihoz kapcsolódó tájékoztatási, értesítési kötelezettségeit teljesíti.
- 11.) Az ellátottak panaszait a Szolgáltató Intézménye vezetőjénél írásban érvényesíthetik. A panaszok beérkezését követő 15, azaz: „tizenöt” napon belül a vezetőnek ki kell vizsgálnia a panaszokat és intézkednie kell az esetleges hiányok megszüntetéséről.

Az intézkedés ellen a panaszt tevő a Szolgáltatóhoz, mint fenntartóhoz élhet bejelentéssel az Intézmény szabályai szerint.

Az intézményben az ellátottjogi képviselő nevét, címét, elérhetőségét jól látható helyen ki kell függeszteni.

- 12.) A Szolgáltató az önkormányzat részére évente egyszer, első ízben 2020. december hó 31-ig, ezt követően a tárgyévet követő március hó 31-ig írásbeli, - szükség szerint szóbeli – tájékoztatást ad.
- 13.) A felek megállapodnak abban, hogy a jelen Ellátási Szerződés 2020. július 01. napjától határozatlan időre jön létre.
- 14.) A felek kinyilvánítják, hogy az esetleges vitákat először békés úton, tárgyalással kívánják rendezni, az esetleges jogvitákat az illetékességgel rendelkező bíróság előtti eljárásban kívánják rendezni.
- 15.) Felek megállapítják, hogy az Önkormányzat képviselő-testülete az ellátási szerződés megkötését, a szerződés módosítását, illetve megszüntetését nem ruházhatja át.
- 16.) Az Önkormányzat képviselő-testülete 22/2020. (VI.29.) határozatával döntött arról, hogy a Szolgáltatóval ellátási szerződést köt 1993. évi törvény 62.§-ban meghatározott étkeztetés feladat ellátására.

Megállapodó felek jelentik, hogy ezen megállapodás tartalmát megértették és azt, mint akaratukkal mindenben egyezőt elolvasás és értelmezés után képviselőjük útján, személyesen és saját kezűleg jóváhagyólag aláírták és egy-egy megállapodási példányt átvettek.

Békéscsaba, 2020. június 30.

Önkormányzat képviselőjében

Szolgáltató képviselőjében

d) Tájékoztatás a TOP-os energetikai pályázatokkal kapcsolatos problémákról

Lengyel Zsolt András polgármester:

Kronológiailag bemutatva, megnyerték 2018. év végén az energetikai pályázatokat a művelődési ház, általános iskola, önkormányzat épülete vonatkozásában, 2019. áprilisában aláírásra kerültek a támogatási szerződések. Amikor a támogatási szerződések tervezetét kiküldték, az e-mailben kérték, hogy a projektek fizikai befejezése 2019. december 31. napja legyen, kegyelemből kaptak 1 vagy 2 hónap haladékot, pontosabban 2020. január 31. lett a fizikai befejezés és február 28. a papírmunka befejezése. 2019. augusztus 8-án benyújtásra kerültek az 1. számú beszámolók, ami a tervezés, tervezői költségvetés elkészítéséről szól, és amivel kapcsolatosan 30 napja van a Kincstárnak teljeskörű hiánypótlást kibocsátani. 2019. októberében lezárul a közbeszerzés, október 11-én aláírásra kerül a kivitelezővel a vállalkozási szerződés. Január 7. napján megérkezik a Kincstártól az 1. számú szakmai beszámoló hiánypótlása, ami felborít mindent. Azóta szélmalomharcot vívnak a Kincstárral, ami eddig elfogadott volt, azt nem akarják elfogadni és átadja a szót aljegyző asszonynak, mert nála vannak meg tételesen, hogy milyen költségnemeket nem akarnak befogadni, amire az önkormányzat leszerződött, meg is valósították és ki is fizettek.