



GERENDÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERÉTŐL

5925 GERENDÁS, PETŐFI UTCA 2.



66- 249224/ 66- 249053

E-MAIL: gerendas@primcom.hu

Szám: 9/2019.

MEGHÍVÓ

Gerendás Község Képviselő-testülete **2019. április 02-án (kedden) 14:00 órai** kezdettel rendkívüli testületi ülést tart, melyre ezúton meghívom.

Az ülés helye: Az önkormányzat tanácskozó terme

Napirendi javaslat:

Nyílt ülés keretében:

Az MVM Zöld Generáció Kft-től a napelempark árnyékolás problémáival kapcsolatosan érkezett kérés megvitatása

Előadó: Lengyel Zsolt András
(szóbeli előterjesztés)

A napirend fontosságára tekintettel megjelenésére feltétlenül számítok.

Gerendás, 2019. április 01.

Lengyel Zsolt András
polgármester

9/2019.

J e g y z ő k ö n y v

Készült Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. április 2-án 14:00 órakor tartott rendkívüli nyílt ülésén.

Az ülés helye: Önkormányzat tanácskozóterme.

Jelen vannak: Lengyel Zsolt András polgármester
Németh Béla Antal képviselő
Szkaliczki András Lajos alpolgármester
Oláh Andrásné képviselő
Dr. Nyerges Sándor képviselő
Vörös András képviselő
dr. Kovács Edina aljegyző

Fekete Béla képviselő telefonon jelezte távolmaradását.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés 6 fő jelenlétével határozatképes és megnyitja.

Javaslatára alapján, – mellyel a Képviselő-testület egyetért – az alábbi napirendi pont kerül megtárgyalásra:

1./ Az MVM Zöld Generáció Kft-től a napelempark árnyékolás problémáival kapcsolatosan érkezett kérés megvitatása
Előadó: Lengyel Zsolt András
(szóbeli előterjesztés)

1./ Az MVM Zöld Generáció Kft-től a napelempark árnyékolás problémáival kapcsolatosan érkezett kérés megvitatása

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, megküldésre került mindenki részére az MVM Zöldgeneráció Kft., korábbi nevén MVM Hungarowind Kft. levele a napelempark árnyékolás problémáival kapcsolatosan. A leírtak alapján a napelempark kivitelezése nem kezdődhet el ebben a formában, mert túl nagy a termelésveszteség, úgy 20 % körül van és 5 % körül van az elfogadható. Leírták, hogy szeretnék arra kérni az Önkormányzatot, hogy a szomszédos, önkormányzati tulajdonú fásított területből 20 m mélységben vágják ki a fákat, így megszűnne az árnyékolás és a termelés vesztesége 5 % körülre csökkenne.

Szkaliczki András alpolgármester:

Megkérdezi, hogy korábban ezt nem látták előre?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy ő sem érti, de elvileg az előzetes tervek nem ugyanaz a tervező készítette, aki most az engedélyes tervek készíti és a korábbi tervező lehet, hogy nem is volt kint a helyszínen, a mostani pedig megnézte. Nem tudja. Ő annak idején azt kérte tőlük, hogy inkább nagyobb területet kérjenek, mint kisebbet, mert később rosszabb lesz hozzányúlni, a helyi emberekből ismét ellenszenvet válthat ki, hogy még több fa kerül kivágásra.

Dr. Nyerges Sándor képviselő:

Megkérdezi, hogy mennyi fát kellene most kivágni?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy, ha jól számolt, akkor 20 méter mélyen, 135 méter szélességben, összesen 2700 m² területen kb. 1200-1300 darab fát kellene kivágni. Ő elmondta, hogy nincs az Önkormányzatnak ehhez a munkához humán erőforrása, a cég vállalná, hogy elvégzi a munkát. Szeretné megkérdezni, hogy milyen feltételekkel vállalják ezt a kötelezettséget, kérjenek facsemetéket? Mennyit?

Szkaliczki András alpolgármester:

Annyi facsemetét kérjenek, amennyit ki kell vágni.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Annyi csemetét nem tudnak elültetni, nincs az Önkormányzatnak olyan területe, ami erdősíthető lenne.

Vörös András képviselő:

A temetőbe nem lehetne rakni, vagy oda kerülni fog az előző ülésen facsemete vásárlásra megszavazott pénzösszegeből?

Lengyel Zsolt András polgármester:

Elmondja, hogy igen, az előző ülésen megszavazott 300.000,- forintból vesznek 50 darab hársfa csemetét, amivel a Kossuth utcán folytatják a hársfasort, lefelé a TSZ felé, plusz, plébános úrral is egyeztetett, mert tudja, hogy a temető nagyon kopasz és megígérték, hogy oda is ültetnek fákat. Abban maradtak, hogy a temetőbe nem hárs, hanem juhar fog kerülni. Úgy néz ki, hogy olyan 20 darab juharcsemetét fognak venni a biztosított fedezetből még. Szóval kérhetnek facsemetét, kb. 200 darabot még el tudnak ültetni.

Vörös András képviselő:

És mi a garancia arra, hogy kivágják most ezeket a fákat és a beruházás meg fog valósulni? Vagy esetleg egy félév múlva megint kéri, hogy vágjanak ki még több fát? Ezért ő mindenképp azt javasolja, hogy azzal a feltétellel járuljanak hozzá a fák kivágásához, hogy csak akkor, ha már elkezdődött a beruházás kivitelezése. Nehogy feleslegesen vágjanak ki 1200-1300 darab fát.

dr. Kovács Edina aljegyző:

Elmondja, hogy javasolja, hogy a hozzájárulás megadásának további feltétele legyen, hogy a cég a két, 2017-ben lejárt számláját kifizeti az Önkormányzatnak. Továbbá persze vállalja, hogy a művelési ág váltás költségeit megelőlegezi, a fizetési hajlandóságukból okulva, és a munkákat ingyenesen elvégzi olyan módon, hogy az alkalmas legyen a művelési ág váltásánál a földhivatali bejegyzésre.

Németh Béla Antal képviselő:

Elmondja, hogy véleménye szerint probléma lesz a kerítés miatt az út szélességével is, nincs meg a 6 méter szélessége az útnak, ami kellene, csak kb. 4 méter van, ezért nem is 20 méter mélységben kellene kivágni a fákat, hanem inkább 22 méteren, azért hogy ne legyen probléma abból, hogy a mezőgazdasági járművek hogyan fognak elférni, esetlegesen majd elviszik a kerítést, vagy hasonló.

Lengyel Zsolt András polgármester:

Valóban! Ha nincs meg a 6 méter az út szélességének, akkor még két métert rá kell hagyni.

Akkor ezekkel a feltételekkel, azért felsorolja mindjárt újra, hozzá tudnak járulni a képviselő-testület tagjai a fakivágáshoz?

A feltételek a következők: a cég az Önkormányzattal szembeni tartozását kiegyenlíti, 200 darab facsemetét ingyenes biztosít, ami hárs, juhar, tölgy, megelőlegezi a művelési ág váltással kapcsolatos költségeket, a fakivágást ingyenesen elvégzi, vagy elvégezteti megfelelő módon, és csak a napelempark kivitelezésének megkezdését követően adja hozzájárulását a fakivágáshoz az Önkormányzat. Csak és kizárólag minden feltétel maradéktalan teljesülése esetén járul hozzá a képviselő-testület a fakivágáshoz. Ez így megfelelő lehet? Egyéb kérdés, hozzászólás?

(Kérdés, hozzászólás nem volt.)

Lengyel Zsolt András polgármester:

Szavazást rendel el, melynek eredményeképpen a Képviselő-testület minősített többséggel, 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

25/2019. (IV.02.) Önkormányzati határozat

Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Gerendás külterület 088/167. hrsz. ingatlan fásított terület

művelési ágú a) alrészletén kb. 22 méter x 135 méter, összesen kb. 2.970 m²-en mintegy 1300 darab fát kivágjon az MVM Zöld Generáció Kft. (a továbbiakban: Kft.) az alábbi feltételekkel:

- a) a Kft. az Önkormányzattal szembeni tartozását kiegyenlíti,
 - b) a Kft. vállalja 200 darab facsemete (hárs, juhar, tölgy) biztosítását az önkormányzat részére ingyenesen,
 - c) a Kft. vállalja az önkormányzattal előre egyeztetetten a fakivágással érintett terület vonatkozásában szükséges művelési ág váltással kapcsolatos földhivatali eljárás költségeinek megelőlegezését,
 - d) a Kft. vállalja a fakivágási munkálatok ingyenes elvégzését vagy elvégeztetését olyan módon, hogy a terület alkalmas legyen a művelési ág váltásra
 - e) az Önkormányzat az illetékes földhivatalhoz a fakivágás bejelentését és a művelési ág váltás megindítását kizárólag azt követően teszi meg, ha a Kft., illetve annak kivitelezője a napelempark építését/kivitelezését ténylegesen megkezdte és erről az Önkormányzatot a Kft. tájékoztatja írásban.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a fentieknek megfelelően járjon el az Önkormányzat nevében és minden szükséges intézkedés megtégyen, beleértve a Kft.-vel való írásos megállapodás aláírását és a földhivatali eljárás megindítását – a Képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett.

Végrehajtásért felelős: Lengyel Zsolt András polgármester
Határidő: azonnal

Lengyel Zsolt András polgármester:

Megkérdezi, hogy bárkinek egyéb kérdése, bejelenteni valója van-e?

(Kérdés, hozzászólás nem volt.)

Egyéb bejelentés, hozzászólás hiányában a polgármester az ülést berekeszti.

Kmf.


Lengyel Zsolt András
polgármester




dr. Kovács Edina
aljegyző

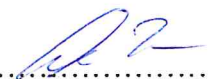
Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete
5925 Gerendás Petőfi u. 2.
Tel.: 66/249-224, Fax: 66/249-053

J e l e n l é t i í v

Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. április 2-án (kedden)
14.00 órától tartott rendkívüli nyílt ülésén.

Jelen vannak:

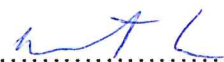
Lengyel Zsolt András polgármester

.....

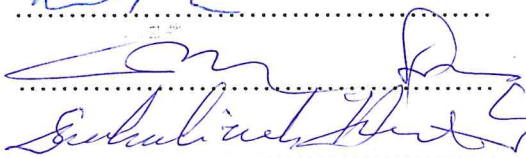
Fekete Béla képviselő

.....

Németh Béla Antal képviselő

.....

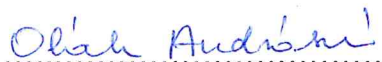
Dr. Nyerges Sándor képviselő

.....

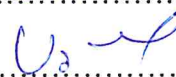
Szkaliczki András Lajos képviselő

.....

Oláh Andrásné képviselő

.....

Vörös András képviselő

.....

Meghívottként jelen vannak:

Krajcsóné Tóth Ágnes jegyző

.....

dr. Kovács Edina aljegyző

.....

Priskin Jánosné Szlovák Nemzetiségi

.....

Önkorm.elnöke

Tárgy: Gerendás - árnyékolás probléma - tárgyaláshoz előzetes információk

Kedves Zsolt!

Szeretném a tárgyalást megkönnyítve előzetesen néhány sorban vázolni a problémánkat, melyben az Önkormányzat segítségét kérjük:

Kiviteli tervező - Összefoglalója:

Az alap probléma az, hogy egy 6-8 m magas fasor télen (decemberben) 22-38 m-re benyúló árnyékot vet. Mivel sűrűn van ültetve, ezért levelek nélkül, az ágrendszer is jelentősen árnyékol.

1. Eredeti engedélyes terv szerinti állapot

A csatolt „Gerendás_árnyéksáv_régi...” nevű pdf-en az eredeti építési engedély szerinti tervre különböző színekkel bejelöltük a decemberi napforduló egyes árnyékmaszkjainak határát délelőtt 10 órától délután 3-ig.

Ezen látható, hogy az eredeti elrendezésnél már reggel 10-től a teljes első két sor végig árnyékban lenne. Délben csak az első 1,5 sor. Délután 2 órától már ismét az első két teljes sor ÉS az összes sor nyugati ötöde. Délután háromkor már a fél erőmű.

A sortávolság (sorok tengely távolsága) 10,4 m az eredeti terven, ami ezen a napon *délben* elég lenne, de előtte és utána már árnyékolnának a panelsorok is egymásra. Az árnyékmentességhez (dec.21-én 9:30-14:30) *11,7 m tengelytávolság kellene a 35 fokos dőlésszög mellé.*

Az első soron a déli fáktól **ezzel az elrendezéssel a nyári hónapokon (júni-aug) kívül EGÉSZ ÉVBEN árnyék lenne!** A nyugati fasor április és szeptember között **már délután 2-től árnyékolna.**

Ez legalább **20% veszteséget jelentene az ideális termeléshez képest.**

2. 20 fokos dőlésszöggel elérhető állapot, jelentős fakivágás nélkül

Teljes árnyékmentességet nem tudunk elérni, mert nincs hozzá hely.

Tervezői vélemény szerint a megfelelő kompromisszumhoz (a legkisebb veszteségre törekvés elvén) 20 fokra le kell dönteni a paneleket. Csatolom, hogy 20 fokban ledöntött panelekkel mit lehet elérni. A téli napforduló árnyékait a másik pdf mutatja. A rajzon jobb felül látható a tartószerkezet dőlésszöge.

A fák mindenhol maradtak. Nyugaton 1-2 m nem segít, illetve ezt az elektromos kerítés miatt egyébként is kell majd – ott jártunkkor a telekhatár cölöp már a fák között volt...

Olyan sortávolsággal számoltunk, ami decemberben csak délben árnyékmentes, mivel az eredeti terven is ez volt és a legtöbb MVM erőműnél így van.

A 20 fokos dőlésszög (papíron) 2,8%-kal termel kevesebbet, mint a 35 fokos. A valóságban ez általában kisebb, vagy egyenlő, mert hazánkban télen nagyrészt borult idő van, a 20 fok pedig inkább nyárra optimalizál.

A csatolt, 20 fokra döntött panelekkel délen 20 m távolság, nyugaton 25-27m távolság születt. A BHTR is áthelyezésre kerülne, ha megoldható. Ép. eng. módosítás mindenképpen kell, de ebben az esetben a vezetékjog (és minden) módosul. A termelői vezeték rövidebb lesz, ez nem tudom mit jelent szerződés/közbesz tekintetében. De nagyon kellene a helye...

Ezzel az elrendezéssel még lesz árnyék decemberben és januárban. A panelek is árnyékolnak egymásra délelőtt és délután továbbá a fák ágszerkezete is árnyékol az első két sorra. December 21-én délben az árnyék csak az első sor északi szélét érinti, délelőtt és délután 2-ig a teljes első sort.

Nyugat felől 14:30-ig árnyékmentes marad az erőmű, de sajnos a nyugati erdő még nyáron is veszteséget okoz majd, hiszen órákkal korábban „megy le” a nap.

Összességében, a 20 fokos dőlésszög veszteségével együtt, ez maximum 5-7% teljesítmény veszteséget jelent, a teljesen árnyékmentes, 35 fokos változathoz képest.

3. Alternatíva a nyugati fák jelentős kivágásával

Amennyiben a nyugati erdőből ki lehet vágni 20 m-t, akkor ugyanezt a fent leírt árnyékviszonyt tudnánk elérni 25 fokos dőlésszöggel is! Ez fentieknek megfelelően 1,7%-kal több éves termelés, azaz a veszteség az optimálishoz képest 3-5% körül lenne.

A fenti tervezői összefoglalóból kiderül, hogy:

1. esetben : 20% a termelési veszteség
2. esetben: 5-7 % a termelési veszteség
3. esetben: 3-5 % a termelési veszteség

Az MVM a beruházás kivitelezését csak akkor fogja engedélyezni, ha az árnyékolási veszteség nem éri el az 5%-ot, egyéb esetben a megtérülési indikátort átlépjük és nem lesz gazdaságos a beruházás. Tehát a fentiekből következik, hogy szeretnénk elérni Gerendás Önkormányzatánál, hogy a fásított területből az erőmű nyugati oldalán cca. 20 m szélességben kivágásra kerüljenek a fák.

Ezzel kapcsolatban szeretnénk ma veletek egyeztetni.

Előre is köszönöm együttműködésüket.

Üdvözlettel:

Balla Péter

projektvezető

pballa@mvm.hu

Mobil: +36 20 317 8234

MVM Zöld Generáció Kft.

1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.

www.hungarowind.hu

